

教师继续教育用书

现代教育理论

热点透视

广东教育学院教育系 编著

M

Educational
Theory

Educational
Theory

Educational
Theory



中山大学出版社

教师继续教育用书

现代教育理论

热点透视

广东教育学院教育系 编著

中山大学出版社

·广州·

版权所有 翻印必究

图书在版编目(CIP)数据

现代教育理论:热点透视/广东教育学院教育系编著.—2 版.—广州:中山大学出版社,2005.6

(教师继续教育用书)

ISBN 7-306-01763-2

I. 现… II. 广… III. 教育理论—师范大学—教材 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 038609 号

责任编辑:葛 洪

封面设计:梁 贺

责任校对:宗 隐

责任技编:黄少伟

出版发行:中山大学出版社

编辑部电话(020)84111996, 84113349

发行部电话(020)84111998, 84111160

地 址:广州市新港西路 135 号

邮 编:510275 传真:(020)84036565

印 刷 者:广州市番禺市桥印刷厂

经 销 者:广东新华发行集团

规 格:780mm×960mm 1/16 18.25 印张 270 千字

版次印次:2001 年 4 月第 1 版

2005 年 6 月第 2 版 2005 年 6 月第 2 次印刷

定 价:27.00 元 印数:11001-16000 册

本书如有印刷质量问题影响阅读,请与承印厂联系

目 录

前 言	(1)
第一讲 国情背景下的教育改革	(3)
一、我国国情的特色及世界主流教育的发展趋势	(3)
二、在我国国情背景下教育改革面临的改革难题	(11)
三、我国教育改革应走向何方	(23)
第二讲 当代中学生心理特点	(26)
一、当代中学生心理特点	(26)
二、中学生性心理发展的特点	(39)
三、中学生的主要心理问题	(42)
第三讲 课程改革的理念与创新	(49)
一、重建“课程”理念	(49)
二、课程类型的划分	(56)
三、课程结构与课程计划	(65)
四、课程标准解读	(73)
五、教师与课程改革	(80)
第四讲 我国中小学教学存在的主要问题及对策	(85)
一、我国中小学教学存在的主要问题	(86)

二、当前我国中小学教学改革的对策	(91)
第五讲 综合实践活动的基本理念与实施 (105)	
一、综合实践活动课程的基本特征	(105)
二、综合实践活动的主要内容	(108)
三、综合实践活动课程的内容开发	(110)
四、实施综合实践活动的基本策略	(112)
五、综合实践活动课程实施的类型	(114)
六、综合实践活动的评价	(115)
七、综合实践活动的管理	(118)
八、存在的问题以及解决策略	(119)
第六讲 德育新视点——德育回归生活 (121)	
一、德育生活化的基本原理——学校德育的另一视角 ..	(122)
二、在德育实践中实现德育生活化	(131)
三、德育生活化与德育管理	(139)
四、教师德育观念和技能水平的提高：成败条件	(142)
第七讲 学校心理健康教育的实施 (145)	
一、学校心理健康教育概述	(146)
二、心理健康教育的实施途径与类型	(149)
三、个别心理辅导	(153)
四、团体心理辅导	(162)
第八讲 学生管理中的侵权行为与学生权利保护 (172)	
一、问题的提出——学生管理面临法律挑战	(172)
二、学校（教师）在学生管理中的常见侵权行为	(173)
三、学生管理的法律依据与学校的自治空间	(183)
四、学生管理应遵循的基本原则	(188)

第九讲 新型师生关系与教育对话	(198)
一、中国教育步入对话的世纪	(198)
二、师生关系模式	(200)
三、师生交往过程	(206)
四、师生关系测定	(208)
五、师生关系在教育对话中的反映	(209)
六、教育对话的主要技术	(213)
七、教育对话中需注意的问题	(218)
第十讲 教师专业化的研究与实践	(222)
一、教师专业化命题的提出	(222)
二、教师专业化的标准	(227)
三、教师专业化的过程	(232)
四、教师专业化的途径	(237)
第十一讲 健康、平衡、快乐：教师的心理调适	(241)
一、教师健康新视点	(241)
二、教师心理健康的维护	(247)
三、教师的心理保健与调适	(249)
第十二讲 中学生生涯设计	(264)
一、什么叫生涯设计	(264)
二、工作的意义是什么	(266)
三、中学生生涯设计	(267)
四、如何进行生涯设计	(271)
五、生涯设计应该了解的个体差异	(274)
后记	(286)

前 言

今天，教育改革已不再仅仅是吹响着的号角，而是实实在在的教育实践，是所有教师都必须参与其中并因之而改变的一场持久的教育变革活动。因此，我们每一位参与其中的教育工作者，必须切实了解当今社会对教育的期望、现代教育需求与发展走向、学生的身心发展规律，也要清楚法律赋予我们的责任与权利，同时也要了解教师自身，只有这样，教师才能担当起时代赋予的使命，通过自身的发展来促进教育的发展。

本书透过上述有限的视角而展开，期望借助这些，激发教师们更多的思考，使之认真地面对教育改革过程中遇到的种种问题。同时，书中对教师在教育改革实践中可能遇到的问题予以了特别的强调，以便引导和启发教师对教育教学“临床”上所遇到的实际问题的思考。

当然，在教育大变革时期，热点问题总是此起彼伏，由于篇幅和水平的关系，我们不可能捕捉住所有的教育热点问题。本书主要从教师工作角度出发谈论教育的热点问题，因此，对于教育公平、制度变革等问题，我们未做评述。

本书适合已经从事和即将从事基础教育工作的广大教师，对教育行政人员和关心教育的人们也有一定的启发。

广东教育学院教育系 王蕙

2005年6月

第一讲

国情背景下的教育改革

我国国情的特色及世界主流教育的发展趋势

1

教育改革为什么要建立在国情的基础上

一个国家的教育改革，其资源有三个：一是本土的文化传统；二是国外的教育文化；三是本国现实中的教育实践与实验。其中本土文化传统及本国教育实践与实验，是一个国家教育改革的内在因素；而国外的教育文化是教育改革的外在因素。在这里教育改革的内在因素是主要的，是改革成败的根本因素。任何改革如果不考虑这个现实之根，要取得成功是不可能的。中国历代改革的成败都与这个现实因素有着重要的关系。但是，如果没有外来的教育文化作为改革的参照系，那么我国教育改革也会失去动力。不知道前面的光辉，就不会知道前进的方向。如何看待我们的教育改革？必须把握好改革的这两个因素，即外来的因素与本土因素。其中外来的因素代表着相对先进的教育制度与教育理念，而我国本土教育文化制度相对来说比较滞后，这是我国教育改革的基本格局。所以，我国教育改革的所有问题都集中在学习外来先进文化的迫切需要与外来文化的水土不服的矛盾上。纵观我国近年来的素质教育与新课程改革，其动力来源与存在着的问题都是集中在这里的。如何看待我国进行着的教育改革及其存在着的问题？在这里有几点是必须明确的：一是必须认

识清楚我国现在主导教育改革的理念基本上是外来的教育文化；二是这种教育文化在国外是内生的，并且是由来已久的，但是相对于中国文化传统来说是外源的，全新的，也是相对先进的；三是学习并吸收这种教育文化必须要附着在中国文化这个根基上才有可能被我们所接受。

自“五四”以来，中国在向现代化的进程中，曾经有过许多次的变革，但是每次变革都没有完全实现自己的目标。而且每次变革都在“激进”与“保守”之间徘徊。这里所犯的一个错误就是“激进”——只看到了国外文化制度的“先进性”，而没有看到在我国的“适应性”；而“保守”则是看到了我国的“适应性”问题，而没有看见外来文化的“先进性”。因为保守封闭而声称各种文化都有其价值的后现代文化相对主义的观念对我国的教育改革是有害的。应该承认当今世界仍然是以西方文化为主宰的强势文化，强调文化的相对意义，只能使我们的民族永远也摆脱不了生存的危机。因为看到了外来文化的先进性，而全然不从中国的国情出发，而盲目照搬照抄，其结果也只能是不着边际。我国教育问题的复杂性还表现在中国教育既受现代性的社会问题的困扰，更受我国还处于前现代的传统农业社会的落后的根性困扰。前者如我国大城市里与发达地区的教育，也开始受到现代性带来的对人的规训与异化；后者如我国广大落后的农业社会陈旧的观念与传统的东方专制主义所带来的对人性与个性的压抑。

我国素质教育与新课程的改革派在这一点上可谓是不够清醒的。他们只是一味地强调开发人的天性，为着一种超然的自然天性而受教育，但他们看不见，中国的教育从国家层面来说是为了国家民族在国际上政治地位的提升，国力的增强是中国教育改革的政府意向，“科教兴国”战略很明显是为了一种政治现实功利而来看待问题。而对于一个普通的百姓来说则只是为竞争日益激烈的生存环境争取一个工作机会而已；对资源贫乏、生存空间狭窄、城乡二元结构的社会格局及政策导向、人口众多而素质相对低下的中国人来说，受教育的机会几乎就是生存的机会、发展的

机会。依照中国的传统价值观念，“生存”就是要在物质层面上活下去，而“发展”就是要“做人上人”，围绕着这个客观的现实，我们就不难理解为什么外国实行得非常好的素质教育与新课程理念，在我们这里会失去其原有的吸引力。形成了中国特有的上层的“素质教育轰轰烈烈”，而下层则是“应试教育扎实”的奇特教育现象。中国人特有的“实用理性”、“乐感文化”及“天人合一”的传统精神^[1]，使得中国人读书以求功名的思想由来已久。其表现就是对于知识学问既没有真诚的信仰，也没有执着的求知精神。读书做学问的目的仅仅是为功名利禄而已。而西方的教育传统则是为学术而学术，为求知而求知，美国哈佛大学的校训就是：“与苏格拉底为伍，与柏拉图为伍，与亚里士多德为伍”，对知识的追求，对真理的追求，对彼岸世界的追求，在这里形成了人生的最高境界。“苏格拉底看到四处都是待售的各种奢侈品发出了这样惊叹：我不想要的东西在这个世界上竟然如此之多”^[2]，开创了以求知为乐的真求知精神，这种精神在中国人这里自古以来就是很难得到真正体验的。

究竟是什么原因导致了这样的结果呢？没有对国情的深刻理解，就不会有真正有效的教育改革。只有把教育放到国情背景中去，才会看到隐藏在教育后面的社会因素。教育不是独立的世外桃源。教育改革有作为人的视角，也有作为国家社会工具的视角。当我们无论从哪个视角去看待我们的教育现状及教育改革的时候，我们会发现每个教育改革其实都是非常复杂的社会现象。

谈到国情，我们自然会想到这个国家的面积、人口及历史文化及制度状况的特色。有形的、物质形态上的国情，人们比较容易理解与把握。但是一个国家无形的、内在的国情特色，往往为人们所忽视。以我国而言，国情更为重要的是我国历史文化与民族心理及现行制度等无形的特色，而这往往是更为重要的国情。任何国情都可以分为物质形态、制度形态及精神文化形态三个类型。一个国家的制度构成与其历史文化是密不可分的。任何改革

2

理解“国情”及其与教育改革的关系

的成败都是与这个社会、国家与民族的各种综合因素分不开的。教育改革从来都不是一个独立形态。由于教育改革只是社会改革中的一个部分，所以教育改革也不会是一个独立的领域。从根本上来说，教育改革只是社会制度与文化变革的一个组成部分。认识教育改革，就必须首先客观全面地认识清楚这个社会的整体面貌及其历史发展。这就是我国当前的教育改革也必须要置于我国及世界形势的背景中去加以认识的重要原因。这里有一个关系必须强调：不认识清楚国情及世界形势，就不可能认识清楚我国教育改革过程中存在的问题，也就不可能找到一条正确的改革之路。

教育也是一个国情，而且是一个极其重要的国情。近年来，我国的教育改革如火如荼，在“改革开放”的社会大背景下，我国社会实际上已经发生了翻天覆地的变化。一个社会的政治经济制度的变革，必然影响到人们的生活方式及生活观念，对人们的教育观也必然产生极大的改变。近几年来，我国社会正经历着改革开放政策带来的一系列的变化：在农村实行承包责任制；经济上实行公有与私有共存的多元化结构；修改后的宪法承认个人的合法财产不受侵犯；对外加入世贸组织，力争与国际经济接轨；提倡以人为本、建设和谐社会的科学发展观；可持续发展的理念日益深入人心、深入社会各个领域，各行各业显示出了从来没有过的生机与活力。但是作为计划经济时代产物的教育制度及教育现状，却没有像经济领域里那样显示出相应的活力来。相对于经济改革来说教育的改革比较滞后，教育领域里基本上还是由政府控制的计划运作方式，这是教育改革的重点与难点。

我国的教育改革是从国力的强盛及民族的国际竞争力的角度来实施的。素质教育理念的提出，很明显是“科教兴国”战略及可持续发展战略的具体体现。国家民族的兴衰，越来越与人的素质高低及教育强弱密切地联系在一起。教育的国情特色越来越成为教育改革不可忽视的重要因素。关起门来搞教育改革只能是死路一条，而把外国的经典当成自己的生命一味模仿也是没有出路的。我们比任何时候都更需要用自己的思想与眼光学会消化吸

收，只有这样才能够保持我们的生命活力。

世界主流的发展趋势，是在西方科学发展的主流文化中，经历了现代化的历程，形成了完整的市场经济体系，正迈向知识经济和后工业社会。世界的民主要求、创新要求与对公民的素质要求越来越高。终身教育伴随着学习化社会的到来，并被提到日程上来。民族与国家的竞争越来越反映在公民素质的竞争、社会制度的竞争和民族创新能力的竞争上。新的学习观、知识观、人才观不断适应新的时代要求而层出不穷。社会日益开放化、民主化，社会的要求也越来越多元化，这也相应地对人才的多元智能提出了要求^[3]，给素质教育确立了具有世界意义的内涵。以开发人的内在潜能为要求的以人为本的教育观正在世界范围内形成，而这一切又都依赖于一个现代化的学习型社会的形成。面对这种来自全球化的潮流，我们是束手就擒、被动应付还是积极应对以求一条发展之路？1999年6月13日中共中央、国务院发出的《关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》中开篇就说：“当今世界，科学技术突飞猛进，知识经济已见端倪，国力竞争日趋激烈。教育在综合国力的形成中处于基础地位，国力的强弱越来越取决于劳动者的素质，取决于各类人才的质量和数量，这对于培养和造就我国二十一世纪的一代新人提出了更加迫切的要求。”^[4] 我国教育改革，特别是素质教育与新课程改革都是在这种与西方发达国家的巨大差距的紧迫感中提出并推动的。学习西方的先进文化，以改造自己的落后面貌，再一次被提到议事日程上来。中国的工业化还没有完成，农业经济仍然占据了很大的份额，我国的人口大多数仍然是农业人口，中国特有的“三农问题”长期困扰着我们，因而教育的重点难点仍然是农村教育问题。当我们感觉到我们追求的东西还没有到手时，却惊讶地发现，我们要追求的东西已经远远落后于世界的潮流了。对于中国这个后发型、追赶型的国家，它的发展没有一个国家与民族的现代化经验可以完全照搬照抄。自鸦片战争以来，我国就一直在努

力追求一个梦想，就是像西方一样强大，实现现代化，走一条富国强民之路。但是一个半世纪过去了，困扰我们的几个中国国情问题依然没有变：人口众多、资源贫乏、生态恶化、制度缺位、官僚腐化、科学贫乏、效率低下，这是我国教育改革的真正起点。把人口负担变成人才优势，现代化的教育是不可或缺的。但是我国的现代化教育之路如何走？这始终是一个需要探索的大问题。

4

我国教育改革必须重视的国情特色

我国的国情特色与世界上任何国家都大相径庭、相去甚远，也就是说我国的国情决定了我国的改革、特别是教育改革，这也决定了没有一个国家的经验可以现成地拿来为我所用。那么深远地影响我国教育改革的国情有哪些呢？这里不一定能够完全加以罗列，但是，作为教育改革的重要影响因素，以下几点是不可忽略的。

一是我国人口众多，素质较低。我国人口已经接近 14 亿，占世界总人口数的 26% 强，而且国民素质偏低。其中 70% 的人口与生源来自相对落后的农村。二是我国各地区的自然条件差别非常大，在北方不少地方出现了大量所谓生态难民。由于水土流失严重、生态遭受严重破坏，造成许多人无家可归。三是地区经济发展极不平衡，由于自然条件及经济基础的不同，以及经济制度及人们观念的差异，造成了地区之间经济的严重不均衡。四是 我国现行制度直接来自于传统的自然农业经济与大集体化的计划经济，使得我国在许多领域仍然受到过去制度惯性的影响。在教育领域里仍然主要是政府控制下的计划运作形式，教育仍然是被绑在政府车轮上的一个附件，其自身的独立性仍然没有得到应有的表现，教育仍然没有按自身的规律表现出应有的生机活力。五是我国正处于经济历史上的“三级两跳”阶段上，即我国经济同时处于：传统农业经济、传统工业经济以及现代知识经济三种经济的水平上。我国不同于西方发达国家的一个重要地方就是，我国同时存在着从传统农业经济向传统工业经济转型及传统工业经济

向知识经济转型的双重任务。在我国的工业化还没有能够完全实现的同时，我国又肩负着将传统工业经济向知识经济转型的重任。经济发展的三个水平及两大任务，形成了我国经济的重要特色。城乡差别越来越大。有人形容城市，尤其是重要的大城市仿佛是“欧洲”；而农村特别是西部的农村，好像是“非洲”。六是与我国城乡经济的差异性相对应，我国教育长期以来也实行城乡“一国两策”制，政府主要把城市作为自己的投资重点和改革重点，农村教育实际上成为了被教育改革遗忘的角落，而农村的生源实际上占到我国学生总数的70%以上，农村的教育与城市里的教育差距有进一步扩大的趋势，使得我国教育两极分化日益严重。七是我国市场经济刚刚起步，许多制度，特别是民主与法治还非常不健全，与世界性的要求相差还有相当的距离。市场经济所要求的多元、民主的制度、自由选择等社会性要求与我们的发展还有很大的差距，市场经济所需要的信用社会制度还远远没有到来。在西方市场化过程中曾经经历过的种种弊端，在我国市场经济起步阶段也依然存在着。八是我国国民之间收入的差距在不断地扩大着，这势必影响我国教育公平问题的解决，教育不公平越来越显示在不能有效地选拔真正的精英人才上。九是我国教育领域里，由于总体制度存在的根本性问题没有得到解决，伴随着体制性的腐败，教育领域里也存在着经费严重不足与严重浪费及教育腐败问题并存的现象。十是教育领域里由于传统价值观念及就业竞争的生存环境极其严峻，我国应试教育之风有愈演愈烈的趋势。十一是中国历史悠久，传统文化深厚，以读书求官的“学而优则仕”的教育目标，贯穿于整个中国历史文化，形成了中国特有的、根深蒂固的“大一统的官场文化”^⑨，这种文化的一个重要特点就是没有真正的宗教信仰，也没有西方式的理性求知精神，缺乏逻辑与怀疑精神，存在着普遍的等级森严的对权力的盲目服从；对于人生与社会的态度采用一种实用理性的态度，这种实用理性的态度集中反映在对人生追求的“福、禄、寿”——人生“三星”的世俗追求上。十二是中国传统文化注重人伦关系，

重私德而轻公德，特别是忽视公共制度的建设，也忽视自然科学，特别是缺乏科学方法与科学精神，使得我国的教育在科学教育方面出现了偏差。这些国情的形成不是一朝一夕形成的，要解决这些国情问题也不是一朝一夕就可以完成的。

我国在经历了几年的以素质教育为目标的教育改革之后，很快就转向了新课程的改革，新课程改革实际上是素质教育改革的一个延续。因为素质教育所指向的问题，的确存在着，但是如何来逐步解决呢？过去那样笼统地谈素质教育，并不能对我国教育改革产生积极的效果，而从课程改革入手，找到素质教育的突破口，似乎比较有现实基础。但是新课程改革也从一开始就只是停留在一般观念的变革上。一落到实处，存在着的国情问题就会自然而然的困扰着我们。这里最为集中的问题就是我国教育已经成为国家与国家、民族与民族、个人与个人之间的竞争武器。“为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展”成为新课程改革的最响亮的两个口号¹⁰。从这些方面去分析，其实我国教育改革的定位，从一开始就是非常功利的，也是非常现实的。我们从国家方面来看，教育改革仍然是为了消除一百多年来外强入侵留给中国人的心头之痛，“救亡图存”仍然是我们对教育最大的企盼，而为了每位学生的发展，也仍然可以看成是为了国家的生死存亡，这里包括的“以人为本的发展观”也可以看成是为了国际竞争力，而不是真正地从人本身的幸福角度来分析教育与人的关系。

在我国国情背景下教育改革面临的改革难题

1

教育资源配置的失衡

虽然我国正着力建立社会主义市场经济体制，我国许多行业与经济领域里都已经实行了市场配置资源机制，但是由于我国教育改革的相对滞后，我国教育资源的配置，基本上还是按照计划经济的模式，主要以政府配置的方式实行。我国教育资源的现状基本上是因政府政策不同而产生的结果，而这种配置基本上又是过去计划经济时代遗留下来的城市取向的政策造成了的今日我国教育资源配置的严重失衡。我国教育资源配置基本上是城市化政策取向，政府的教育投资主要是占生源 30% 的城市，而城市里又偏向于少数的大城市，在同一个城市里又偏向于少数重点中学与重点小学；在高等教育与基础教育里又偏重高等教育，而高等教育又偏重于少数重点大学。据中国社会科学院“当代中国社会阶层结构课题组”2004 年正式发布的《当代中国社会流动》报告统计数字显示，2002 年全社会各项教育投资是 5800 多亿元，其中用在城市的占 77%（城市人口占总人口数不到 40%），而占总人口数 60% 以上的农村人口仅获 23% 的教育投资。在 2003 年我国教育经费总额为 6208.27 亿元，其中国家财政支出为 3850.62 亿元，但国家财政给占 70% 的农村生源所支付的教育经费仅占到这其中的 100 亿元，不到一个零头数^⑦。考虑到农村二孩家庭占了绝大多数，而城市里几乎完全实现了一个家庭只有一个孩子，所以每个生源所占的教育资源比例实际上还远少于城市。这样形成了我国教育资源配置的城市化取向和精英化取向及金字塔型配置方式的特色。即处于金字塔顶端的少数学校反而是配置了