



21 世纪课程规划教材
Textbook Series for 21st Century

中外文明十五论

15 Lectures on Civilizations

阮 炜 ©著

Textbook Series for 21st Century



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



21 世纪课程规划教材
Textbook Series for 21st Century

K103/54

2008

中外文明十五论

15 Lectures on Civilizations

阮 炜 ©著

Textbook Series for 21st Century



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中外文明十五论/阮炜著. —北京:北京大学出版社, 2008. 1

(21 世纪课程规划教材)

ISBN 978-7-301-13114-5

I. 中… II. 阮… III. 世界史:文化史—高等学校—教材 IV. K103

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 176936 号

书 名: 中外文明十五论

著作责任者: 阮 炜 著

责任编辑: 林 海

标准书号: ISBN 978-7-301-13114-5/K·0500

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767347

出版部 62754962

电子邮箱: zbing@pup.pku.edu.cn

印 刷 者: 北京飞达印刷有限责任公司

经 销 者: 新华书店

730 毫米×980 毫米 16 开本 20 印张 356 千字

2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究 举报电话: 010—62752024

电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

前言

几年前，一位有哲学背景的朋友跟我聊天时说，学外语的人“没文化”。我很是吃惊，反问道：“为什么说‘没文化’？”我很不服气，在英语界从业了几十年，自己的行当还从未遭受如此严重的贬低。我的朋友回答说：他们的知识少、视野窄，看问题缺乏立场和深度；他们往往把自己定位为一种翻译或传声的装置。

后来仔细想，觉得这话并非是空穴来风。外语学界的确存在这么一种行业风气，即判断一个同行水平的高下，并非首先看他知识的深度和广度，更不是看其思维能力和学术水平，而是首先是看其语音语调是否准确、是否漂亮，口语是否流利。如果你恰恰语音语调非常准确、漂亮，口语也十分流利，那差不多已是功德圆满，外行无比羡慕不说，你在业内也会受到追捧。许多这样的同仁似乎也觉得自己的外语已然到顶，无需再努力提高或者说不知道如何提高了。

然而与此同时，不少从业者已经认识到，外语学习绝非只是掌握好语音语调并且口语流利，绝非只是掌握一门技能，而牵涉到与所学外语和母语有关的许多学问。在我国外语学界，这种学问往往被称为“文明”或“文化”，其实就是跟你所学外语和母语汉语有密切关系的历史、哲学、宗教、艺术、政治、经济、习俗等方方面面的知识。

许多从业者认识到，如果你在中外文明知识方面有欠缺，你的外语讲得再好也好不到哪里去。讲外语与讲汉语一样，必须言之有物，而不能空对空。一些从业者可能已意识到，由于一直以来不太注意中外文明知识的训练、积累，自己的外语是有缺陷的。缺陷的原因不仅在于缺乏有关知识或“文化”，也在于缺乏看问题的角度和方法。因为讲外语是一种跨文化情境，一种跨文化行为，不仅牵涉到语言文化知识（仅就中外文明知识的掌握来看，知之为知之，不知为不知，与你讲中文还是讲外语没有太大关系；尤其不能因为自己是外语从业者便以为自己在中国文化方面的无知是可原谅的），也得有看问题的立场和方法。如果你有知识上的欠缺，更缺乏看问题的适当立场和方法，你很可能只会讲一

些简单的东西,你讲的外语也不可能十分准确;你甚至可能发现自己脑子里一片空白,没什么东西可讲。

基于以上考虑,2006年3月至7月笔者给深圳大学文科研究生开了一门课,叫“文明研究”。《中外文明十五论》就是根据课堂录音整理加工而成的(曾用过一个大纲式的讲稿,但很多时候是丢开讲稿,临场发挥)。其目的在于勉励自己和外语从业者以及所有文史哲学生或爱好者,努力培养看问题的角度和方法,努力扩充中外文明知识,以免被视为“没文化”。

从内容和结构看,本书并非以貌似客观的知识性读本定位,而是笔者从自己的立场——这也许并不是一种纯然“民族文化”的立场,而更大程度上是一种源自历史文化共同体的集体记忆的立场,一种基于这种记忆将中外文明和文化现象切切实实地当作认知对象的立场——就十几个论题展开的论述。论述中贯穿着中外文明知识,也包括与学生的互动,因此比较适合用作外语学生乃至一般文史哲学生学习古今中外文明、文化的“导论”。

整理和加工录音时,笔者有意识保留了一些口语色彩,以便能再现一下现场气氛。每一讲里边的各个小节并非课前周密计划的产物,而是整理加工时根据内容划分出来的。

最后,我要对每一位参与“文明研究”课程的学生表示感谢。

对于那些在课后进行录音整理的学生,我更要表示由衷的感谢。没有他们的帮助,《中外文明十五论》是不可能问世的。

阮 炜

2007年4月9日

目 录

一、引言：中国、西方、日本 1

1. 传统文化的复兴 2
2. 如何评价五四运动？ 4
3. 如何看待现代中国的“激进主义”？ 6
4. 文明与现代性 7
5. 文明有优劣之分吗？ 10
6. 中国人的重道轻器倾向 11
7. 三十年河东，三十年河西？ 14

录音整理：吴萌、杨露

二、文明与文化 16

1. 五四知识分子对中医的态度 16
2. 五四知识分子对京剧的态度 17
3. 五四知识分子基本立场的自相矛盾 19
4. 文明与文化(上) 21
5. 文明与文化(中) 23
6. 文明与文化(下) 25
7. 施本格勒的文明 28

- 8. 文明与城市 29
- 9. 文明的定义 30

录音整理:王志容、夏元

三、文明与宗教 32

- 1. 什么是宗教? 32
- 2. 文明涵括宗教 34
- 3. 宗教能否涵括文明? 35
- 4. 文明与宗教的内涵重叠 37
- 5. 宗教的超自然维度 39
- 6. 宗教与世俗化 42
- 7. 伊斯兰的强大气势 44
- 8. “轴心时代”与宗教 46

录音整理:范婷婷、黄晖

四、中国宗教/文明的包容性 48

- 1. 儒家是不是宗教? 48
- 2. 中国文明的“早熟” 50
- 3. 地缘优势与中国文明的包容性 52
- 4. 文明包容性的比较:中国、伊斯兰、西方 54
- 5. 西方历史上对犹太人、穆斯林的迫害 56
- 6. 中国文明对佛教的吸纳 58
- 7. 价值冲突中的文化包容 61
- 8. 文化/宗教包容与政治包容 63

录音整理:王涛、龚婉怡

五、17 世纪的基督徒士大夫 66

1. 传教士与士大夫的最初交往 66
2. 徐光启与明末士人状况 68
3. 传教士的招数：钟表、油画、三棱镜、放大镜、不婚不宦 70
4. 传教士与士大夫的思想交锋 73
5. 传教士对中国概念的附会 74
6. 士大夫借“天学”经世致用 76
7. 基督教与儒家价值观的冲突 78
8. 耶稣会士所传基督教是否“纯正”？ 81

录音整理：王志容、杨洋

六、叙利亚文明 84

1. “叙利亚文明”术语的由来 84
2. 叙利亚文明的特征（上） 85
3. 叙利亚文明的特征（下） 88
4. 叙利亚文明是西方、伊斯兰和犹太文明的共同源头 90
5. 犹太人、穆斯林、基督徒的上帝观 92
6. 叙利亚文明的神选意识和真理独占情节 95
7. 叙利亚宗教的非此即彼思维 97
8. 对回应的回应 100

录音整理：汤菁、王涛

七、文明冲突论批判 103

1. 文明冲突论的抛出及相关论战 103
2. 中国文明是冲突—融合的产物 105
3. 西方文明也是冲突—融合的产物 106
4. 文明划分问题 108
5. 文明是开放体、混合体 110

6. 文明的人道主义基因 112
7. 文明所蕴涵的合理因素 114
8. 混血是普遍的文明现象 117

录音整理：党文静、田娟

八、文明与“民族性” 121

1. 社会上存在的崇洋情结 121
2. “船文化”与“狩猎文化” 123
3. “独立狩猎的文明”、“游牧文明”、“市场交易的文明” 126
4. 中国的“家文化”与“官文化” 129
5. “市场文化”的重要性 132
6. 地理环境的重要性、中国人的气节或信仰 135
7. 市场与科学、不自由与统一国家 137
8. 不能简单否定中国革命 138

录音整理：张蕾、倪娜

九、中国文化的危机？ 140

1. 任何文化都在变动之中 140
2. 汉唐时期中国文化的发展 141
3. 宋代中国文化的发展 143
4. 明清两代中国文化的发展 145
5. 变迁中的传统文化 148
6. 中国文化“三千年未有之大变局” 150
7. 儒家文化原本就没有团体意义上的“传承者” 152
8. 有团体意义上的“传承者”未必是幸事 155
9. 文化变迁使中国焕发了活力 157
10. 是“吐故纳新”，不是“断子绝孙” 160

录音整理：艾小丽、张媛

十、另一个希腊 163

1. 五四以来对希腊认识的偏颇 163
2. 政教合一的希腊社会 165
3. 多如牛毛的法律对个人权利的侵害 168
4. 搞意识形态控制的希腊人 171
5. 无宗教自由的希腊人 172
6. 缺乏权利的希腊人 174
7. 智商高、德商低的希腊人 176
8. 希腊人道主义传统为何薄弱? 178
9. 求神问卜的希腊人 179
10. 希腊奥运会与战争、宗教 182

录音整理:吴萌、何盈

十一、罗马帝国 184

1. 风俗上的相似性:罗马、希腊、中国 184
2. 罗马帝国“简历”:与希腊比较 186
3. 罗马帝国的遗产 189
4. 罗马人的好战德性:同中国人比较 193
5. 罗马人的统战天才:同希腊人比较 196
6. 罗马人对财富的贪婪:同中国人比较 197
7. 罗马帝国的衰亡:同中国比较 200
8. 晚期帝国与禁卫军 203

录音整理:白新花、刘美娜

十二、在“散居”中繁荣昌盛的犹太文明 207

1. 犹太人的特点(上) 207
2. 犹太人的特点(下) 209
3. 启蒙运动以来犹太人处境的改善 211

4. 以色列、夏洛克,犹太人与海外华人影响力的比较 213
5. Diaspora 译名的比较:“离散”,还是“散居”? 216
6. “散居”的比较:犹太人、中国人、印度人、袄教徒 219
7. 出于自愿的“散居” 221
8. 与其他民族的“共生” 223
9. “散居”是一种扩张,是一种文明属性 225
10. 混血的犹太文化与双重身份的犹太人 227

录音整理:郭思佳、王鹏

十三、印度 230

1. 引言 230
2. 种姓 232
3. 嫁妆、寡妇殉夫 236
4. 国土、人口、民族构成 237
5. 语言文字 238
6. 宗教 240
7. 英国殖民统治 242
8. 软件业、私人企业 244
9. 中印劳动生产率比较 245
10. 政党政治、法制 247
11. 种姓的顽固性、宗教的影响 249
12. 未来的展望 250

录音整理:熊婷、罗日勤

十四、伊斯兰 252

1. 伊斯兰教在中国 252
2. 伊斯兰教在世界 253
3. “伊斯兰社会主义” 255
4. 穆罕默德的宗教天赋与伊斯兰教的兴起 257

5. 伊斯兰教的包容性 259
6. 民族平等观念与国家建设 261
7. 关于“伊斯兰社会主义”的问答 264
8. 逊尼派与什叶派 265
9. “毛拉”与“阿訇” 266
10. 土耳其人、伊朗人、阿拉伯人 267
11. “正统”基督教、“非正统”基督教、新教 268
12. 穆斯林的习俗 270
13. 结语 271

录音整理：周笑天、王春霓

十五、日本为什么能迅速实现现代化? 273

1. 中国人心目中的日本人 273
2. 优越的地缘自然条件 275
3. 日本、西欧和中国“早期现代性”比较 277
4. 西欧、日本与中国封建制度比较 279
5. 足利时代的日本与倭患 281
6. “东亚朝贡体系”、国家间“平等”、“亚元” 283
7. 中日物价比较——基于购买力平价 286
8. 中日国民“素质”比较 288
9. 关于日本的问答 291

录音整理：王涛、汤菁

参考资料 294

一、引言：中国、西方、日本

我 手上有一支录音笔，很小，录音效果好，也很便宜，只四百来块钱，可以连续录音三十个小时，录下来的东西还可以下载到电脑上整理和编辑。目前这类发明大多出自西方国家，但是一百年后，就可能大多出自东亚了。这不是因为目前东亚人不如西方人聪明，一百年后西方人就不如东亚人聪明了，而是因为发明本身不如对发明的需要来得重要。历史上出现过大量的发明创造，但大多没有流传下来，也没有对文明的演进产生大的影响。为什么传不下来呢？这是因为一个共同体里的大众，或大多数人口没有对它的需要。没有需要，发明就像没有水的鱼，没有土壤的树。如果有需要，那么发明就像一株植物种到一个新地方，马上会生根、发芽、开花、结果，繁荣昌盛。真正有价值的发明一定得满足市场的需要。

我再说一遍，这（录音笔）是一个先进的东西，是西方人发明的，但是一百或两百年后最重要的发明就可能产生在东亚了。因为东亚有这么多的文明古国，有中国、日本、越南、泰国、马来西亚、印度尼西亚等国家（也许还应包括印度、巴基斯坦，那就是“大东亚”了）。这里人口活力强，受教育程度较高，即便目前中国、印度仍然是发展中国家，我们人口的受教育程度也已相当高了。以后这些国家经济进一步发展了，人民受教育程度还会提高，经济活力会更强，对新的科技发明的需要也会相应提高。所以我敢说刚才说的话。当然，大家可以不同意我的观点，可以反驳我的话。

1. 传统文化的复兴

现在我有许多问题要问。第一个问题是，大家是否注意到最近几年有某种程度上的传统文化的复兴？

学生：“哪个国家？您是指中国吗？”

当然是中国。

学生：“有儒家学院。”

对，开了孔子学院，还有人倡导读四书五经，穿“汉服”、“唐装”，还举行大型祭孔仪式，当地政府介入不说，还进行实时全球转播。不过，我觉得近年来祭孔仪式明显缺乏神圣气氛，而要真正恢复从前儒家文化的神圣性，已经不可能了。

学生：“还有诵经班。”

是的。所诵之经是四书五经。这种事如果发生在 20 世纪三四十年代，就会遭到主流知识分子痛斥，会被说成是“搞复辟”。当然，学术界现在仍然存在不同意见，但是从总体上来看，如果有人提倡读经，而且主张“从娃娃抓起”（暂不论他们中一些人是否要求自己的孩子也这样做），大家鸣鼓而攻之，从思想上、精神上进行“围剿”的情形是不太可能出现了。宽容度变高了。但为什么现在提倡读经不会遭到知识分子的群起反对呢？

原因在于情况发生了变化，中国经过近一百年发展，已不是清末民初那样的弱国了，已没有那时救亡图存的时代压力了，已不再有必要将中国的一切落后归因于传统文化。

大家可能没有注意到这么一个现象：大约在四五年以前，教育部颁定的高中课本明显增加了文言文的分量，这是一个信号。其实，我们用不着关注个别报纸上说某某又在倡导读经了。媒体总是会找耸人听闻的东西来说事。大家应该注意到，近年来中央电视台和其他媒体每到春节，都会推出大量高质量的春联。今年春联的水平尤其高过以往，而这种情形在几年前几乎是不可想象的。

还有就是，今年北京禁放爆竹的禁令取消了。为什么要取消呢？大家知道，放鞭炮并非没有危险，到年三十子夜零时，千家万户一起放鞭炮，那噪声可是震天动地，更不用说可能伤人。但是还是很多人喜欢这种传统的辞旧迎新的方式。于是一些学者说，当今的中国现代化了，但年味也越来越不足了。放鞭

炮就是年味的一种。不让放鞭炮，还有什么年味？从前家家户户有动手包饺子的习惯，而现在饺子都是机器制作，大家都从超市里买现成的。没有了包饺子的过程，也失去了很大一部分年味。

尽管如此，有一些从前必须遵守的传统现在却很难复兴了。比如，在大年初一、初二以后的扫墓。清明扫墓，目前香港人仍然做得比较好，每年清明时分都上百万的香港人过境来扫墓。内地清明扫墓的风俗虽薄弱一些，但也在恢复。我的家乡（四川达县），年初扫墓也是一个民俗或必要的活动。但是现在，城市里的人尤其是年轻人大多远离家乡，越来越难做到清明扫墓。实际上，城市里人的祖坟概念也越来越淡薄。经过多年的“移风易俗”，现在各地都实行火葬，用骨灰盒；住在城里，空间有限，没有了传统大家族的祖屋或堂屋，所以祖坟观念越来越难保持。我想即便以后中国文化复兴到一个新高度，这个也很难做到。

祖坟观念虽然淡薄了，家族延续的观念也在淡薄，但我认为还是应当保持。中国大陆城市人口也不大有祭奉祖先牌位的观念了。为什么不可以保留祖先牌位？

去年11月，一个叫林安梧的台湾学者来大陆，我仔细问过他，“现在台湾的知识分子在现代化家中是否还供奉祖先牌位？”他的回答是肯定的。他们大多住公寓楼或套房。那么祖先的牌位安置在哪里？现在房屋结构和以前大不一样。大家知道，从前农村的房子有“堂屋”或者“祖屋”，那里专门摆放祖先的牌位。林先生的回答让我大开眼界，原来台湾人把牌位放在大厅里边，当然不一定是非常显眼的地方，但至少可以找到一个位置；如果客厅太小，找不到合适的地方，也可以在其他位置找个地方。他还说到了续香火的问题。如果一个大家族里有父亲、儿子和孙子，则烧香火、供牌位的责任由父亲担任；父亲去世了，儿子就得担负起这个负责，否则香火就断了。由此可见，台湾人续香火或保持家族延续性的观念比大陆人强，尤其是比大陆城市里的人们强。现在，台湾有一些人搞台独，想分裂出去，其实台湾人所保留的中国文化传统比我们多得多。如果你和一个台湾人打交道，你们会发现他们待人接物的方式非常传统，他们非常有礼貌。

我提到以上情况，是想引起大家对文化连续性的关注。

2. 如何评价五四运动?

第二个问题是:大家如何评价五四运动?

学生:“有一个词可以概括,就是矫枉过正。”

很好。你的意思是不是矫枉必须过正?

学生:“在当时情况下不能不矫枉过正,否则就不能给人当头一棒,从睡梦中惊醒。几十年后,回过来看,再把搞过头的事纠正过来。我觉得,前面您说的那种复兴,是不是人们在寻找一种失落的 identity(身份)? 这几十年来,跟传统的彻底决裂本身就是一种不正常的现象。”

你是不是说,在传统文化的复兴里面,有一种寻找身份的动机?

学生:“对。刚建国的时候,像我父亲那一辈,是唱着苏联的歌曲长大的,他们怀着很纯洁的信仰。但是‘文革’打碎了这一切,人们感觉很失落。像80年代的‘伤痕文学’对‘文革’进行了反思,使得一些人对共产主义信仰也产生了动摇。另一方面,西方大量的东西进入也让大家很茫然。”

是的,五四对传统文化的矫枉可能矫的过多过重了一点,这种影响到现在都还没有结束。可是中国这二三十年来经济迅猛发展,我们已经不像清末民初那样有严重的民族危机感了。鸦片战争以后一百五十年来,我们终于重新确立了自信心。于是我们才觉得自己的文化在根子上并不是那么差,所以不就有人倡导读经了吗?但仍然存在不同意见。“经”到底读还是不读?读哪些经?或用什么本子?怎么读?在什么年龄读?这都是值得讨论的大问题。我觉得你的话有道理,五四一代人矫枉的确太过火了点。其实晚清康有为、梁启超和谭嗣同等人已经说了非常激烈的话。他们对传统价值观进行了激烈的解构,只差指名道姓地骂孔子了。他们的思想早在五四运动甚至新文化运动以前便已成为一种主流思想了。

那时人们认识到,中国正处在一个“三千年未有之大变局”中,中国不变不行,传统价值观不变不行。但五四一代人要打倒“孔家店”,要“烧掉一切线装书”,说翻开中国历史,发现里面只歪歪斜斜地写着“吃人”两个字,那就有点意气用事了。反传统反得太过了。知识分子所造之因,不可能没有果。这个果是社会、政治、经济各个方面的苦果。以后政局的发展越来越激进,最后发展到“文化大革命”,不能说与五四一代人的过激言论一点没关系。

一百多年，我们总是否定自己的文化，凡是遇到中国不如外国之事，就说是我们在文化根子上有问题，不如人家。五四运动以来全盘否定自己的文化已成了我们的传统。我们否定自己传统文化的激烈程度在全世界恐怕无出其右。现在阿拉伯人穿民族服装，印度人穿民族服装，日本人、韩国人也穿民族服装，唯独中国人不穿民族服装，这难道与我们一百多年激烈反传统的做法没关系？这样做的后果是，我们自己的文化身份成了一个问题。现在我们觉得应该重新找回自己的身份，上世纪90年代以来许多知识分子就做的是这种事。当然，我不是要否定中国革命。这是一个很大的问题，一两句话是说不清楚的。

那么五四一代人会不会这么想：“中国文化的缺陷太严重，我们不反它则罢，反它就得狠一点”？陈序经、胡适40年代就表达过这种意思。但我觉得，他们有时候并不是真正这么想的。他们从骨子里痛恨传统文化，觉得一切问题都是出在这里。鲁迅说中国的文化是“吃人”文化时，可能并没有想到什么矫枉过正。他不像现在的读书人，他对传统典籍是非常熟悉的，是真正在传统文化中长大的，所以他的“中国文化吃人说”并不是空穴来风，则真是基于他的个人判断。他真的是从情感上痛恨这种文化。有人评价说鲁迅祖父参加清朝科举时卷入作弊案，从此家道中落；再加上父亲生病，被中医治死了，于是他对中国文化、对中医中药恨之入骨。当然，他留学日本学的是西医（不可能在那里学中医）。这些都是他个人的因素。但我们不难想象，他父亲恰恰遇到了一个庸医或一个江湖骗子，所以被治死了，这与中医本身没有太大的关系。你如何解释更多的人给中医治好了？目前中国人人均收入只有发达国家的几分之一甚至几十分之一，却保持了与它们几乎相当的人均预期寿命；我们的预期寿命甚至比俄罗斯高十岁左右，而俄罗斯的人均收入（按平价购买力计算）却比我们高。这里难道一点没有中国文化和中医中药的功劳？没有中医药思维的功劳？不能因为个人的原因而否定一个源远流长的传统。随着中国经济的迅速崛起，中医中药越来越吸引全世界的眼球。现在中医中药必须申请世界文化遗产保护，许多中药方子必须赶快注册才行。

我们假定鲁迅所说中国文化“吃人”是不对的，可是如果你们站在鲁迅的立场，觉得应该怎么说话才好？

学生：“我看过这样一篇文章《假如梁实秋和鲁迅辩论》，梁实秋很看不惯鲁迅经常批评他，就问他‘你批我这里，批我那里，那你到底赞成什么东西呢？’鲁迅就回答‘你看一下我的文章里到底没有否定哪些？’而梁实秋就果真把他的文