

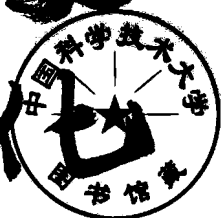
深圳文化研究

杨宏海 主编

花城出版社

杨宏海 主编

深圳文化研究



刘斯奋题



花城出版社 中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

深圳文化研究/杨宏海主编. —广州: 花城出版社, 2000.12
ISBN 7-5360-3233-1

I. 深... II. 杨... III. 文化事业—研究—广东—深圳市—文集 IV. G127.653-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 13098 号

深圳文化研究

杨宏海 主编

*

花城出版社出版发行

(广州市环市东路水荫路 11 号)

广东新华发行集团股份有限公司经销

广东惠阳印刷厂印刷

(广东惠州市南坛西路)

850×1168 毫米 32 开本 18.875 印张 22 插页 470,000 字

2001 年 1 月第 1 版 2001 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—3,000 册

ISBN 7-5360-3233-1/G·156

精装定价:28 元 平装定价:23 元

如发现印装质量问题,请直接与印刷厂联系调换

建构深圳文化的理论形态（序）

王京生

在深圳经济特区迎来 20 周年华诞之际，深圳市特区文化研究中心主任杨宏海先生主编了一本文化研究的专集，编选了他本人以及“研究中心”同道们的一批研究成果，作为献给深圳创办经济特区 20 周年的纪念礼物，这是宏海和各位研究者辛勤劳作的结晶，亦是深圳文化建设不可或缺的重要组成部分，对此特表示我衷心的祝贺。

这本纪念集编成之后，宏海嘱我作序。我虽然事务繁忙，但还是接受了。这不仅仅因为我从事政府文化部门的管理工作，更重要的是我与宏海的认识，就是从深圳文化研究开始的。记得在 80 年代后期，我自北京移居深圳，甫任《深圳青年》总编，便酝酿策划并邀请宏海共同发起主办了一次“深圳青年文化发展战略研讨会”。尔后我组织的几次与文化有关的活动，都得到宏海的积极参与和支持。到了 90 年代中期，我调至深圳文化局，分管文化研究工作，又成为“研究中心”的特约研究员。这样，我与宏海及“研究中心”的同道们便“以文会友”，经常就共同关注的文化研究问题切磋讨论，从而也在工作中积累了一些想法和意见，想借此机会加以表达，于是就乐意应宏海之邀代序一回。

深圳文化在这些年来的发展，已经引起了普遍的关注。它在短短的 20 年间就活跃地站在了广东乃至全国的前台。在一个经

济的深圳之外，一个文化的深圳正展示出亮丽的风景。

从精品创作来看，自 1997 年深圳创作的歌曲《春天的故事》、现代粤剧《情系中英街》获全国“五个一”工程奖，并在国家级奖项评选中实现零的突破以来，歌曲《走进新时代》、现代舞剧《深圳故事·追求》，广播剧《抬头一片天》等，又相继获得国家大奖；与此同时，深圳艺术学校的李云迪荣获第 14 届肖邦国际钢琴比赛金奖，引起世人瞩目，并在国内产生了较为强烈的反响；从文化活动来看，深圳推出的迎接香港回归、高交会开幕式演出等大型文艺晚会，以其高水平 and 高质量受到中外来宾的好评，深圳的大剧院艺术节以及由大剧院所推出的芭蕾舞、交响乐演出都极大地提高了城市的文化品位；从文化传媒来看，以《深圳特区报》为主体已经组建了特区第一家有影响的报业集团，《深圳商报》也在积极网罗子报子刊，力图走规模化经营的路子，而《深圳青年》、《女报》以及《深圳周刊》也已经和正在确立它们在全国的影响；从文化研究来看，特区文化研究中心的发展以及以它为基础成立的广东省邓小平文艺理论研究基地，正吸引越来越多的来自深圳、香港以及国内的一批特约研究员加盟其中。深圳在文化研究领域正展示出它的新锐的研究见识，而关于“深圳学派”的宏大构想也应运而生，等等。

所有这些都显示出深圳在文化策划、生产和组织方面的实力以及影响。而这些都成为深圳文化乃至整个深圳兴旺、发达的重要标志，一个经济特区不仅在经济上也在文化上正发散出它的魅力。

作为全国发展最快的经济特区，作为广东较有影响的区域中心城市，深圳注定要承担更大的使命和责任。最近，省委、省政府在广泛调研的基础上，提出深圳要成为建设有中国特色社会主义和率先基本实现现代化示范市，并且要求深圳发挥出作为区域经济中心城市的更大作用。这不仅对深圳的经济和城市建设提出

了更高的要求，同时也对深圳的文化发展提出了更高的要求。

现代化作为一种全面的、可持续发展战略，必然地要求文化建设进入一个更高的平台，有一个更快的发展，而作为一个现代的区域性中心城市，文化的辐射力也是一个重要标志。随着中国改革开放政策的深入推进，以及西部开发战略的实施，原先的特区政策已经从优惠转变为普惠，特区的进一步发展必须要依靠自身的强化，并由此增创新的优势。而从深圳由一个经济特区发展为一个现代城市的历程来看，城市功能的完善正是其增创新优势的重要内容。作为一个区域中心城市，有没有强大的文化辐射力是其功能判断的一个重要指标，它将直接决定其在区域中心的位置和“中心”化的程度。而要增强文化上的辐射力，仅仅凭单纯的文化活动、文化设施建设，是远远达不到其高度的，必须要有比较完备的理论形态，为深圳的改革开放发展和“两个文明”建设提供精神资源和理论支撑。

诚然，“理论是灰色的，而实践之树常青”。比起硬件的建设、文艺的创作和文化活动的开展，理论的研究难度更大、要求更高。对此我们当然要有清醒的认识。但是我总认为，深圳作为中国改革开放的“试验场”，它对中国的最大贡献不在于经济上取得如何辉煌的成绩，而在于思想观念和理论成果有何建树。因此，建构深圳的理论形态，便成为历史的要求和时代的呼唤。从现状看，深圳文化实践虽然很丰富，但理论脱离于实践、落后于实践的情况依然存在。尽管深圳文化的研究已取得了不少成果，但总的看来还缺乏系统性，缺乏深入的理论探索和力作；一种大规模的、集体研究的风气还没有形成。这是目前深圳文化缺乏辐射力，缺乏与其它中心城市对话能力的一个重要原因。因之无论是从全面发展的现代化理念观照，还是从中心城市题中应有之义出发，都有必要重视深圳文化的理论形态的建构。只有这样，深圳文化才有可能往前跨进一步，才有可能实现区域中心城市率先

实现现代化对文化的必然要求。

要建立深圳文化的理论形态，必须要对深圳文化的现状有一个客观的认识，只有在摸清现状的基础上，才能使建构出来的理论形态具有极强的针对性，具有深圳的特色。而要认清文化现状，就必须要对推动文化行为的操作主体进行把握，看什么样的文化主体在推动，看这种推动方式还存在什么问题。

深圳的文化主要来自两个方面的推动，一个是政府的实实在在的建设，一个是民间的火火红红的参与，这建设是大手笔的，这参与是有力度的。尽管其中还表现出急于求成的梦想，但反映了深圳人文化自觉意识的苏醒和政府推动经济发展的同时所挥动的另一只手臂。首先看政府是如何将对文化的承诺落实为宏大的实践的。深圳的优势在于经济，如果没有经济特区的设立，就不会有深圳这个城市。深圳在迈向国际性城市的进程中，要求政府关注经济发展的同时，必须营造广阔的文化空间。这种营造早在特区建立之初就已经开始，“勒紧裤腰带也要办文化”，是那些早期创业者的远见卓识，曾受到内地文化人的激赏。随着城市的扩张，人民群众日益强烈的文化需求，要求政府做出更大胆的决策。于是，深圳文化中心（音乐厅、中心图书馆）、电视传输中心、青少年宫、工人文化宫等五大项目先后立项建设。这在深圳的发展史上是空前的，在全国也是突出的。经济可以立市，文化也可以兴市，市民们期待着深圳能有蜚声中外的新的文化景观出现，能够营造浓郁的文化氛围、享受充分的文化权利。从这种大手笔中，我们窥出了政府的决心和力度。这些设施在未来的市中心建成，必将具有极强的标志性，并大大改写城市的文化形象。

其次看民间的参与是如何造就一种极富人文内涵的市民意识的。由广大市民参与的“鹏城金秋”文艺汇演和“少儿艺术花会”的蓬蓬勃勃地开展，宝安区、南山区相继获得全国文化先进区的称号，就表明了基层的活跃和藏艺于民的深圳优势。而由企

业建设的“锦绣中华”、“民俗文化村”、“世界之窗”、“欢乐谷”等主题公园，已经构成了深圳西部的文化旅游带，不仅推动着深圳文化产业的发展，而且以其一定的标志性，增添了这座城市的文化景观和演示场地。深圳书城自1997年全国书市之后一直成为整个城市的文化热点，深圳的人均购书量已经连续11年高居全国榜首，“读书热”和“回炉热”使一个建设中的区域经济中心城市飘满书香。而倡导以人为本的深圳企业文化，实施企业化管理所推动的深圳社区文化，使文化的推进获得更多的经济的机制和民间的载体。从“大家乐”这种较早也较为普遍的自娱自乐形式，到现代城市的文化广场的规模表演，城市文化的公共空间已经得到了很大程度的扩展。

而文化的讨论和文化人的想象，则使这种城市的文化气氛更为活跃。缺乏文化名人，也没有那些古老城市所引以自傲的文化底蕴，这是深圳的先天不足，并且注定将使其在很长一个时期面临补课的任务。从某种意义上讲，没有名人似乎更易畅所欲言，使自由之学术能在这块崭新的土地上成为现实。没有积淀，倒少了瓜瓜葛葛的牵扯，少了坛坛罐罐的羁绊，更易形成独立人格和塑造城市品格。这正如特区的经济起飞一样，在这块土地上，想像力驱动一切。

深圳文化人确实发挥了他们能够发挥的文化想像。他们认为，深圳文化是一种联结黄土地和蓝海洋的文化，东西文化交汇的结果使这里成为文化的松软地带。在珠江三角洲周围，深圳与香港、珠海、广州、中山、佛山并立在一起，正崛起着世界上最密集的城市群。货畅其流、地尽其力、人尽其才的环境，必然使物质文化冲撞开精神与价值的广阔空间。从这个意义上讲，深圳的文化研究者认为这里是桥头堡，这里是引桥，这里是区域性的文化亮点，亦有可能诞生出一种有别于内地的新的学派品种。无论是文化人的尽情向往，还是普罗大众的热心参与，都说明文化

的自觉意识已经成为深圳城市意识的重要组成部分。而伴随共识而来的将是共同的文化行动。

但是，当问题上升到理论形态建构的高度，我们不能不看到，政府和民间的文化行为既需要充分的肯定和激励，同时也需要深切的反省和检讨。从政府而言，文化设施的建设和文化活动的开展是完全必要的，但在文化意识的培养和文化理念的建设方面，似乎还不够到位，也相应地缺乏更长久、更宏大的召唤力量，因为文化是长远事业，“文以化人”的工程，更需要落实为文化心理的沉淀和理性的疏理。即使从已有的文化规划来说，虽然确定了现代文化名城的目标，但这一目标尚需得到更为丰厚的理论支持，包括科学的指标体系。因为“现代文化名城”的口号毕竟是一个新的提法。没有理论支持就很难有说服力，没有科学的指标体系就很难落实为具体的操作。

而从民间来讲，如何从对新的文化现象的分析研究中发现充满生命力的文化类型，从而培育出更多的文化生长点，这正是民间文化实践所提出的紧迫课题。对于城市群众文化活动中的零星的闪光的东西加以提炼、提高，对于城市文化人的散落的见识进行整理和概括，这是建构深圳文化理论形态必须做的工作。如何在唤起整个城市文化自觉性的同时，唤起文化人和文化理论工作者研究理论形态的自觉性，尚需更为长远的理论建设和积累。

从全国来说，对于城市文化的研究还普遍处于滞后状态。而深圳作为一座新兴城市，在理论准备还不很充分的情况下，要建构自身的文化理论形态，必将是一项长期的任务。从目前来讲，至少要重点研究以下几个问题。

1. 深圳文化目标问题

深圳是座移民城市，来自五湖四海的人汇聚在这方热土上。这既为深圳文化发展带来了各具风格的文化类型，容易造就多元化的文化繁荣景观，但同时也可能因文化的地域来源的不同而形

成各式各样的“地方主义”。如何在多元共存的基础上促进文化的融合，并以崭新的文化目标来凝聚人心，激励士气，振奋精神，齐心协力把我市文化工作推向一个新水平，这正是未来文化建设的重要任务。从文化目标的制订和研究来看，如何结合深圳城市新、移民多、城市文化积淀少的现状，既要按照文化发展的一般规律来推进文化工作，同时又要扬长避短，促进文化的超常规建设，这是我们在研究“现代文化名城”这一目标时，必须要加以明确的。

2. 深圳文化的特色问题

深圳文化发展既然定位在“现代文化名城”的目标上，那么如何确定其现代特色就是一个关键的问题。什么样才算是现代的，现代文化与传统文化、本土文化存在什么关系，这是深圳文化理论研究必须要面对的命题，更进一步讲，全国各大城市都在建设现代文化，那么深圳所要建设的现代文化如何才能有自身的特点，这尚需作进一步的论证。特别是如何结合深圳实际，从深圳已有的优势条件出发，如何借助资金优势，通过资本运作推进文化的规模化、集团化、产业化发展，如何借助高新技术手段形成领先的文化制作能力，如何利用毗邻海外的区位优势成为中华文化与世界文化交流的枢纽，等等，这些领域都可能形成特色，因此都需要细致地研究。而刘斯奋所讲的“朝阳文化”和余秋雨所讲的“桥头堡文化”，都将可能给深圳文化特色的研究提供想像上的来源。

3. 研究手段问题

深圳是文化积淀特别是理论积淀较为薄弱的城市，因此从纯理论的、纯学院式的研究来讲很难产生影响。而另一方面，深圳的活跃的、变化的文化实践和文化现象，又为文化理论研究提供了丰富的资源。因此，建构深圳文化理论形态，必须要从一开始就瞄准当下的、发展中的文化实践，通过实证研究的方法，借助

现代数据分析技术，从而开辟一条崭新的研究道路。如果从建立深圳学派这一更为长远的设想而言，这种实证研究的方法往往成为学派性存在的必要的技术共识。

4. 研究队伍问题

深圳自身的专业理论研究队伍还不够强大，研究人才的积累还不够充分。因此要推动理论研究工作，必须要在加强自身人才储备和队伍建设的同时，以灵活的机制吸纳社会研究力量和深圳之外的研究专家加入到文化研究工作中来。像课题招标制度、特约研究员制度等就可能成为解决深圳文化理论研究队伍问题的较好的办法。实际上，现代的文化研究工作，往往取决于如何对研究人才进行组织。一流的组织方法可能会产生一流的队伍以及一流的研究成果。

5. 研究心态问题

浮躁的心态不利于文化发展，更不利于文化研究工作的开展。要真正以平常心去作文化探求，就必须克服心理上的一些障碍。尖酸刻薄、故作深沉以及由此产生的争斗，这些年已影响了文化和学术的发展。深圳文化的理论建构，从一开始就要保持明朗的、健康的、自信的态度，并由此造成一种宽容的学术气氛，而宽容恰恰是学术自由的伟大保姆。深圳的文化人既不必为外在的指责而作出心烦意乱的辩护，也不必为高人一等的神话心理而作出急躁冒进的宣言。温和的理想主义可能是必要的思想准备，而宽容的作风和建设的心态则可能是必要的心理准备。

6. 文化理论形态的地位问题

深圳的观念曾经或正在影响全国，但是，观念文化只有上升为理论文化，才能获得持久的力量和真正的合法性；只有占据理论高位对文化发言，文化发展才可能获得更大的思路、更高的视野和更为深远的见识。深圳不仅要向全国贡献一流的理念、一流的经验，也要贡献一流的理论。对文化建设来讲，只有贡献出一

流的文化理论，深圳的文化辐射力才可能更为强大、更为久远。从全面的示范作用和可持续发展的进程来讲，没有一套崭新的、完备的理论支持，是很难把深圳的现代化工作贯穿始终的。而从理论支持来讲，小平理论包括小平特区建设思想和文艺理论，必须要认真地学习和领会，并且要将之落实到文化研究工作的实践中。只有把深圳文化的理论建构提到小平同志建设有中国特色社会主义理论的高度，才能真正认识到其对深圳文化发展的战略意义和深远影响。

以上仅是我个人在深圳文化及其理论研究方面进行思考的一种归纳，作为“引玉之砖”，意在引起对深圳文化研究的进一步研讨，也供宏海及“研究中心”同道们批评指正。时至今日，新世纪的钟声即将敲响。走过20个春秋的深圳，正在迎接新一轮的创业与发展，亟需得到新的理论与智力的支持。诚如海涅所说：“思想走在行动之前，就像闪电走在雷鸣之前一样”，我们呼唤建构深圳文化的理论形态。这是一个面向未来的目标，一个浩大的工程，需要长期的、艰苦的努力。这种理论形态到底如何，现在来说可能为时过早，但可以相信的是，它会成为整个城市可持续发展战略的重要组成部分，它会落实在建设现代文化名城这一总体目标上，并最大限度地丰富其内涵。让我们为这一重大的理论建构而共同努力吧。

是为序。

（作者系深圳市文化局局长、深圳市特区文化研究中心特约研究员）

深圳文化研究的探索与思考（前言）

杨宏海

深圳市毗邻香港、背靠广州，是中国改革开放的试验场，“一国两制”的临界线、东西方文化的交汇点、移民汇聚的新都市。建立经济特区以来，深圳逐步形成了既区别于内地、又不同于港澳的经济特区文化形态。如何探索市场经济条件下深圳文化发展的规律，如何解决改革开放新形势下文化建设面临的新情况、新问题，已成为文化理论界亟待研究的课题。正是在这些要求的推动下，深圳的文化研究应运而生。从经济特区创办至 90 年代初，深圳文化研究从不自觉到渐趋自觉，在理论与实践的探索中，逐步迈入新的学科建设阶段。今天，回顾深圳文化研究从萌生到发展的历程，确定其学术位置，展望其学术前景，对进一步推动深圳文化研究工作的开展无疑有着较为深远的意义。

一、改革开放呼唤新的文化理论建构，深圳文化研究便为探索有中国特色的社会主义文化承担“排头兵”的使命。

80 年代以来，伴随经济特区的创办，深圳吸引了来自全国各地的开拓者，这座南国边城迅速成为各地移民共处、多种方言混杂、新风旧俗渗透交叉的新兴城市。改革开放与市场经济的发展，加快了经济特区社会、文化的转型，社会变革的大潮呼唤新的文化理论建构。于是，作为改革开放的试验场，深圳特区文

化研究便承担起探索有中国特色的社会主义文化“排头兵”的使命。早在特区创办之初，深圳文化界的一些有识之士就开始了“特区文化”的探索与思考。1986年11月，在厦门召开的“全国文化事业发展战略研讨会”上，深圳代表提交的论文引起广泛关注，“特区文化”被公认为当代中国文化界新的研究课题。到了1992年的春天，邓小平同志视察深圳并发表讲话，掀起了我国新一轮思想解放运动的热潮。同年4月，文化部政策法规司在海口召开首届“全国经济特区文化发展研讨会”，与会者呼吁要成立专门的研究机构，探讨特区文化发展问题。1993年12月，由文化部与深圳市文化局联合创办的全国首家“特区文化研究中心”在深圳宣告成立。在文化部的指导与深圳市文化局的直接领导下，深圳市特区文化研究中心迅速组建了一支知识结构合理、综合素质较高的研究队伍，在深圳文化研究中发挥日趋重要的作用。

与内地相比，深圳的文化研究起步较晚，而且前此几乎没有什么学术积累，因此，它首先需要的是进行基础性的调研，既要深圳人文历史进行开掘，又要对深圳正在发生的文化实践进行把握。任何地区的文化发展都离不开历史的传承，作为岭南区域的深圳文化，过去留存资料不多，为此，我们率先挖掘、整理了本土人文历史资料，编纂出版了《深圳民间歌谣》、《深圳城市史》等专集。同时，立足改革开放与市场经济发展的实践，率先对“新民俗文化”等特区文化现象进行理论探讨并取得初步成果；先后编撰、出版了《深圳特区文化初探》、《市场经济与特区文化》、《中国经济特区文化研究》、《文化深圳》等学术专著，丰富了深圳文化研究的内涵，引起省内外理论界的关注。

深圳经济特区由于改革开放“先走一步”，其文化研究尤为注重发挥应用的功能，克服脱离实际的弊端，通过调查研究与专业咨询参与政府的文化决策。而“文化规划”正是文化决策的重

要途径。为此，我们明确树立“规划就是财富”的思想，在从事“规划”的调研与写作的过程中，既对深圳文化发展历史与现状进行评估，又及时学习和借鉴兄弟城市在文化建设上的成功经验，逐步理清未来深圳文化发展的思路，并提出将深圳建成“现代文化名城”的战略目标。我们认为，经济特区应该两个文明协调发展，不仅要建成“经济名城”，同时也应建成“文化名城”。但从深圳文化积淀的历史与现状看，我们不能走“历史文化名城”的路子，而应该探索走出一个“现代文化名城”的新路。这一目标模式，被市委、市政府吸纳进深圳市国民经济和社会发展“九五”计划、深圳市精神文明建设“九五”规划之中，并且得到文化界与规划部门的肯定与好评。

深圳与香港在历史上同属于新安县，两地山水相连，语言相通，习俗相近，交往频繁，从地域及历史渊源来看，深圳与香港向来都密不可分。我们认为，“一国两制”是邓小平同志制定的重要国策。香港是实行“一国两制”的第一站，因此，深圳应该为实施中央“一国两制”国策、促进香港的繁荣稳定、实现和平统一祖国大业而架设深、港两地人民之间的“文化引桥”。因此，深圳文化研究界一直把香港文化研究作为重点。在香港回归前夕，我们承办了“首届内地与港澳文化交流及发展研讨会”，对1997前后香港文化的发展及其与内地的交流进行深入探讨，并编辑出版以《内地——香港：比较文化的视野》为名的论文集。此外，我们还主动与香港文化界、学术界联系，共同探讨“特区文化与深港互动”等课题，为“一国两制”条件下加强两地的文化学术交流作了有益的尝试。

与此同时，我们也始终注意与国内文化研究界同行的对话与交流互动，以接纳新鲜的学术信息，传播自身的文化影响。1996年，我们在上海举行的“沪粤文化研讨会”上与上海的学者进行了交流，引起了上海学者对深圳文化的较大关注。1998年，我

们赴广州参加由广东省理论界召开的“《文化深圳》研讨会”，以及组织穗深文化学术界人士举办“知识与科教兴市战略”、“经济中心城市与文化发展问题”等专题座谈会，开展了一系列的学术研讨与对话活动，传达深圳的学术声音，促进对外文化理论的交流。时至今日，深圳文化研究已经成为深圳文化建设的重要组成部分。

二、深圳文化研究在总结深圳文化实践的过程中初步形成了自己的特色。

江泽民同志在党的十五大报告中全面、深刻、科学地阐明了建设有中国特色社会主义的经济、政治、文化的基本目标和基本政策，提出了建设有中国特色社会主义文化的重大课题，这是对邓小平文艺理论的继承与发展。如何建设和繁荣有中国特色的社会主义文化？作为改革开放“排头兵”的经济特区，肩负着重要的历史使命。

深圳地处南国边陲，作为连结内陆与香港的边缘地带，由于远离中原，既不像内陆地区那样有深厚的文化传统，又不像香港那样长期承受西方文化的渗透，加上改革开放“先走一步”，从而为探索建设中国特色的社会主义文化提供了良好的条件，亦使其成为中国文化转型最活跃的一个地带。这种人文背景，无疑在呼唤新的文化理论的出现。然而，在较长的一段时间内，深圳被称为“只会生孩子，不会起名字”。通过20年的努力，这种理论话语上的疲弱之势有了很大的改观。多年来，我们对深圳特区出现的新的文化现象进行跟踪调研，并试图进行理论的阐释，率先探讨了“特区文化”、“新民俗文化”、“打工文学”、“新都市文学”、“华侨城旅游文化”等文化现象，提出了建立“深圳学派”的理论构想，初步形成自己的研究特色，并在有关方面形成了共

识性的见解，主要有：

关于特区文化的定位：是伴随改革开放与市场经济发展而产生的新的类型文化。由于特区是地域空间概念与特殊类型概念的重叠，因而它同时具有两种文化特质，地域文化是它的先天本色，类型文化是它的后天功能。这两种特质的重叠交错构成了特区文化的复杂面貌，同时这也正是其特色所在。从长远的发展来看，特区文化的类型功能将日趋突出，对这一方面的研究将是今后特区文化研究的一个重点。

关于特区文化的特征：是具有开放性、兼容性、先导性、充满活力的新质文化。换言之，具有多元融聚（移民文化、杂交文化）、文经一体（文化经济一体化）、雅俗趋同（高雅艺术大众化、大众艺术高雅化）、与时俱进（时代性、先导性、科学性）等特征。

关于深圳文化的几种形态：总结概括为以“大家乐”晚会为代表的广场文化，以“康佳”、“华为”为代表的企业文化、以“锦绣中华”、“民俗文化村”、“世界之窗”为代表的旅游文化、以沙都歌舞厅为代表的歌舞厅文化、以莲花北住宅区为代表的社区文化等等。

关于深圳观念文化的先导作用：观念文化是文化的最深层次，从深圳改革开放的实践来看，以思想解放运动为标志的新的观念文化的形成和运作，一直是推动深圳两个文明向前发展的重要推动力。深圳人在建设特区的过程中，解放思想、开拓创新、勇于实践，率先形成与改革开放相适应的思想观念，如“时间就是金钱、效率就是生命”的时效观、“敢为天下先”的竞争观、“按国际惯例办事”的全球观、“人才就是资源”的人才观、“提倡人人学雷锋、又不让雷锋吃亏”的义利观以及“开拓、创新、团结、奉献”的深圳精神等等。特别是邓小平视察南方并发表重要讲话后，《深圳特区报》及时发表“猴年新春八评”、《东方风