

# 郑知同楚辞考辨手稿

【校注】

方之居唯其地主。獨及郢都  
國。作主見去國時已往。故上篇  
此篇叙地句句陪首。并往。下篇  
去故都出國門。謂津与胥之不寧。涉水惜。

[清] 郑知同 原著

高华 黄万机 罗书勤 校注

# 郑知同楚辞考辨手稿

【校注】

[清] 郑知同 原著  
蒋南华 黄万机 罗书勤 校注

贵州人民出版社

## 郑知同楚辞考辨手稿校注

[清]郑知同 原著 蒋南华 黄万机 罗书勤 校注

---

责任编辑 李立朴  
封面设计 熊 锋  
版式设计 廷 方  
出版发行 贵州人民出版社  
社 址 贵阳市中华北路 289 号  
邮 编 550001  
印 刷 贵州兴隆印务有限责任公司  
开 本 850 × 1168 毫米 1/32  
字 数 237 千字  
印 张 9.125  
印 数 1 ~ 1000 册  
版 次 2004 年 5 月第 1 版  
印 次 2004 年 5 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN7 - 221 - 05726 - 5/I · 1305  
定 价 25.00 元

---

贵人版图书 版权所有 侵权必究

**图书在版编目(CIP)数据**

郑知同楚辞考辨手稿校注/(清)郑知同原著;蒋南  
华等校注. - 贵阳:贵州人民出版社,2003.12

ISBN 7-221-05726-5

I. 郑... II. ①郑... ②蒋... III. 楚辞 - 文学研究  
IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 101741 号

## 前 言

《楚辞考辨》(又名《楚辞通释解诂》、《楚辞通义》),是晚清学者郑知同撰写的一部书稿,未刊行,其亲笔手稿现藏贵州省博物馆。此稿引起学术界关注,如《辞赋大辞典》(霍松林主编,江苏古籍出版社,1988)中《辞赋典籍》栏列有《楚辞通释解诂》条目,简介此稿,称其为“楚辞研究专著,清代郑知同著”。转引四川华阳王秉恩为《屈庐诗稿》(郑知同著,附刊于《郑征君遗著》——民国乙卯花近楼刊本)所写的《跋》云:“伯更(知同字)撰述甚富,仅广雅书局刻《说文本经答问》、《六书浅说》二种。未刻者以为姚氏补《说文考异》为巨帙,余如《说文述许》……《楚辞通释解诂》各种书稿……拟编次汇为郑氏一家之学。”可惜王氏未能实现这一宏愿,郑氏多种手稿散佚,仅此一稿保存至今。《贵州古旧文献提要目录》(贵州历史文献研究会编印,1996,周鼎主编)中,有《楚辞考辨》条目,指明是郑知同编著,并指出此书“重在考证各编的作者、来源和内容,加以辨证,故名考辨”。这是贵州学者研究《楚辞》仅存的一部书稿(民国《贵州通志·艺文志》收录三部《楚辞》研究专著,均佚,但未收郑氏此书),且有较高学术价值,弥足珍贵。现据手稿加以整理、校注,使之印行问世,以取证于当世方家,也为楚辞研究增辉添色。

郑知同(1831—1890)字伯更(一作伯庚)，贵州遵义人，清代经学大师“西南巨儒”郑珍(字子尹)之子。知同毕生精研《说文解字》，文字学造诣深醇，成就不在乃翁之下，时人比之为吴县惠氏父子(惠士奇、惠栋)和高邮王氏父子(王念孙、王引之)。

知同受过良好教育。刚会说话时便由祖父祖母口授六经诗文，三岁便发蒙读书。稍长，父亲即讲授《说文》形声训诂之学。其家“巢经巢”藏书数万卷，知同涵泳其间，博览群籍。二十岁时，学业已成，曾以《说文解字》的真知灼见见赏于当时贵州提学使翁同书，取为县学生员。由于醉心于六经经训和诗词古文，不屑于摹习应试的八股时文，常被老于制艺者非笑。曾应过乡试，未中，便断绝科举仕进的念头。

知同青年时代适逢贵州战乱，时局动荡，他陪着父亲和家人四出奔逃。曾北上四川南溪，南下荔波和广西南丹，一度暂居桐梓和遵义城中，后随父亲寄居禹门山寨。故居望山堂园林及巢经巢藏书毁于兵火，仅剩一幢“米楼”。父亲在贫病中去世，家道更加艰难。幸得父亲的一些老友看中他文字学的功力，请他去当家庭塾师，先后应聘于贵阳唐炯、贵阳知府刘书年等家任教，以微薄束脩维持全家生计。

光绪初年，张之洞任四川学政，邀郑知同入幕并兼西席。张氏锐意提倡小学经训，知同因而得以小学鸣于幕中。所拟《说文》“囧竹一枚”等，常被选作赋题，使郑氏小学得以传布蜀中。张氏任满回京，将知同推荐给川东道员姚觐元。

姚觐元是著名汉学家姚文田之孙，正在搜罗文字学专著，刻印“咫进斋丛书”。郑知同把乃父的《说文新附考》整理补充后，由姚觐元作“叙”刊行。姚文田撰有《说文考异》20卷，

尚未完稿，觐元请郑知同校订。知同更为条例，尽量发挥平生所学，凡与己意不合者，另写成《说文正异》2卷。由于知同平日生活懒散成习，校订不勤，日久姚氏礼遇渐疏，知同愤而挟稿出走。然东下沪上，北至津门，却未遇知音者。后往湖北投奔父亲的旧友黄彭年（时任湖北按察使），因与黄氏意见不合，悻然返黔。

回家后，仅剩破屋一幢，几亩薄田已属他人。全家生计窘迫，知同只得赴铜仁投奔贵东道员袁开第，被聘作西席。张之洞任两广总督，于南园开广雅书局，以蜀人王秉恩为提调，特邀郑知同赴粤为总纂。之洞敬慕郑子尹之学，拟将郑氏父子书稿全部刊刻问世。

郑知同在广州两年，首先整理刊印乃父的文字学力作《汗简笺正》8卷和《亲属记》2卷；又刊印自己的专著《说文本经答问》2卷、《六书浅说》1卷。公元1890年，知同因病逝世于广州，年仅59岁。友人王秉恩经纪其丧事，知同长子师惠扶柩归黔。师惠途中患病，死于遵义城中，所携郑氏书稿二十几种均散佚。

郑知同一生著述宏富，已刊者除上述两种外，还有《屈庐诗稿》4卷、《漱芳斋文钞》、《郑征君行述》各1卷（附于《巢经巢全集》），未刊书稿有十多种，如《说文述许》、《说文商义》、《说文伪字》、《经义慎思篇》、《愈愚录》、《隶释》、《转注考》、《集韵正误合钞》等。今天能见到的，除《楚辞通释解诂》手稿外，还有《补姚氏说文考异》20卷、《说文正异》2卷，现存北京国家图书馆（当时由张之洞呈献给清廷内阁书库）。

郑知同生性耿介，不合于流俗。世人常以他不能写八股文而轻视之，他却以精于文字学而自负。常以家学衡量天下

学者,认为自嘉、道以来,除郝懿行、邵晋涵、段玉裁和王念孙、王引之父子外,其余均未得朴学正果。常向人夸耀郑氏之学,配称“殿军”。一般人不了解他,说他太狂妄。知其根底的人则对他颇为推崇,予以很高评价。郑珍的三部文字学专著:《说文逸字》、《说文新附考》、《汗简笺正》,都由知同参与撰写或补订,实际是郑氏父子二人合作的学术结晶。姚觐元《说文新附考叙》中曾说:“顾其说半为伯更所益……余乃知是编竭两世精能,积数十年攻讨之勤,宜其洞晰及此也。”近人胡朴安所著《中国文字学史》有专节论述郑氏父子著述。如《新补新附》一章第四节“钱大昭、钮树玉、郑珍三人关于新附异同之说举八字以例其余”;《逸字》一章有“郑珍补逸文专著”等三节;《乾嘉以后诸儒之六书说》一章有“郑知同之说文浅说”一节,对郑氏父子的文字学论著作了公允的评价,充分肯定了他们在中国文字学史上的地位。

郑知同工书法,四体均精妙端严。楷书端整劲秀,有颜、欧笔意。家刻本《巢经巢诗钞》由他亲手写字付梓。隶书遒劲飞动,笔意在魏、晋之间;篆体则精洁苍劲,冠绝一代,有“冰翁(唐·李阳冰)之后一人”的评价。其诗歌成就虽不及乃翁,但能绍继遗风,情真语挚,多抑郁不平之气;勇于揭露黑暗现实,写贫窭情状,尤真切动人,属黔中诗人之佼佼者。

《楚辞考辨》对《楚辞》各篇的注、释详略不同,有的既有“题解”、“集注”,也有“通释”(如《九歌》诸篇),有的仅对篇中少数词句提出考论(如《离骚》、《远游》、《大招》等),有的仅作题解或通释,有的只是抄录原文。显然是一部未完成的手稿。

就章目设置来看，全稿分八卷，卷首题名《楚辞总辨》，首列“汇楚辞注家”，下分四篇：《目次考》、《屈原传注》、《屈原外传》、《离骚注叙》。卷一《离骚》，卷二《九歌》，卷三《天问》，卷四《九章》，卷五《招魂》、《卜居》、《渔父》，卷六《九辩》，卷七《大招》、《远游》、《吊屈原》，卷八《鵩赋》、《惜誓》、《哀时命》、《招隐士》。我们整理校注时，依目次逐一排列，不再分卷次。

这部著作对《楚辞》的大部篇章均有所考论，总体内容带有考辨性质，每每于古今注家歧义上着眼，引证前人之说，申明一己之见，因而多有独创的见解。

如关于屈原作品的篇目，历代注家争议不休。《汉书·艺文志》定为二十五篇，为后世所承认，但具体篇目则互有出入。有的把《远游》、《大招》以及《招魂》等列入，超出二十五篇之数；有的甚至怀疑《九章》非屈氏作品。郑知同考证后认为，屈子之作为《离骚》、《招魂》、《卜居》、《渔父》。对王逸、刘勰、朱熹、林云铭等所订篇目，一一予以驳斥，独取胡浚源之说，把《招魂》一篇列入。知同的舅父黎庶昌同意所定篇目，但又提出《远游》一篇“以朱子定为屈氏文者为当”，理由是“《远游》文辞瑰放，气象超举，计非宋、景以下诸家所能为”。而且“《远游》语句颇与《离骚》出入”，宋玉、贾谊、司马相如的作品，“多窃拟其辞”。他希望伯更“再详审之”。当代一些注家把《招魂》认定为屈子作品，足见郑氏之说自有其学术价值。

对《离骚》一篇，郑氏所作笺释不多，侧重于写作年代的考订。按王逸的说法，此篇写出屈原被谗毁而遭怀王疏远之时，郑氏则认为作于屈原被放逐之后，从“见疏”到放逐，中间经历了若干年。知同在《屈原传注》等篇中反复论证此说，虽

与历代注家之说相左，却得到了当今一些楚辞研究名家的认同。

对《九歌》诸篇注解颇详明，有“题解”，有“集注”，篇末有“通释”。“通释”中多为郑氏个人悟解之词，既有考论，也有赏析，是这部书稿的精华所在。

对篇章结构、写作手法，郑知同往往采用对比分析，细微曲到。如《湘夫人》的“通释”中以《湘君》与《湘夫人》相比照，详析两篇构架组接和文思变化的精妙。其中一节写道：

尤妙在两篇布置：上篇挨次写求神、见神、闻神语、逮神来，是层层顺递；此篇先拟神降，却了无踪影，直至目断神移，邈不可攀，忽焉出人意表，神不就己，而反要人，是处处逆接。论两篇意境，原只是一“望”一“思”作线索，却分出如许次第。其妙谛似此，王逸乃以章句杂错目之，真皮相可嗤矣！

接着论述文笔描绘的多样性，如说：

又上篇写神至，“鸟次”、“水周”，何等渊静；此篇写神至，九疑缤纷，其从如云，何等炫赫！纯是变幻莫测之用。大抵《九歌》命意，文必极缥缈离合之致，情必达款曲缠绵之隐。而此二篇尤婉挚。朱子谓“为男主事阴神之词，故其情意曲折尤多”，是也。

有些篇章的“通释”，阐述该篇的“主脑”，抓准屈子写作意旨，剖析诗人思想感情演化的曲折与隐微，有不少精到之

处。《怀沙》的“通释”中，有一段专谈读《楚辞》的方法，如说：“故读《楚辞》，当先识得各章主脑，然后于其词之相似处，辨认虚实、宾主，见得复处却不是复，方能悉其指归，领其妙用也。”郑知同在各章“通释”中，善于抓住“主脑”，提纲挈领，脉络自明。如《怀沙》一章，郑氏认为是“专责小人愚暗之词”，与《哀郢》、《抽思》两章“皆缔思君国”者不同，同而“措词”也“绝异”。对朝中那些“庸俗之徒”，屈原深感难以德化，因而“直斥其鄙固而已”，但在词气之间，“初无疾声厉色，只平心静气说去”，于此“见屈子学养之深厚”。由此生发开去，对那般小人的种种表现，逐一论列，最后结论是“于小人亦怨而终恕之也”。接着批驳前人以屈子为“狷狭之士”的论断，如说：“论者以屈子不容浊世，悁忿沉身，目为狷狭之士，何不细读《九章》，而浅测古贤如是哉！”

对各章“主脑”的认识和把握，郑知同也有不同于前人之处。如对《九章·思美人》，多数注家都认为是“思念怀王”，盼其翻然改悔，幸君之一悟。郑知同则认为此章是“始定死志”的“绝望之词”。所思的“美人”，既是“旧君”怀王，也是“嗣君”顷襄王。但两者都使他“媒绝路阻”、“言不可贻”，再无返回故都的希望，到了“不可不死”的地步。郑氏对文本中所反映的“绝望”与“余望”的曲折回环，作了细致的分析，对屈子行文手法的高妙，由衷地赞叹道：“看他波澜层折，开阖动荡，节节相生，真令人寻味不尽。《九章》惟此极委曲之致。”

“通释”有些内容考论辞赋所歌颂的主体为谁。如《湘君》与《湘夫人》，历代注家说法不一，王逸认为湘君是水神，湘夫人是舜之二妃。郑康成认为湘夫人是舜妃，湘君即舜。

《史记》、《列女传》认为湘君、湘夫人是唐尧之二女，韩愈更认为湘君是“娥皇”，“湘夫人”是“女英”。郑知同引述郭璞的解说，认为舜南征死后葬于苍梧，二妃生不从征，死不从葬，不可能成为湘水之神；而湘君为水神，湘夫人为天帝之二女。当代注家，多从此说。对《湘君》与《湘夫人》两篇的“寓意”，知同认为“上篇当托讽怀王”，“此篇则托讽顷襄”，从本文中找出证据，逐一论证，并高度评价屈子艺术手段，如云：“于是叹屈子著语神妙，直到秋毫。前后篇关锁一句，中间又独易只字；而正（其）喻意全神毕见。岂非画龙点睛手段，精绝亦奇绝！”这是郑氏自家的解悟。

这类“题解”与“通释”在《九歌》与《九章》中就有二十多篇（则），多者 1500 余字，少者 100 字左右，是一篇篇可以独立成文的学术论文，融解、注、考、评与赏于一敷，耐人寻味，启人深思，给《楚辞》研究提供了新的思路。

其他如词和音韵的训诂、考辨，也有一些独到之处，兹不一一论列。

《楚辞》各篇原文，郑氏手稿只抄录了他要注释的句子，其余概付阙如。今为方面阅读，我们补足了全文，所据为通行本。郑氏所作的“题解”、“集注”和“通释”，全用文言，个别地方引文有误。我们对此书稿作了校订和注释，并对不同郑氏见解之处作了辨析。郑氏未加注释的一些篇章，我们酌情作了补注，以便于读者对《楚辞》各篇有较完整的了解。

限于水平，我们的校注难免有错漏之处，敬请读者与专家指正。

校注者

1999 年 4 月于南明河畔

## 目 录

前 言 .....	(1)
汇楚辞注家 .....	(1)
黎庶昌《后识》 .....	(5)
目次考 .....	(9)
屈原传注 .....	(17)
屈原外传 .....	唐·沈亚之(40)
离骚注叙 .....	汉·王逸(45)
离 骚 .....	(48)
九 歌 .....	(56)
东皇太一 .....	(56)
云中君 .....	(61)
湘 王 .....	(66)
湘夫人 .....	(78)
大司命 .....	(85)
少司命 .....	(92)
东 君 .....	(98)
河 伯 .....	(106)
山 鬼 .....	(108)
国 瘓 .....	(110)
礼 魂 .....	(112)
天 问 .....	(114)

---

九 章	.....	(149)
惜 谣	.....	(149)
涉 江	.....	(155)
哀 鄂	.....	(158)
抽 思	.....	(161)
怀 沙	.....	(167)
思 美 人	.....	(172)
惜 往 日	.....	(177)
橘 谣	.....	(184)
悲 回 风	.....	(187)
招 魂	.....	(196)
卜 居	.....	(210)
漁 父	.....	(214)
九 辨	.....	宋 玉(217)
大 招	.....	景 差(233)
远 游	.....	阙 名(245)
吊屈原	.....	贾 谊(257)
鵩 赋	.....	贾 谊(258)
惜 誓	.....	阙 名(259)
哀时命	.....	庄 忌(265)
招隐士	.....	淮南小山(275)
卷末语	.....	(278)

## 楚辞总辨

# 汇楚辞注家

楚词注王逸<sup>①</sup>

楚词补注洪兴祖<sup>②</sup>

楚词集注 辨证 变骚后语朱子<sup>③</sup>

离骚草木疏吴仁杰<sup>④</sup>

离骚集传钱果之<sup>⑤</sup>

离骚图萧云从<sup>⑥</sup>

山带阁楚词注蒋骥<sup>⑦</sup>

楚词注说屈复<sup>⑧</sup>

楚词灯林云铭<sup>⑨</sup>

楚词详疏吴世尚<sup>⑩</sup>

楚词评注王逊直偕侄带存<sup>⑪</sup>

屈子赋注戴震 此稿未知刊行否<sup>⑫</sup>

楚词韵辩陈昌齐<sup>⑬</sup>

楚词韵考顾凤毛<sup>⑭</sup>

楚词新注求确胡浚源<sup>⑤</sup>

屈宋古音义陈第<sup>⑥</sup>

天问补注毛奇龄<sup>⑦</sup>

**注释：**

①楚词注：指东汉学者王逸所著《楚辞章句》。原书为十六卷，即《离骚经》第一、《九歌》第二、《天问》第三、《九章》第四、《远游》第五、《卜居》第六、《渔父》第七、《九辨》第八、《招魂》第九、《大招》第十、《惜誓》第十一、《招隐士》第十二、《七谏》第十三、《哀时命》第十四、《九怀》第十五、《九叹》第十六。它是我国楚辞学史上的第一部前无古人，后启来者的开创性巨著。王逸，字叔师，宜阳人，历任校书郎，侍中。著有赋、诔、书、论、杂文 22 篇，诗百余篇。

②楚词补注：即《楚辞补注》，宋·洪兴祖著。兴祖字庆善，丹阳人。绍兴中策试第一，官秘书省正字，出典州郡，治绩卓异。著述宏富，有《老庄本旨》、《周易通义》、《楚辞考异》等。

③朱子：指南宋朱熹，字元晦，一字仲晦，号晦庵，徽州婺源人，累官转运副使，宝文阁待制，死后追封信国公。精研理学，传授生徒，为程朱学派创始人之一。著作有《易本义启蒙》、《四书章句集注》、《楚辞集注》、《楚辞辨证》、《变骚后语》等多种。

④离骚草木疏：南宋·吴仁杰撰。仁杰字斗南，一字南英，祖籍洛阳，世居昆山。博通经史，讲学于朱熹之门。淳熙进士，官罗田令、国子学录。所著尚有《古周易》、《洪范辨图》等。

⑤离骚集传：钱杲之撰。杲之，生平事迹不详，生活于南宋前期，与朱熹、吴仁杰等同时。其《离骚集传》，为宋代研究楚辞的代表作之一。

⑥离骚图：萧云从作。云从字尺木，号无闷道人，生活于明末清初，芜湖人，崇祯副贡，未入仕途，以诗文自娱，工绘画，得倪、黄笔法，著有《梅花堂遗稿》。

⑦山带阁楚词注：应为《山带阁注楚辞》，有注六卷，馀论二卷，韵说

一卷,清·蒋骥撰。骥字涑塍,武进人,生活于康熙年间。蒋氏之书,造诣甚高,可与王夫之《楚辞通释》,戴震《屈原赋注》鼎足而三,以资料翔实为学界所重。

⑧楚词注说:应为《楚辞新注》,清·屈复撰。复字见心,号悔翁,蒲城人。其书共八卷,采王逸、洪兴祖、朱熹、林云铭诸家旧注,而以“新意疏解之”。即不掠人之美,也不愿“痛诋他人以申己说”,态度谨严。屈氏曾应博学鸿词科,著有《弱水集》。

⑨楚词灯:即《楚辞灯》,清·林云铭撰。林氏字道昭,号西仲,侯官人,顺治进士,官徽州府通判。另著有《庄子因》、《挹奎楼集》、《吴山穀音》等书。

⑩楚词详疏:当为《楚辞疏》,吴世尚撰。该书“去取皆遵朱子所论定”(《楚辞疏·叙目》)。吴氏行迹不详。

⑪楚词评注:即《楚辞评注》,清·王萌撰,全书十卷。此书由王萌评注,其侄王远注音,朱轼、王逊直、胡克宽、朱绮、唐逮中、王远墀、谭一豫、高宗濂诸人参与校订,并分别署名。郑知同此说有误。王萌,行迹不详。

⑫屈子赋注:应为《屈原赋注》,已于乾隆二十五年(1760)刊刻问世。全书包括《赋注》七卷,《音义》三卷,《通释》二卷,共十二卷。“大凡大义微旨,一般都能建立在对文词训释、名物制度的严肃参订的基础之上,不事臆测,不尚空谈。是乾嘉学派在《楚辞》研究方面的代表著作。”(易重廉《中国楚辞学史·戴震的楚辞研究》)作者戴震,字东原,安徽休宁人,乾隆举人,精研汉学,曾任《四库全书》纂修官,是乾嘉学派代表人物。著术极丰,有二十多种,辑为《戴氏遗书》。

⑬楚词韵辨:当为《楚辞辨韵》。此书“原为音韵流变而作,记于《楚辞》篇中。陈氏歿后,吴石华(兰修)从简端录出刻之。”“其辨证音读用韵,皆为精审,并引六经、《汉书》、《文心雕龙》、《大戴礼记》、《逸周书》等,以明某字古属某部,而某书始合于某部,以穷究音韵流变之原委。其验证不足者,则仅曰某字古在某部者为多。”(《辞赋大辞典·辞