

吴家国
著

从传统逻辑到普通逻辑



北京师范大学出版社
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

B812-53
W800.1



吴家国 著

从传统逻辑到普通逻辑

《形式逻辑基础知识》(主编)
上海人民出版社 1983年5月出版

《逻辑》(主编)
北京师范大学出版社 1985年12月出版

《普通逻辑》(第二版)
北京师范大学出版社 1986年1月出版

《普通逻辑自学考试大纲》(哲学专业编)
红旗出版社 1988年4月出版

《普通逻辑自学考试大纲》(政法专业编)
红旗出版社 1988年4月出版

《普通逻辑》(第一版)
北京师范大学出版社 1986年5月出版

《普通逻辑》(第二版)
北京师范大学出版社 1986年5月出版

《普通逻辑》(第三版)
北京师范大学出版社 1986年5月出版

《普通逻辑》(第四版)
北京师范大学出版社 1986年5月出版

《普通逻辑》(第五版)
北京师范大学出版社 1986年5月出版

《普通逻辑》(第六版)
北京师范大学出版社 1986年5月出版

《普通逻辑》(第七版)
北京师范大学出版社 1986年5月出版

《普通逻辑》(第八版)
北京师范大学出版社 1986年5月出版

《普通逻辑》(第九版)
北京师范大学出版社 1986年5月出版

《普通逻辑》(第十版)
北京师范大学出版社 1986年5月出版



北京师范大学出版社

2006·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

从传统逻辑到普通逻辑/吴家国著. —北京: 北京师范大学出版社,
2006. 10

ISBN 7—303—08091—0

I. 从… II. 吴… III. 形式逻辑—文集
IV. B812—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 114189 号

北京师范大学出版社出版发行
(北京新街口外大街 19 号 邮政编码: 100875)

<http://www.bnup.com.cn>

出版人: 赖德胜

北京新丰印刷厂印刷 全国新华书店经销
开本: 155 mm × 235 mm 印张: 17 字数: 305 千字
2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷
印数: 1 ~ 1 000 定价: 26.00 元

自序

1958年，刚刚22岁的我怀着满腔的青春热情投身到逻辑学教师队伍中来，原以为可以为改变我国高等学校传统逻辑教学与研究的落后面貌、向社会宣传和普及逻辑知识、发展我国的逻辑科学贡献一份力量，但是，由于我在《前线》杂志上发表了十几篇“逻辑漫话”，在“文化大革命”中被打成“三家村小伙计”、“反动学术权威”，逻辑教学工作被迫中止，从而打消了我的逻辑梦。

1978年，科学的春天终于到来了。这一年的5月，全国的逻辑工作者首次聚会在北京，参加第一次全国逻辑讨论会。我怀着十分兴奋的心情又来到逻辑队伍中间。正是在这次盛会的后期，由李志才同志发起，一部分高校逻辑教师走到一起，推举我为召集人，在北京师范大学召开了一次讨论会，酝酿编写一本新的逻辑学教材，并初步拟定了编写计划。

从1978年到现在，我在从事逻辑学研究与

学术组织工作并承担繁重的教学行政与管理工作的同时，在逻辑学教学与研究的园地里努力工作了 28 个年头，主要的工作是研究与探索高校的逻辑教学如何从传统逻辑走向普通逻辑，逐步实现普通逻辑现代化。在此过程中，我除了主编几本教材外，还写了几本专著，发表了几十篇文章。这里，我把涉及普通逻辑的成果选出来，编成一本主题文集，名为《从传统逻辑到普通逻辑》，作为我在迎接即将到来的我的 70 岁生日时，对这 28 年工作的一个总结，也是对普通逻辑现代化事业的一个交代。

为了帮助读者把握文集的内容，我想提供一些背景材料，并对有些内容作一些简要说明，供大家参考。

本文集的内容依据写作的时间分成三个部分：第一部分我把它叫做“探路”；第二部分我把它叫做“立论”；第三部分我把它叫做“辩护”。

二

在“探路”部分，包含从《普通逻辑》中选出的“引论”和 5 篇文章，都是在 1978 年至 1985 年之间写成的。

1978 年 5 月召开的第一次全国逻辑讨论会，提出了“形式逻辑要现代化”的呼唤。此后便在全国范围内开始了如何实现高校逻辑教学现代化的讨论与探索。9 月，我们在杭州召开了逻辑教材编写会议，会上讨论了教材的基本框架和章节内容，决定本教材以介绍传统逻辑基本知识为主，紧密联系现代思维实际，适当吸收数理逻辑的知识，因而把教材取名为《普通逻辑》。根据会上分工，我负责写“引论”。在“引论”里，我主要突出了两点：第一，把普通逻辑的对象概括为“研究思维的逻辑形式及其基本规律，以及人们认识现实的简单的逻辑方法”，同时对“逻辑形式”作了广义的解释，即把归纳推理纳入到普通逻辑的对象中。第二，开始引进了一点数理逻辑的入门知识，如：“并”、“交”、“补”和“真值表”等概念，以此来体现我们所理解的普通逻辑的特点。

《普通逻辑》仅仅是探索逻辑教学现代化之路的开始。究竟何谓普通逻辑？为什么要搞普通逻辑？它有什么特点？它的体系和内容是怎样的？这些问题都需要认真加以研究。为此，在《普通逻辑》出版之后，从 1981 年到 1984 年，我写了 3 篇文章，即：《面向实际 努力探索 开辟

形式逻辑研究的新天地》(简称《新天地》)、《关于建立普通逻辑体系的几个问题》(简称《体系》)和《论普通逻辑的体系和内容》(简称《内容》)。《新天地》一文提出:形式逻辑教学必须进行改革,改革必须从实际出发,不能全盘否定传统逻辑在日常思维中的作用,又要在形式逻辑教学中适当引进数理逻辑的成果,这里的重要环节是要正确处理传统逻辑与数理逻辑的关系,不解决这个问题,形式逻辑教学改革就会脱离现今逻辑科学发展的水平,就不能从根本上改变形式逻辑教学内容陈旧、贫乏、落后的状况。《体系》一文分析了教学体系与科学体系的关系,明确指出我们要建立的普通逻辑体系是高等学校作为基础课开设的普通逻辑课程的教学体系,这个体系可以把传统逻辑的基本内容都包括进来,却又不受它的局限,即普通逻辑的体系在内容上应当比传统逻辑更丰富,在体系上应当比传统逻辑更完整,在与自然语言和现代科学方法的联系上应当比传统逻辑更密切。《内容》一文论证了普通逻辑在逻辑学中的基础地位,分析了原来形式逻辑教学体系的不协调之处以及普通逻辑体系的优点,说明了丰富和发展普通逻辑内容的途径:(1)对传统逻辑中那些陈旧、烦琐的内容进行果断地删减;(2)适当吸收数理逻辑的某些成果;(3)总结和概括现代思维材料,丰富普通逻辑的逻辑形式;(4)加强逻辑方法和一般科学方法的研究与总结。

1981年和1983年,在第一次和第二次全国形式逻辑讨论会上,与会的逻辑工作者围绕着如何改革我国高校文科普通逻辑教材体系和内容这个中心议题展开了热烈的讨论,焦点是怎样处理传统逻辑与数理逻辑的关系。在讨论中,大家发表了许多不同的意见,提出了许多不同的改革主张,集中起来可以归纳为四种,即后来人们所称的“四论”:“取代论”、“统一论”、“吸收论”和“并存论”。我的意见和主张是“吸收论”。

随后,各地的逻辑工作者积极行动起来,把各自的改革主张具体化,写出了一大批教材大纲和文章。作为“吸收论”者,我写了两篇文章,一是《论普通逻辑的改革和现代化》,二是《略论普通逻辑术语的规范化》。前一篇文章阐述了在普通逻辑教材内容和体系中应处理好几个关系:一是正确处理归纳与演绎的关系;二是正确处理逻辑规律与逻辑形式的关系;三是正确处理新内容与旧体系的关系;四是正确处理逻辑

辑形式、逻辑方法与对逻辑形式、逻辑方法综合应用的关系；五是正确处理传统逻辑与数理逻辑的关系。在此基础上，文章列出了现阶段普通逻辑的体系结构和各章节的内容大纲。后一篇文章是对前一篇文章的补充，主要提出了规范普通逻辑术语的范围和基本原则，然后举例进行了说明。

在1985年召开的第三次全国形式逻辑讨论会上，有二十多种普通逻辑教材大纲展示在人们面前。其中包括我的上述文章以及大纲，它是我为普通逻辑探路所作的初步总结。

三

在“立论”部分，有5篇文章，另外还包括从《普通逻辑述评》中选出的“普通逻辑的基本规律”和从《普通逻辑》（增订本）中选出的“引论”，它们都是在1986年至1997年之间写成的。

自从普通逻辑改革与现代化的浪潮在我国兴起之后，为了适应高等学校逻辑教学和社会上学习逻辑的需要，在短短的几年内，一大批普通逻辑教材和通俗读物相继问世。这些教材和读物的内容基本上是比较好的，但是确也存在一些问题，主要是有的仅限于介绍传统逻辑，有的不够准确与科学，有的在介绍数理逻辑时过于简单。这些问题的存在对于科学地把握普通逻辑的内容、构建普通逻辑的教学体系是不利的。为了解决这些问题，我一边阅读，一边摘录，一边思考，然后按照专题写出讲稿，拿到北京师范大学哲学系举办的逻辑学助教进修班讲给学员听，征求他们的意见，最后经过修改写成《普通逻辑述评》，共计10章。本文集收入的“普通逻辑的基本规律”就是其中的一章。该文对现行教材有关同一律、矛盾律、排中律和充足理由律的性质、内容和逻辑要求的表述进行了评论，发表了自己的看法。此外，我从《普通逻辑述评》中的“引论”、“判断”和“演绎推理”中抽取出一两个重要问题，写成3篇文章，即《再论普通逻辑的对象和作用》、《简论判断、命题、语句》和《关于三段论规则的反思》。

《再论普通逻辑的对象和作用》一文首先描述了建国后三十多年来我国逻辑工作者对逻辑学的对象的认识过程，论证了“普通逻辑”这个名称的合理性；接着对现行的各种普通逻辑“定义”进行了分析，说明

了要正确地认识和把握普通逻辑的对象及其特殊性必须搞清楚三个要点；最后，文章还对普通逻辑的作用按其不同的层次作了全面的论述，并列出了图式。

《简论判断、命题、语句》一文首先指出了判断、命题、语句三者各自的规定性，然后重点讨论了三者之间的关系，包括它们的联系和区别，在此基础上回答了作为普通逻辑的对象究竟是判断、命题还是语句的问题，指出：从科学的严格的意义上讲，普通逻辑研究的对象应当是命题，而不是判断，更不是语句。

《关于三段论规则的反思》一文首先列出了现行的逻辑教材对三段论规则的不同表述，然后分析并指明了其中存在的问题，进而阐述了本文的看法，主要是：有的规则并不是形式规则，应予以取消；现有的规则有缺陷，应予补充；应当把现行的规则区分为基本规则和导出规则，二者居于不同的层次，要检验一个三段论是否有效，用基本规则就足够了，不必在同一层次上再讲导出规则；所谓三段论“格的特殊规则”的提法是欠科学的，它们只表现了三段论各格的不同特点，可以讲，但不必称“规则”。

1990年，第五次全国形式逻辑讨论会召开了。这次讨论会的主要议题之一是总结改革开放12年来我国普通逻辑现代化的经验，进一步推进普通逻辑的改革和现代化。在准备这次会议的过程中我写了《普通逻辑教材改革概观》一文。该文回顾了普通逻辑改革的历程，列举了10本有一定影响的新编普通逻辑教材，对它们的特点和内容进行了简要介绍，并作了综合分析，指出：当前的一个重要任务是对这些教材进行比较研究，总结经验教训，进一步提高对改革的必要性和可行性的认识，在此基础上，一方面取长补短，加以改进，推动改革的深入发展，另一方面力争得到逻辑学界的共识和接受，变为广大逻辑工作者的教学实践。

1993年，《普通逻辑》（增订本）出版。这一版全面总结和吸收了当时普通逻辑教材改革的成果，其中的内容和体系有了较大的扩充与变化。为了适应这种变化，也为了反映现代逻辑的要求和我对普通逻辑对象特点的新的认识，经过认真思考，我对过去的“引论”部分作了较大的修改。主要是：突出了推理在普通逻辑中的地位，增写了“有效性与

可靠性”的内容。提出：普通逻辑研究推理的中心任务是保证演绎推理的有效性，提高归纳推理和类比推理结论的可靠性程度。此外还增加了“逻辑与语言”一节，讨论了逻辑形式与语言形式、自然语言与人工语言、对象语言与元语言等问题。

十多年来，我在以主要精力投身于高等学校普通逻辑教学改革的同时，还根据社会上高等教育自学考试的需要，主持编写了《普通逻辑自学考试大纲》和教材（即《普通逻辑原理》）。1996年，为了帮助自考生阅读大纲和教材，我应约写了《认真阅读和把握〈普通逻辑〉自学考试大纲和教材》一文。文中介绍了编写大纲、教材的指导思想和原则，对大纲、教材的基本内容和重点作了说明，还提供了学习和把握大纲、教材内容的方法。

四

在“辩护”部分，共收入11篇文章，它们是在1998年至2005年之间写成的。这里介绍其中的8篇。

20世纪末，受到市场经济大潮的冲击，我国高等学校普通逻辑的教学开始跌入低谷，开课的专业和教学时数大大减少，教师队伍严重萎缩。随之，大部分专业的高教自考课程“普通逻辑”被取消。面对这种情况，我连续写了两篇文章，一是《重视和发挥逻辑学在知识创新和素质教育中的作用》，二是《传统逻辑在中国的历史命运和现代化》。1998年12月，在北京召开了以“逻辑学·知识创新·素质教育”为主题的研讨会，旨在向社会宣传在知识经济时代逻辑学在知识创新和素质教育中具有不可忽视的重要作用。我在会上作了专题发言。前一篇文章就是在此发言稿的基础上写成的。该文在论证逻辑学的作用的同时，还向各级教育主管部门、各类高等学校以及社会有关方面提出了关于振兴逻辑教学的具体建议。1999年8月，北京大学现代科学与哲学研究中心举办了“逻辑学与哲学”专题研讨会，旨在研讨逻辑学与哲学在现代的发展。我在会上分别作了题为《传统逻辑的历史命运和发展》和《普通逻辑的教学改革与现代化》的两次发言。后一篇文章就是在这两个发言的基础上合并修改而成的。该文回顾了逻辑学在中国的遭遇，列举了我国改革开放以来普通逻辑教学改革与现代化取得的巨大成绩，并对逻辑学

未来的发展进行了展望。

1999年春，有人在《西南师范大学学报》上发表了一篇题为《论我国的逻辑教学》的文章。这篇文章从“取代论”的观点出发，对普通逻辑和20年来普通逻辑教学改革与现代化取得的成果（包括《普通逻辑》）采取了全盘否定的态度，并把批评的矛头直接指向我。文章说：“像普通逻辑这样的东西最好不要去搞，因为这是不值得的。”文章还要让人们想一想“吸收论的观点究竟是促进还是阻碍了我国逻辑研究与教学的发展”，其态度十分傲慢。

该文发表不久，有人传言我正在找人写文章进行反驳。其实，此时我还没有见到这篇文章。后来，在我拜读过这篇文章之后，确实有人建议我写文章予以回答，但是我并不急于想这样做。我认为，普通逻辑的成绩不是可以任意否定的，逻辑学界会有公论，特别是高等学校第一线的逻辑学教师会有公论。尽管如此，两年之后，在适当的场合我还是正面地表达了自己的一些看法，写了几篇文章。

2001年，借彭漪涟主编的《逻辑学导论》出版的机会，我写了一篇书评，题为《普通逻辑现代化的新成果》。文中充分肯定了二十多年来普通逻辑教学改革和现代化所取得的明显成绩和进步，并列举出突出的表现：逻辑学的观念改变了，它不再单纯指传统逻辑，数理逻辑的基础知识越来越多地被吸收进来；逻辑学的教学体系更新了，以现代逻辑思想为主线、以推理形式及其有效性和合理性为中心的逻辑教学体系，逐步取代了由概念、判断、推理和论证四大块构成的旧体系；逻辑学的视野进一步扩大了，规范逻辑、语言逻辑以及与逻辑有关的现代科学方法已经进入逻辑教材；逻辑学的实用性增强了，大量联系实际练习题强化了逻辑训练。正是由于有了这些成绩和进步，才使我国高等学校普通逻辑教学的面貌与二十多年前相比，发生了根本性的变化。

这一年的10月，第八次全国形式逻辑讨论会召开。会议期间，许多同行希望我在会上针对《论我国的逻辑教学》一文对普通逻辑和我本人的批评公开表态。经过反复考虑，在我就要离开中国逻辑学会形式逻辑专业委员会的领导岗位的时候，我终于在会议的闭幕式上作了一个简要却又较为系统的发言，把我压在心中多年的看法说了出来。这就是后来经过整理公开发表的《我的逻辑观》。在这篇文章中，我讲了三个题

目，即：“提倡大逻辑观”、“坚持吸收论”、“为《普通逻辑》辩护”。在“辩护”的最后我着重讲了两点：第一，《普通逻辑》从未反对和排斥过现代逻辑，相反，它是在不断排除一些同志对吸收现代逻辑所持有的异议的情况下逐步地扩大了对现代逻辑的吸收量的，从而使普通逻辑现代化取得了重要进展。不能因为其中保留了传统逻辑的一些内容就对它进行讨伐。第二，《普通逻辑》的教学体系确实有不甚协调、不太严密之处，它也没有介绍现代逻辑的某一特定的形式系统，但这是为了保持普通逻辑自身的特点，是为了更好地适应文科大学生联系思维实际学习与把握逻辑工具，训练、提高逻辑思维素质和能力的需要。不能由于保持了普通逻辑的特点就认为是“不值得”；实践证明这样做是很值得的。

2002年6月，我去台湾参加“两岸逻辑教学学术会议”，带去了两篇文章，一篇是《从传统逻辑到普通逻辑》，另一篇是《我国高等学校逻辑教学50年》。前者说明了普通逻辑与传统逻辑的关系，描述了普通逻辑改革与现代化的历程以及所取得的成绩，讨论了普通逻辑的前途和命运，结论是：普通逻辑是有发展前途的，不过它的发展模式可以多样化，各种不同的模式都可以探索与试验。后者回望了建国50年来特别是改革开放以来我国高等学校逻辑教学（主要是教材）的走向和取得的进展，并列举实例说明：世纪之初，我国逻辑教学开始出现走向复兴的希望。

进入2004年之后，我写了两篇带有总结性质的文章。一篇是《〈普通逻辑〉25年回望》（简称《回望》），另一篇是《逻辑学的民本思考》（简称《思考》）。《回望》一文是为进一步展现《普通逻辑》取得的成绩及其独到之处而写的，它是我对《普通逻辑》教材的全面评价。《思考》一文是为参加“全国民本思维学术研讨会”而写的，它从根本上表达了我的逻辑观，即逻辑学是从人的思维实际中来，还应当回到人的思维实际中去，为人的思维实际服务。我之所以提倡普通逻辑，正是要体现这一点。如果离开了这一点，逻辑学就可能会变成个别人手中的游戏。

五

从上述我为普通逻辑所做的工作以及所取得的成果中，可以归纳出我对普通逻辑的基本看法：第一，普通逻辑是我国高等学校文科开设的

一门逻辑学基础课，其内容以逻辑形式（包括演绎和归纳）为主，同时兼顾了逻辑规律与逻辑方法；第二，普通逻辑保留了传统逻辑的精华，但它已不是原来封闭的传统逻辑，因为它吸收了现代逻辑（主要是数理逻辑）的一些思想和方法；第三，普通逻辑吸收了现代逻辑的成果，但它并非严格科学意义上的现代数理逻辑，因为它没有否定和取代传统逻辑；第四，普通逻辑实现了以推理形式为主体，但它在整体上仍然注意到了与思维（包括论证）实际的结合，以及它与自然语言的联系；第五，普通逻辑的改革和现代化是一个循序渐进的过程，其具体的实现模式也可以多样化，要从实际出发，为提高人们的逻辑思维能力服务。

最后，我还要说明两点：首先，随着时间的推移、逻辑科学的发展以及本人对逻辑学的认识的不断深化，我对普通逻辑的理解是有一个过程的，前后的论述可能有不甚一致的地方；但是，上述 24 篇文论在收入本文集时，为了体现历史的真实性，我除了对个别文字作了一些必要的改动外，并没有对它们的内容加以修改，仍然保留了它们的原貌。其次，究竟现在的人们如何看待普通逻辑，如何评价上述文论，对我来说并不重要。毕竟普通逻辑在我国已风光了二十多年，毕竟我已为普通逻辑奋斗了 28 年，其中的苦与乐我都尝到过，我只想通过本文集把这段经历记录和保存下来，这将是有意義的。

吴家国

2005 年 10 月 24 日

作者系北京市社会科学界联合会第四届委员会常委

此书出版得到了北京市社会科学理论著作出版基金资助

吴家国，男，1936年12月生，河南固始人，北京师范大学哲学与社会学学院教授。1958年7月毕业于北京师范大学政治教育系，留校从事逻辑学教育与研究工作，主要研究方向为形式逻辑原理及其应用、普通逻辑的改革与现代化。曾任北京师范大学逻辑学教研室主任、政治教育系副系主任、哲学系副系主任、研究生院常务副院长、北京市逻辑学会会长、中国逻辑学会形式逻辑研究会会长、中国逻辑学会会长、金岳霖学术基金会学术委员会委员、全国高等教育自学考试指导委员会哲学专业委员会委员、国家教育委员会第一届哲学学科教学指导委员会委员。出版教材、专著10余部，发表文章60余篇。其中，《普通逻辑》（上海人民出版社出版）在第三届普通高等学校优秀教材评奖中获“国家教委一等奖”，《普通逻辑原理》（高等教育出版社出版）被评为“全国高等教育自学考试优秀教材”。

责任编辑：饶 涛

祁传华

装帧设计：李 强

目 录



探 路

- 《普通逻辑》引论 (3)
- 面向实际 努力探索 开辟形式逻辑研究的新天地 (13)
- 关于建立普通逻辑体系的几个问题 (23)
- 论普通逻辑的体系和内容 (33)
- 论普通逻辑的改革和现代化 (43)
- 略论普通逻辑术语的规范化 (55)

立 论

- 再论普通逻辑的对象和作用 (61)
- 简论判断、命题、语句 (74)
- 关于三段论规则的反思 (83)
- 普通逻辑的基本规律 (97)
- 普通逻辑教材改革概观 (131)
- 《普通逻辑》(增订本)引论 (142)
- 认真阅读和把握《普通逻辑》自学考试大纲和教材 (159)

辩 护

- 重视和发挥逻辑学在知识创新和素质教育中的作用 (169)

总结经验 面向未来	(173)
传统逻辑在中国的历史命运和现代化	(178)
普通逻辑现代化的新成果	(193)
我的逻辑观	(199)
从传统逻辑到普通逻辑	(208)
我国逻辑教学与研究的现状及出路	(216)
我国高等学校逻辑教学 50 年	(220)
《普通逻辑》25 年回望	(228)
逻辑学的民本思考	(242)
温公颐先生与普通逻辑	(249)
附录：作者普通逻辑专著、教材目录索引	(255)
后记	(257)

探

路