

JI YU JIAN YU JIAO ZHENG DE SHI JIAO 张晶◇著

走向启蒙

基于监狱·矫正的视角

ZOU XIANG QI MENG



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

JI YU JIAN YU JIAO ZHENG DE SHI JIAO 张晶◇著

走向启蒙

基于监狱·矫正的视角

ZOU XIANG QI MENG

 法律出版社
LAW PRESS · CHINA

图书在版编目(CIP)数据

走向启蒙:基于监狱·矫正的视角 / 张晶著. —北京:法律出版社,
2008. 1

ISBN 978 - 7 - 5036 - 7055 - 8

I. 走… II. 张… III. 监狱学—文集 IV. D916.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 168061 号

© 法律出版社·中国

责任编辑/孙 慧

装帧设计/马 帅

出版/法律出版社

编辑统筹/法律应用出版社

总发行/中国法律图书有限公司

经销/新华书店

印刷/镇江新光印刷厂

责任印制/陶 松

开本/787×960 毫米 1/16

印张/20 字数/281 千

版本/2008 年 1 月第 1 版

印次/2008 年 1 月第 1 次印刷

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

网址/www.lawpress.com.cn

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010-63939781/9782 西安分公司/029-85388843 重庆公司/023-65382816/2908

上海公司/021-62071010/1636 北京分公司/010-62534456

深圳公司/0755-83072995

苏州公司/0512-65193110

书号:ISBN 978 - 7 - 5036 - 7055 - 8

定价:42.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

《走向启蒙》是张晶先生近年来的读书札记。其中有解读、有书评、有感悟。更重要的是,有他自己的延伸思考。当他合上书本延伸思考的时候,张晶已经走进属于他自己的世界。读完这部厚厚的文稿,不仅会感到张晶已在理性的思考中走得很远,而且能感受到他的激情和急迫,这也许是因为他本身就是一个监狱管理者,他太了解监狱,太了解犯人。他比任何一位纯理论研究者都更急切希望,给监狱一个更准确的定位,给犯人一个更恰当的待遇。

监狱是罪恶的渊藪,如何管理监狱,古今中外都是一个难题。中国有句老话说,看监如看虎,是形容看管监狱的凶险和艰难。但监狱里关着的是人,不是老虎。人比老虎复杂得多。在监狱关着的其实是一个浓缩的社会,更准确地说,是社会矛盾的缩影。在那些犯人身上海牵扯到权利、金钱、财富、美色、家庭、道德、伦理、情感,等等。他们在处理这些问题时,也许是合情的,甚至是合理的,但不合法,于是被关了进来。大墙内关着的是一群骚动不安的灵魂。怎一个关字了得!这其实是人类无法解决的一个问题。人类文明的种种规范,包括法律条令和道德伦理,都可以成为秩序,从根本上说都是对人性的束缚,因为人生而自由。其实不仅是人类,任何动物植物凡是有生命的东西,都是生而自由的。但在一个群体社会里,又不能没有秩序,秩序就成为一种必须。这种群体的秩序与个体之间,就会形成天然的矛盾。猴群里在权利和性爱问题上发生冲突时,可以通过打斗来决定谁是王者。猴子没有发明监狱,人发明了。但关进监狱的人仍然是人,他们内心的焦虑与痛苦比常人大得多。如何以法律为依据,以人道主义精神对囚犯进行正确的管理和矫正,就成为一个极为重要的问题。张晶先生以一个监狱管理者的身份,博览群书,从世界潮流和现代文明社会发展的高度,对监狱问题进行了深入的思考,对囚犯的人权问题进行大声呼吁,实在令人敬佩。

对张晶先生探讨的课题,我是个门外汉。我是个写小说的,为

Preface 1

序 1

赵本夫*

* 赵本夫:著名作家,中国作协主席团成员,江苏作协专职主席。

他这部书写序,显然力不从心。但我理解他,并赞成他的许多观点,因为文学研究也是研究社会、面对人生的。他把几篇文学评论作品一并收进这部书,并不觉得杂陈,大概就是这个道理。

一点感慨,不敢为序。

2007年8月4日

Preface 1

序 1

赵本夫

张晶是从事监狱管理工作的,长年与监狱打交道。由于监狱的深墙大院往往给人以神秘感,而监狱里的囚犯又往往与深重罪孽相联系。在这种情况下,监狱管理人员与书生似乎难以相联系。不过,我认识的张晶,虽然没有书生的形象,但本质上是书生。书生在当今社会是一个很高的评价,只有那种将浮躁摒弃于心外,以读书为乐、以思考为荣的人,才能无愧于“书生”这一称号。当张晶将他的《走向启蒙——基于监狱·矫正的视角》的书稿寄给我的时候,我分明从本书的字里行间读出张晶的学识与才情。

本书并不是一部构思缜密的专著,也不是一部专业精深的论文集,而是张晶在过去一段时间所思所想的结晶,大多与书有关,称为读书心得或者读书笔记也是可以的。这是一部思想性与可读性并重的作品,从书中我们不仅可以获取各种知识,尤其是关于监狱和矫正的信息,更重要的是可以从书中受到启迪,开拓我们的思路。对于这本书的读者来说,“开卷有益”这四个字当之无愧。

也许是由于专业的缘故,张晶在本书中涉及较多的还是监狱与矫正。从某种意义上说,张晶关于监狱的理念是十分超前的。以张晶从事监狱管理工作的职业性质与身份,具有如此超前的监狱理念,我在惊叹之余又有几分敬佩。当今社会是由各种职业构成的,职业对于一个人的影响,从性情到思想是十分巨大的,职业也形成对一个人视界的局限,因此人们发明了一个名词,叫做职业病,其中最为典型的是:在警察眼中每个人可能都是犯罪嫌疑人。如果照此推理,在监狱管理人员眼中就应该每个人都可能是“囚犯”了。但我在张晶的身上,一点也看不出这种职业病的痕迹。恰恰相反,张晶完全是把囚犯当作人来对待的,因而提出了“囚权主义”的命题。^①这里的“囚权”是一种形象的说法,实际上是指罪犯的权利。张晶还主张在监狱管理中倡导人性化原则。监狱管理的人性化可能是更容易引起争议的一个话题,它和我们传统的监狱

* 陈兴良,中国首届杰出青年法学家,北京大学法学院副院长,教授,博士生导师。

① 关于囚权主义的论说,参见张晶著:《正义试验》,法律出版社2005年版。

Preface 2

序 2

陈兴良

理念是相悖的。以往我们都是把监狱当作国家机器的象征,把对罪犯的惩罚当作是实行无产阶级专政,这些理念都是建立在罪犯是阶级敌人这样一个逻辑前提之上的。在这种情况下,按照对敌人的仁慈就是对人民的残忍的逻辑,对罪犯实行人性化管理是难以想象的。现在,我们的监狱理念已经有了重大变化,《监狱法》明文规定了在押人员的各项权利与义务,因而将监狱行刑法治化。当然,由于思维定势的影响,在我们的思想上或多或少地残余着某种意识形态的残渣,自觉不自觉地会表露出来。对于人性化问题也是如此,张晶不仅倡导监狱管理的人性化,而且对人性化作了正确的阐述。我发现,张晶的思想是十分敏锐的。例如“把罪犯当人看”,我们都会认为这是监狱管理人性化的一种理念,但张晶却揭露了这一命题背后的荒谬:要么犯人不是人,只是出于同情才把犯人当人看;要么犯人是人,我们曾经或有时不把犯人当人看。第一种情况是不能成立的,第二种情况则是不能容忍的。在张晶看来,监狱管理的人性化的确切内涵应当是指:犯人就是公民,有公民的权利,有特别的权利。这里的权利是罪犯作为社会主体的价值确证方式,尽管他的权利受到限制,有的甚至受到剥夺。^①只有在这个意义上讨论监狱管理的人性化问题,才能获得科学的认识。张晶对监狱的这些认识,是难能可贵的,也是需要胆识的。我总是想,这种胆识从哪里来?答案还是张晶自己解答的。在《正义试验》一书的自序《心——丈量我的虔诚》中,张晶有这样一句自白:

“对于监狱事业,我有宗教般的虔诚。”

正是这种对监狱事业的宗教般虔诚,使张晶痴迷于监狱事业,才有本书的言论。当然,本书并不是一部阐述监狱理念的著作。从内容上来看,本书涉及面是十分广泛的,尤其本书第四部分:诗意栖居,是张晶阅读小说、散文等文学作品的感想。在对这些文字作品的解读中,也充满了张晶对现代理念的理解和期待。这些随笔反映了张晶从文学作品中汲取精神养分,使理性知识浸润感性的雨露。我总是以为,在各个领域内思想超群、行止特立的人,都有一些文人气质。正是这种文人气质使其卓尔不群。我虽然与张晶接触不多,但从张晶的文字中可以感受到这种文人气质。

^① 张晶著:《正义试验》,法律出版社2005年版,第137页。

张晶的这部作品,多多少少与我有些瓜葛。收入本书的《启蒙——不得不说的话题》一文,是读书札记,所读之书就是拙著《刑法的启蒙》(法律出版社2003年版)。张晶曾经将这篇读书札记通过E-mail发送给我,令人深受感动。本书的书名《走向启蒙——基于监狱·矫正的视角》也表达了张晶对于启蒙的某种追求。的确,我们这个社会,所需要的就是思想的启蒙。可以说,我们正处在一个启蒙的时代。因而,《走向启蒙——基于监狱·矫正的视角》这个书名是极为确切的。

期待着张晶有更多更好的作品问世,与读者一起分享精神的盛宴。
是为序。

谨识于北京大学法学院科研楼609工作室

2007年7月3日

Preface 2

序2

陈兴良

当我把散放于各处的小文汇集成厚厚一本书的时候,我又一次翻开了久放案头的陈兴良博士的大作《刑法的启蒙》。看到书上被我涂鸦一般的注疏和标示,让我久压的冲动再次萌发:写一篇关于《刑法的启蒙》的读书札记。不仅在于,陈兴良博士在我的如果还勉强可以称为学术的道路上给予了诸多的指点和关注;也不仅仅在于,陈兴良博士的很多大作的思想、观点启蒙了我;还在于我近几年来读书的很多体悟,都在不同层面、不同视野、不同范畴表达了现代理念、法治理念、公平理念、科学理念,甚至对文学作品的主题诠释,也都把启蒙作为隐含的“红线”。所以,在《走向启蒙——基于监狱·矫正的视角》里,没有对《刑法的启蒙》的解读和交代,显然是个缺憾。只是,这些年来在记录自己的读书心得时,一直不敢对陈兴良博士的大作造次。我生怕自己的理解浅显和有误。

当我把“走向启蒙——读陈兴良博士《刑法的启蒙》札记”写好后,我一直都是把这篇“札记”作为“代序”安排的。还是考虑到这篇札记文字偏多,不太适合作序,才忍痛作罢。

启蒙,乍看起来更多的是务虚,其实也是很实在的。在这里,启蒙可谓是虚虚实实。

写到这里,我记起了我上初中时的一幕景象:学校在外村,每天上学时,都要路过一个村子叫徐李庄。在徐李庄的村东头,住着一家我远门的亲戚。那家的一个老者,我要称呼为姑老爷——姑奶奶的丈夫。这位远房的姑老爷,那时该是60多岁的年纪,齐肩的花白的头发,犹如现在的艺术大师。我不解,回家问父亲。父亲的说法让我一惊:他的头发是由清末的辫子变化而来的。后来辫子剪了,他也不是蓄一般男人的平头式的发型。

现在,我懂得了,姑老爷的“齐肩发”,不是一般意义的发型可以解释的,那是一种信念,一种精神,一种态度,一种寄托,一种境界。只不过,现在的人们把这样的信念,称之为守旧和僵化。所谓“留发不留头,留头不留发”是也。所以,即使像发型一样再简单不过的问题,其实,也深深隐含了启蒙的大问题。当然,在我们浩

The Author's
Preface

自序

启蒙 来自
天际的洪流

浩荡荡的传统文化中,和“留发”一样的问题,比“留发”还要更大的问题,可谓比比皆是。

启蒙无穷期。启蒙,只有起点,没有终点;启蒙是过程,启蒙也是目标;启蒙是结果,启蒙也是境界。

启蒙,那一定是发源于天际。天际,意味着遥远;天际,意味着绵延;天际,还意味着悠长;天际,更意味着势不可当。这样的理解也许是蹩脚。但我以为这样说比较合适。

鲁迅先生曾经对创新在传统社会可能招致的后果有一个严肃的提醒,即使是搬动一张桌子,也要流血。这太生动了,太具有警示作用了。但是社会发展不止,创新就要继续下去,哪怕不惜冒着搬动一张桌子也要流血的代价。尽管,这里的创新,最终是发展,是进步,是文明。因此,创新,必须要猛烈的启蒙。如果连启蒙的任务还没有完成,创新是无法进行的。

我很长的时间里困惑于我是谁,我有资格“启蒙”别人吗?!后来,当我读到梁治平先生的一段文章后,我终于下定了决心,拿“启蒙”来说事。

梁治平先生在他的《新波斯人信札——变化中的法概念》的“致读者的信(2)”里,这样来理解“启蒙”:

无论人们有怎样正当的理由去重新看待和评估“启蒙”的意义,在中国,“启蒙”仍然是一项没有完成的事业。特别是,如果我们把“启蒙”理解为用自己的头脑去思考,用理性的和批判的眼光去审视社会,也审视自己,则没有任何人能免于“启蒙”的特权。^①

我以为,监狱创新始于理念的进步。而理念的进步一定来自于“启蒙”的扩展与普及。

在建设“创新型国家”的大趋势下,推进监狱工作的创新,其意义、价值是一个无须论证的重大问题。

更重要的是,监狱工作由于其发展滞后于社会发展的客观现实,加之,监狱又长期仅仅作作为专政工具来使用,监狱的全部工作的运行,在很大的程度上进入了泛政治化的误区。因此,法治社会、公民社会下的监狱,如何改造人,就不能只是一种说辞。因此,监狱工作的创新,从体制到机制,从民警

^① 梁治平等著:《新波斯人信札——变化中的法概念》,中国法制出版社2000年版。

到罪犯,从管理到教育,从惩罚到改造,从入监到出监,从劳动改造到矫正技术等等,监狱工作面临着全方位、多层面、广领域的全面创新。

监狱的创立和消亡是一个奇特的社会现象,尽管目前我们还无法预知监狱何时消亡,但我们正在亲身经历、甚至在推进监狱的创新和发展却是不争的事实。

尽管我们试图建立人类历史上最优越的监狱制度。然而,我们无法摆脱从战国商鞅、韩非以来绵延两千多年沿袭的重刑主义;甚至有的人到现在还无法理解,监狱竟然可以对自己的管理对象大讲人权;社会人士更无法懂得竟然可以建“豪华”监狱,这些钱可以让更多的失业人员找到工作岗位,让更多的失学儿童获得学习的机会。言之灼灼,让我们“输理”。

即使是我们从事监狱工作的民警,也倍感疑惑:监狱到底怎么了?难道我们的专政工具,在今天真的是成了保障罪犯权利的工具,难道社会主义的监狱,惩罚真的不重要了;难道监狱的地位真的是可以被任意的处置,以致形成监狱工作体制在政法体制中可以五彩斑斓、尽失庄重……

这样大到监狱职能、功能,小到监狱的具体的管理规范、制度的追问和质疑,可以说是比比皆是。而这样的状况,又无不让我们感到监狱工作面临的尴尬、窘境和困顿!

因此,在这样情形下,过去我们所说的监狱工作创新,更多的停留在人云亦云的跟风状态:上级要求要建设法治社会,我们提出法治监狱;上级倡导平安建设,我们就顺势要求平安监狱;中央强调和谐社会,我们接着就是和谐监狱,等等。诸如此类的口号式的工作要求和目标,这看起来是在创新,不断的提口号,不断的花样翻新。其实,在这样的口号下,我们较少来研究监狱工作的职能,监狱在社会中的角色和定位,以至于不少监狱的民警,对监狱工作处于认识模糊、指向不明、任意操作、反复无常的状态。对监狱工作的健康发展产生消极影响。

细究产生上述问题的缘由,尽管我们可以列举很多外在的诸如体制、监狱工作的地位等宏观因素外,就我们监狱人民警察而言,我以为,盖因我们的理念的固化使然。

2006年,看的一部长篇电视纪录片和一本书,对我的触动很大。

一部电视纪录片,是中央电视台播放的“见证——影视志:甲子乙酉

The Author's
Preface

自序

启蒙 来自
天际的洪流

The Author's
Preface

自序

启蒙来自
天际的洪流

1969”，一本书是《人学原理》。“甲子乙酉 1969”记述的是发生在 1969 年的中国社会的故事。正如大家知道的，在那个“文革”最“热闹”的年代，知识青年上山下乡风起云涌。这部片子特别介绍了中苏之间的一次最猛烈的“珍宝岛”战役。令人惊呆的是，参加珍宝岛战役的“解放军叔叔”，列队整齐，在战场的前沿阵地上，竟然一手紧握钢枪，一手将一本“红宝书”紧握在自己的胸前，时刻准备击败来犯敌人。

精读的一本书是《人学原理》。这本书闪耀着的对人的理解的哲学思想，令人感慨万千。该书强调“人是活动的主体”，而人的主体性的特点是“自主性、能动性、创造性”。

我以为，这里的人，应当包括罪犯在内的每一个心智正常的人。罪犯，他们在改造中，有怎样的责任、怎样的配合、怎样的角色，过去我们研究不够，运用不多。甚至，我们反对罪犯是改造主体的观点，对他们的认识，仅仅停留在“改造对象”上，所以，他们如何改造，应当完全听命于监狱的安排和民警的命令，他们焉能成为监狱改造的主体。2003 年年底，本人有一次做访谈时，就根据司法部预防犯罪研究所所长郭建安的建议，避开了这样一个敏感的词，将“主体”换作了“本体”。其实，我们冷静的思考就可以知道，监狱机关改造罪犯，如果我们只是把他们当成没有生命、没有思想的“物”，我们怎能实现改造的目的，罪犯在这样的机制下，又怎能由“罪犯”转化为“守法公民”呢？！而我们曾经有效的个别教育、感化等等，如果没有罪犯的积极的互动，我们的教育，岂不是成了无源之水、无本之木？！

过去，我十分欣赏“宽不过人，严不过囚”的话。我曾经也以为，这道出了我们对待罪犯应有的正确的态度，也暗含了我们一贯倡导的“社会主义的人道主义”的话语。然而，按照人学原理的理论解释，“宽不过人，严不过囚”的原则则是犯了一个致命的逻辑错误，那就是，这句话本身，就把罪犯排斥到了人的范畴之外，至少是把罪犯打入了人的“另册”。

我们从传统社会走来，向未来社会奔去。可是我们对传统社会的很多制度设计，很多运行模式，都习以为常，见怪不怪。我们崇尚重刑主义，我们崇尚公民的义务本位，我们也放不下官本位。可是，这些都是和社会主义和谐社会的法治、公平、权利、自由等格格不入，尤其是当这些理念，一旦和我们的利益、尊严、权威相冲突的时候，我们立刻就失去了信誓旦旦的对未来的憧憬和好感，立马回到了现实中来。

The Author's
Preface
自序
启蒙 来自
天际的洪流

这就又要说到“囚权主义”和“人性化”的话题。近几年由此引发的争论,让人倍感现代理念确立之必要、之亟待、之强烈。

“囚权主义”的反对之声来自于基层。他们认为,“囚权主义”甚至破坏了监管秩序,与警察权利相冲突。其实,反对者们严重误解了“囚权主义”的基本含义是监狱为罪犯的改造提供应有、基本的权利保障,并且,“囚权主义”所张扬的恰恰是社会主义法治理念中保障和尊重权利的理念。在这里,罪犯的权利当然会与警察的“权力”发生冲突,并且,罪犯以权利来制约警察的权力。这里的问题是,法治社会的基本要义就是要以“权利”来制约“权力”,就是要实现“权力”为“权利”的服务。

“人性化”的批评之声,主要来自于上层。理由也只是停留在政治化的层面,认为“人性化”是资本主义的产物,应该“彻头彻尾之谓也”。其实,“人性化”不仅是马克思主义“每个人的自由全面发展是一切人的自由发展的条件”的题中应有之义,也是马克思主义人学中“人的主体性”的价值蕴涵。我们可以设想,监狱机关改造罪犯,可以撇开罪犯来改造罪犯吗,而这样的改造有怎样的价值,又能达到怎样的结果?当然,从根本上否定人性化,这本身也不符合马克思主义的人学思想;无法落实“尊重和保障人权”的宪法要求。

因此,我以为,监狱工作的创新,首要的和必须的是理念的启蒙,这是创新的要求,也是创新的起点和先导。舍此,固然也可以创新,但这样的创新,在本质上说,那一定不是现代法治文明社会所倡导的现代意义上的创新。而传统意义下的创新,不仅无法推动社会的发展,甚至在一定意义上说,这样的创新很可能是危险的和反动的。

所以,尽管这部拙著是书评的形式,但我都以启蒙为主线展开。

本书大抵是属于理论务虚。(在这里,我不认为务虚是简单的和没有意义的。我以为,我们如果对基本的理论问题还没有搞清楚,对基本的地位不明朗,那么,对实际问题的把握一定是不准确的和不深刻的。对一般理论是这样,对监狱理论尤其是这样。)

为便于阅读,我把它分为四个部分:

1. 学术天空,主要是对于爱荣先生等著:《罪犯改造质量评估》、郭明先生著:《监狱的隐喻》、张绍彦先生著:《刑罚的使命和践行》、于爱荣先生等著:《矫正技术原论》、郭建安先生译:《刑罚的故事》、【英】罗德雷著:《非自由

The Author's

Preface

自序

启蒙 来自
天际的洪流

人的人身权利》、【荷兰】冯客著：《近代中国的犯罪 惩罚与监狱》和陈兴良先生著：《刑法的启蒙》的学习心得，也包括了对已故的何为民教授《监狱工作回眸》的回应和对《犯罪与改造研究》200 期辉煌走过的祝福与期待。

2. 我在我思，是本人在先后已经出版的两本专著《中国监狱制度从传统走向现代》和《正义试验》所写的自序“梦圆新千年”和“心——丈量我的虔诚”以及我写《正义试验》的创作体会“我为什么为服刑人员‘代言’”。

3. 学门 PK，是我设计的一种情景对话，模拟传统与现代的对话。“监狱理念：传统与现代的对话”；而“超越传统 融入现代 引领未来”，是续写了传统与现代的对话。

4. 诗意栖居，包括了 5 篇文章，是对秋尘女士长篇小说《时差》、储福金先生长篇小说《细雨中的阳光》、山风先生长篇小说《面具》、赵本夫先生短篇小说《天下无贼》和裴文女士散文《感受哈佛女人》《剑桥悠然间》的阅读笔记。如前面说的，即便说对文学作品的解读，也都充满了我对现代理念的理解和期待，所以，我也编入了这个册子。算是对启蒙的另类表达。

解放思想日益深入，和谐社会正在构建，公平正义开始落地生根，现代社会潮流势不可挡，那么，启蒙注定就是来自天际的洪流，滚滚向前、永远向前。

我们的期待就是：让启蒙“来得更猛烈些吧”！

张 晶

2007 年 8 月 10 日 望知斋

目录 contents

序 1

序 2

自序 启蒙 来自天际的洪流

学术天空

罪犯改造质量评估 寻求监狱技术制度的创新

——于爱荣等著《罪犯改造质量评估》评述

“监狱”的求解

——郭明著《监狱的隐喻》导读

刑罚的后现代主义解读

——读张绍彦著《刑罚的使命和践行》

矫正技术:构建中国现代监狱制度的基础

——兼评于爱荣等著《矫正技术原论》

刑罚 并不轻松的故事

——读郭建安译《刑罚的故事》

非自由人 更期盼自由

——读奈杰尔·S. 罗德雷著《非自由人的人身权利》

兼再论“囚权主义”

领航中国现代监狱制度

——为《犯罪与改造研究》200 期辉煌走过而作

见证

——读何为民教授《监狱工作回眸》

近代中国社会的另类图景

——读冯客《近代中国的犯罪 惩罚与监狱》

..... 1

..... 1

..... 1

..... 3

..... 23

..... 39

..... 58

..... 87

..... 99

..... 125

..... 152

..... 163

启蒙 不得不谈的话题

——读陈兴良著《刑法的启蒙》札记

……171

我在我思

梦圆新千年

——《中国监狱制度从传统走向现代》自序

……201

心——丈量我的虔诚

——《正义试验》自序

……204

我为什么为服刑人员“代言”

——关于《正义试验》的必要交待

……206

学门 PK

监狱理念：传统与现代的对话

……217

超越传统 融入现代 引领未来

——监狱工作传统与现代的对话

……235

诗意栖居

爱的旅行

——读解秋生长篇小说《时差》的主题蕴含

……251

自由的隐喻

——储福金长篇小说《细雨中的阳光》读后

……258

赤裸的呐喊

——山风长篇小说《面具》的主题诠释

……268

人性的证明

——赵本夫小说《天下无贼》的主题解读

……276

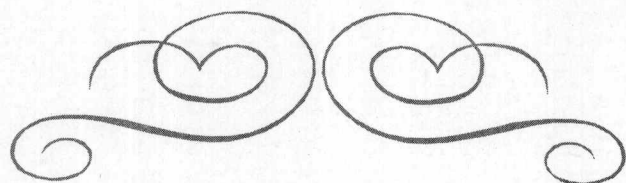
从哈佛到剑桥：跟着裴文去朝圣

——读裴文《感受哈佛女人》《剑桥悠然间》

……285

后记

……300



学术天空

