



Xianxiangxue Yundong de
LISHI SHIMING

现象学运动的 历史使命

——从胡塞尔、海德格尔到萨特

□ 涂成林 / 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



现象学运动的 历史使命

——从胡塞尔、海德格尔到萨特

□ 涂成林 / 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

现象学运动的历史使命:从胡塞尔、海德格尔到萨特/涂成林著.

—北京:中央编译出版社,2007.8

(中央编译学术文库.广州市社科院精品系列)

ISBN 978-7-80211-519-4

I. 现...

II. 涂...

III. ①胡塞尔, E. (1859 ~ 1938) - 现象学 - 研究

②萨特, J. P. (1905 ~ 1980) - 现象学 - 研究

IV. B516.52 B565.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 135107 号

现象学运动的历史使命

出版人 和 龔

责任编辑 董 巍

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66130366(编辑室)
(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 <http://www.cctpbook.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京新丰印刷厂

开 本 787 × 960 毫米 1/16

字 数 315 千字

印 张 21.25

版 次 2007 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 38.00 元

本社常年法律顾问:北京建元律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话 010-66509618

序 一

叶秀山

多年未到广州，近年来其繁华情景可以想象，涂成林先生在广州主编《开放时代》杂志，但他寄来《现象学的使命——从胡塞尔、海德格尔到萨特》书稿却是一部高水平的学术著作。涂先生告诉我，此书将由广东人民出版社出版，嘱寄一序言。这样学术性很强的书能在经济猛进的广州出版，对学术工作者来说，真是一种安慰，所以就答应了下来。

欧洲的哲学，大体有两个传统，一是希腊的，另一是基督教的，后者比前者晚一些。随着这两种传统的消长，有分析性和综合性两个方面的特点，在近代为英美经验派和大陆理性派两大潮流。大陆理性派努力使希腊和基督两种精神协调起来，或者说，以希腊的哲学方法去解决基督教所提出的问题。

序
一

大陆理性派演变到黑格尔哲学是集其大成，此后“理性主义”成了问题。因为欧陆哲学之所以在科学知识（*verstehen*, *understanding*）之上另设高级的“理性”（*vernunft*, *reason*），乃是基督教的问题不能完全为一般科学知识所解决，哲学要理性地而非信仰性地讨论此类问题，则需要高于一般经验理性之上的哲学理性，方能把握。所以，从康德到黑格尔，*vernunft* 都高于 *verstehen*。

然而，问题恰恰出在 *vernunft* 上。此种既有普遍性又有具体性的思想方式——或曰“具体共相”的方式，在现代被认为是为了一个理论体系“虚构”出来的。于是胡塞尔的现代现象学舍弃了黑格尔现象学的理性的思辨性，而成为直接性的“显现学”。涂先生研究现代现象学运动，着眼于这个运动的“非理性”方面，我觉得是很关键的。

如何理解现代现象学的“非理性”，我认为，可分两个方面来考虑。

一方面，胡塞尔把经验的、自然的科学“悬搁”了起来，说明他的现象学同样要研究比一般经验科学更高层次或更深层次的问题，另一方面胡塞尔还否定了思辨性的（spekulativ）理性（vernunft），从而为海德格尔、萨特开出一条“非理性”（nonvernunft）的道路，正如涂先生所指出的，像“恶心、烦恼、自欺、死亡”等，如果再加上福柯的“疯”、“牢狱”、“医院”等“反常”的现象，统统都进入了“哲学”的殿堂，但其把握方式，又不是“理性”（vernunft）的。

概括来说，传统哲学以“意识”（有意识、可意识、意识到的）为核心，研究其“自由”中之合理的“必然性”；现代哲学则试图以“无意识”（潜意识、不可意识、意识不到的）为核心，研究其“必然”中之“自由性”，这样，遂使欧陆现代现象学带有一种“非理性”的“神秘”色彩。涂先生的书，对这种问题出现的社会根源，作出了很好的分析，指出它为现代资本主义社会发展特点所决定，是有说服力的。

我读涂先生的书，觉得他对胡塞尔很下了一番工夫，这是很可嘉许的。胡塞尔在现代欧陆哲学中有承前启后的关键作用，不容忽视。这两年，国内学界对海德格尔讨论很多，这很好，但我常强调如果不读胡塞尔的书，则对海德格尔的思想恐怕不容易弄清楚，而读胡塞尔的书对我们中国人来说，难度要比读海德格尔的大些，所以容易没有耐心去读，不过我觉得这个困难是一定要克服的，所以看到涂先生的书能详细讨论胡塞尔的思想，然后再讨论海德格尔，他的这个办法，我很赞成。

在讨论了胡塞尔和海德格尔之后，涂先生转而集中研究萨特的现象学，这一部分我认为写得很细致，把萨特的思想特点写出来了。我们常说“欧陆哲学”，其实欧洲大陆各国思想倾向，亦不很一致。由于社会发展的原因，法国的思想成熟得比较早些，但德国人在思辨方面却相当过得硬，两国哲学家虽然互相尊重、学习，但也相互批评，直到现在还是如此。海德格尔和萨特的分歧，是大家都知道的；后来，德里达与伽达默的争论，也已见诸公开的出版物。然而，在学理上，大家还是很客观的。涂先生书中研究了胡塞尔对笛卡尔的论述，这也是重要的部分。

就晚近西方哲学的进展看，法国哲学正在日益显示它的重要作用。法国哲学，自笛卡尔奠基以来，曲曲折折地发展到现在，已是群星灿烂，蔚然大观，时常出现新问题、新思想，其活跃程度，在战后大大超过德

国；这其中，萨特当然是很关键的人物。现象学在法国的发展，与萨特的工作分不开；同时法国人还将胡塞尔现象学与黑格尔现象学贯通起来考虑，并将雅斯贝斯的思想发扬出来，其影响不可低估。现象学从德国进入法国，有一个新的面貌，加强了社会、心理的层面，并与其结构主义、符号学相碰撞，发展出与德国解释学不相同的所谓“后现代”学派，不仅在欧洲，而且在美国也是很活跃的哲学思潮。

涂先生这本书还有一个很大的优点值得向读者推荐，就是它的文笔非常流畅，语言很是生动。哲学的问题是相当深奥的，哲学书相当难读。不是说，哲学家故意要学得艰深晦涩，让人不懂。我坚信，一切大哲学家写书，都是尽力去让人懂他的意思，而不是相反。哲学家有时要用一些生冷的字，甚至“造字”，实是不得已而为之，因为他有些意思用一般的字表达不出来，才作特殊的处理；即使在不易表达思想的情况下，哲学家也尽量用最通常的字加以说明、阐叙。譬如海德格尔的 *Dasein*, *Er-eignis*，都是德文中很普通的字，人们没有料到这样的字也进入“哲学”的“范畴”行列，往往向“复杂”处想，反倒南辕北辙了。所以海德格尔才告诫说，真理之所以被认为难懂，不是因为它太复杂，而是因为它太简单。

“哲学”作为一门学科，已有几千年的积累，也有自己的约定俗成的术语，但“哲学”不是行话、术语的体系；我甚至觉得，在众多的学科中，哲学应是行话、术语最少的学科，而它已有的一些术语，每说一次，都似乎要经受一次“追根寻源”的考问，而不宜作现成的词汇拿过来就用。所以，我觉得，哲学的语言，原本应是最为平实的语言，君不见，作为西方哲学著作鼻祖的柏拉图的书，原就是些活生生的“对话”。

写于1994年6月14日

中国社会科学院哲学研究所

现象学运动的历史使命

序 二

李叔时

有幸为涂成林同志《现象学的使命——从胡塞尔、海德格尔到萨特》作序非常高兴。一是该书对研究西方哲学特别是对研究现象学，提供了一项新的成果。它从一个侧面反映了我国理论建设的新形势，也反映了中外文化交流的一种新趋势。这是我国学术界的一种新气象。我为这种新气象高兴。一是看到年青人的成长。理论事业是一种光荣而又非常艰辛的事业，它需要人类的献身精神，需要一代又一代人的艰苦努力，特别是需要年青一代献身科学的精神和百折不挠的努力。

现象学是当代资本主义世界最主要的哲学思潮之一。它的影响不但扩大到逻辑学、科学哲学、心理学、历史学、伦理学、语言学、美学、文学、宗教学，而且渗透到管理学、病理学，以至精神治疗学等各个领域。现象学作为一门哲学学说，可以追溯到同康德同时代的哲学家拉姆贝特，他在《新工具》（1764）中第一次提到他称之为现象学的一门学科，并把它应用到认识论，他把现象看作是和人的经验的幻觉特征有关的东西，从而把现象学定义为“关于幻觉的理论”。康德以及后来的黑格尔等哲学家从不同角度对“现象”进行了研究和界定。现象学作为一种独立的哲学运动，是20世纪初在德国的哥廷根大学、慕尼黑大学兴起的，其真正创始人是胡塞尔（1859—1938）。胡塞尔的现象学是一种否定客观世界的自在性，主张把不掺杂任何客观因素和经验成分的所谓“纯粹意识”作为研究对象的唯心主义学说，但它提出不少值得注意的、有价值的东西。现象学产生后在欧美发生了广泛的影响。20世纪30年代，由于希特勒法西斯势力的猖獗，现象学的发展受到严重阻碍，专门研究现象学的刊物《哲学和现象学研究年鉴》也于1930年停刊，特别是1938

年胡塞尔逝世后，现象学的研究受到很大影响，失去了原有的强劲。但在第二次世界大战以后，现象学不但得到复苏，而且成为资本主义世界的一种主要的哲学运动。

在我国，现象学影响不大，研究也不多。尽管在建国前有人曾介绍过现象学，但没有形成气候。建国后，研究也很少，特别是在“文革”中，西方哲学统统被戴上资产阶级的帽子，而被排除在科学之外。党的十一届三中全会以后，我国学术界加强了对西方哲学的研究，取得了一批科研成果，但就总体而言，研究的广度不宽，深度不够，特别是对现象学的研究，在当代的马克思主义的文献中还没有获得应有的说明和系统的成果，也没有对它作出符合其本来面貌的评说，因此，涂成林同志《现象学的使命——从胡塞尔、海德格尔到萨特》一书的出版，不能说不是一个重要的突破，不能说不是一项重大的成果，这样系统深刻研究现象学的专著在我国还见之不多。

涂成林同志在掌握大量材料的基础上，运用马克思主义的基本原理，进行具体分析，有新的创见。

第一，思路新。胡塞尔是现象学的创始人，而海德格尔、萨特则属于现象学中的存在主义，从广泛的意义上说，现象学包括了存在主义，但它们又不是一回事。它们两者有联系又有区别。涂成林同志抓住它们相互联系的方面进行了研究，理出一条发展线索，并将胡塞尔、海德格尔、萨特作为现象学的统一体进行了研究，这是一条研究现象学的新思路，过去在这方面研究得较少，更没有形成这样系统的专门著作。

第二，观点新。过去研究现象学很少从本体论方面着手。涂成林同志着眼于本体论，并以本体论为中心，从历时性和共时性两个方面展开。在历时性方面以本体论为主线，具体考察了现象学发生发展过程，特别是考察了从胡塞尔、海德格尔到萨特的发展过程。在共时性方面，以本体论为中心，对同本体论有关的其他现象学观点进行了分析研究，既有历史发展的纵向分析，又有横断切面的横向研究，纵横交错，提出了许多有创见的新观点。

第三，材料新。旧的材料经过新的重构也可以形成新的观点和新的思路。涂成林同志没有停留和满足于旧的材料上，他既运用了旧的材料，继承了前人的研究成果，又挖掘和运用了大量的新材料，因而给人一种

面目一新的感觉。

《现象学的使命——从胡塞尔、海德格尔到萨特》是一本好书，值得一读。

1994年2月于广州

目 录

序 一	1
序 二	4
第一章 跨时漫游：哲学本体论的历史考察	1
一、本体论——寻求世界本原的努力	1
（一）本原：从原始朴素性到神秘的意识	2
（二）主体的发现：本体论的“内化”及其困境	5
（三）从康德到黑格尔：体系的完成及其终结	9
二、现代西方哲学的“本体论转折”	12
（一）戳穿理性的神话——人本主义哲学的兴起	13
（二）“拒斥形而上学”——科学主义的反叛	17
（三）现象学运动与现象学本体论	20
第二章 纯粹意识：双峰对峙的人学本体	25
一、现象学本体论的基本模式	25
（一）胡塞尔：一位职业哲学家	26
（二）目标：严密科学哲学	29
（三）从心理主义到自然主义：对自然哲学的反思	32
（四）人文科学总批判：历史主义与世界观哲学	35

(五) 严密科学哲学：我们时代的隐秘渴望	37
二、现象学还原：寻求“阿基米德点”	40
(一) 现象学还原的任务	40
(二) 现象学还原即停止判断	42
(三) 纯粹意识的困惑：从本质到先验自我	45
(四) 方法论：当代哲学的突破口	47
三、现象学本体论：纯粹意识结构的描述	49
(一) 笛卡尔主义的幽灵	50
(二) 先验自我：“阿基米德点”的确立	52
(三) 构成性：先验自我的基本功能	55
(四) 意向性：现象学的基本问题	57
(五) 意向相关对象：客体的证明	59
四、主体际性：先验自我的交往困境	62
(一) “新唯心主义”的承诺	62
(二) 主体际性：“移情作用”的主观派生物	64
(三) 交往：作为一个时代课题	68
五、欧洲人的危机：走向非理性主义	72
(一) 科学理性的幻灭	72
(二) 希腊精神的沉沦	75
(三) 现象学的历史使命	77
(四) 科学发展的现象学困惑	79
六、返回生活世界：新的本体论构想	81
(一) 危机：生活世界提出的宏观背景	82
(二) “生活世界”的主旨和内涵	84
(三) 生活世界本体论的基本设想	88
第三章 基本本体论：人生之谜的非理性解答	93
一、海德格尔的心路历程	93
(一) 从现象学之孔窥探古希腊精神	93

(二) 离经叛道的继承人	96
(三) 从“入世”到“出世”	100
二、基本本体论：存在意义的探求	103
(一) 存在的遗忘——西方哲学的历史面目	103
(二) 此在：本体论的优先地位	106
(三) 有关世界的实在性问题	110
三、诠释学：现象学的新理解	112
(一) “现象”与“逻各斯”	113
(二) 诠释学，此在对存在的领会	115
(三) 现象学、诠释学与本体论	119
四、在世——此在存在的基本状态	122
(一) “在世界中”——存在的敞开状态	122
(二) 操心：此在在世的当下本真状态	124
(三) “此在之沉沦”——非本真的存在状态	128
(四) 本真存在与非本真存在的交汇点：畏	131
五、人生之谜的谜底	135
(一) 死亡：此在最本己的可能性	135
(二) 林中路：文化悲观主义	139
第四章 现象学心理学：萨特现象学本体论的前奏	143
一、萨特：时代的产儿	143
(一) 哲学家的人格与禀赋	144
(二) 人的困境，萨特哲学形成的特殊氛围	148
(三) 思想经历：从柏格森到胡塞尔	150
(四) 哲学传统：笛卡尔主义的后继者	153
二、自我的超越性	154
(一) 萨特眼中的现象学是非	155
(二) 彻底的还原：排除先验自我	156
(三) 反思前的我思与新的意识结构图式	159

(四) 萨特现象学本体论的初步形成	161
三、情绪本体论的意蕴	163
(一) 被动性: 批判的导论	164
(二) 情绪的内涵: 魔幻行力	167
(三) 阿 Q 精神与人生劫数	171
(四) 情绪问题的历史透析与理性反思	173
四、想象与意识自由	175
(一) 想象与知觉: 混乱的根源	176
(二) 现象学: 解决想象之谜的钥匙	180
(三) 想象: 自由意志的发射	182
五、几点初步的结论	186
第五章 从自为到绝对自由: 萨特的现象学本体论	189
一、自为: 现象的一元论	190
(一) 作为本体论出发点的自为	190
(二) 自为内涵的不同表达	192
(三) 自为的直接结构: 内在性、暂时性与超越性	195
(四) 自为与“本体论证明”	197
二、本体论结构: 自在、自为与为他	199
(一) 自在与自为: 新的原则同格	200
(二) 为他: 第三种本体论结构	204
三、绝对自由: 本体论的核心论题	211
(一) 意识虚无化: 自由的理论前提	211
(二) 自由: 人类的无期徒刑	214
(三) 选择: 绝对自由的确证	218
(四) 绝对责任: 绝对自由的逻辑后果	222
(五) 萨特自由理论面面观	224
四、体验: 人生情态的本体论描述	226
(一) “恶心”——自在向自为的裸露	226

(二) 烦恼: 自由与责任的重荷	231
(三) 自欺: 现实人格的折射	235
五、人生: 无用的激情	240
(一) 自由本体论的陷阱	240
(二) 人的根本目标不能实现	242
(三) 悲观主义: 法国知识分子的文化心态	245
结语: 对理性主义的反叛及其反思	248
附录一: 胡塞尔的先验现象学本体论初探	254
一、先验现象学本体论的理论准备	254
(一) 严密科学哲学主张	254
(二) 批判的反省	256
(三) 方法论的探求	260
二、先验现象学本体论的确立	263
(一) 胡塞尔自我观的演变	264
(二) 先验自我的构成性	265
(三) 意向性问题	267
(四) 意向相关对象	269
三、先验现象学本体论的唯我论困境	270
(一) 所谓“新唯心主义”	270
(二) 胡塞尔晚期的哲学“转向”	272
(三) 胡塞尔之后现象学的发展趋势	274
附录二: 严密科学哲学的毕生追求——胡塞尔评传	276
一、教育和早年生活	276
二、批判与反省	279
三、建立严密科学的努力	283

四、纯粹意识和现象与本质	287
五、笛卡尔式的沉思：先验现象学	291
六、欧洲人的危机与生活世界	297
七、留下的遗产	304
主要参考文献.....	307
后 记	315
再版后记	317
重版后记	321

第一章 跨时漫游：哲学本体论的历史考察

哲学的历史同人类文明史一样悠远，一样漫长。哲学思想的第一道闪电，就昭示着人类文明的诞生。哲学作为人类所特有的高级精神需要，是与人类不可须臾分离的。然而，哲学的命运又堪称奇特。当其他具体学科，如物理学与几何学形成时，其对象、范围乃至特征都有大体一致的约定，虽然它在自身的发展过程中还会继续讨论这些问题。可是，哲学却缺乏这样的稳定性。这门最古老的学问，几千年来，竟然还一直在“哲学是什么？”“哲学的对象是什么？”这样的元哲学问题上争论不休，难得一致意见。

这固然是哲学的难题所在，也正是哲学的魅力之所在。人类不能没有哲学，因为哲学时刻都在回答着与人类生命攸关的问题。下面，让我们循着历史的轨迹，从本体论角度来探询哲学发展演变的基本脉络。

一、本体论——寻求世界本原的努力

本体论是一个独特的哲学范畴，它指的是关于普遍的东西的学说，关于存在本身的学说。哲学必然是一种本体论，这是由哲学的本性所决定的。因为人类自始至终都在苦苦寻求与自身生命攸关的最根本性的问题，并以极不相同的方式提供对世界与人生的基本答案。然而，在每一个时代，人类都面临着特殊的生存境遇与基本状况，都会提出特殊的问

题。因此，何种问题堪称最高，何种东西堪称根本，哲学家们存在着不同的理解，而这又都会反映到本体论中，使不同时期的哲学显现出十分不同的面貌。

（一）本原：从原始朴素性到神秘的意识

人本是自然的产物。当人脱离大自然并意识到自己的独特存在时，他会发现自己正面对着一个万能的充满无穷奥秘的自然界，往往会不胜惊讶和惶惑。与自然界的疏离，会使人试图去找寻生活的寄托与依傍，找寻灵魂的栖处与故乡。也许，这便是哲学诱发的原始契机。

寻求万物之始源，探索生活之真谛，正是人类思维的本质特点。在现实世界，人不过是瞬间和有限的存在物，处于时间与空间的交叉点上，可是，人的精神却永远得不到安宁，它向往着无限和永恒。这种“追根溯源”、“穷根究底”的精神其实就是人类本性中固有的形而上学冲动；而哲学，作为智慧的结晶，就是人类审视世界、反思自身的基本形式。人们力图寻求变中之不变，相对中之绝对，致力于将瞬息存在与永恒精神联结起来，世世代代的努力，形成了一条生息不已的哲学思维历程。

西方哲学的源头可以追溯到古希腊、罗马哲学。泰勒斯以水是万物的本原的命题宣告了哲学生命的诞生，从而揭开了哲学本体论演进的帷幕。不过，这位以预言日食与橄榄丰收而名列“希腊七贤”的哲学家本人恐怕也没有意识到，他的所思所想已经给人类的哲学思维带来了一场深刻的革命。因为他不仅摆脱了原始朴素的“神”的创世观念，用一种人们可以明确认识和理解的东西来说明万物的起源，而且提出西方哲学史上第一个有决定意义的概念：本原，这实际上标志着真正的哲学意识的开始。古希腊哲学家们主要想回答这样一个问题：世界万物，林林总总，混沌一片，它们之生成并复归的本原是什么？然而，除了头顶上的天与脚底下的地，他们找不到别的思维素材，因此这一时期的哲人们都试图从感性万物中寻找某种统一的东西，以为只要做到这一点就是哲学。阿拉克西曼德的“无规定者”，阿拉克西米尼的“气”，恩培多充勒的“四根”都是这样。以数学家闻名于世的毕达哥拉斯等人则把宇宙归结为数以及数的关系的和谐系统，用数形关系说明宇宙一切变化的原因和状态，这比起早期的米利都学派显然是一个进步，但应该看到，虽然