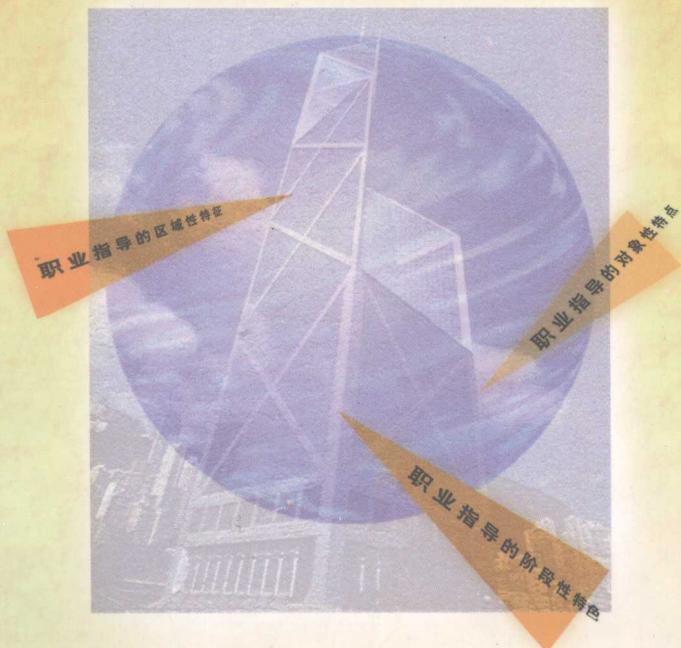


职业指导三元论

黄中益 杨昌江 著



华南理工大学出版社



职业指导三元论

黄中益 杨昌江 著

华南理工大学出版社
·广州·

图书在版编目(CIP)数据

职业指导三元论/黄中益,杨昌江著 .—广州:华南理工大学出版社,2000.4

ISBN 7-5623-1517-5

I . 职…

II . ①黄…②杨…

III . 职业选择

IV . C913.2

华南理工大学出版社出版发行

(广州五山 邮编 510640)

责任编辑 丁春玲

各地新华书店经销

湖南轻工业高等专科学校印刷厂印装

*

2000年4月第1版 2000年4月第1次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:7.25 字数:195千字

印数:1~3100册

定价:13.80元

目 录

引 言	1
一 当代职业指导的社会作用	2
二 我国职业指导的基础理论	8
三 我国职业指导的理论基础	11
四 中外职业指导理论的比较	15
第一章 职业指导的区域性特征	20
一 职业指导学与职业社会学	21
二 社区的经济与职业的关系	23
三 社区的政治与职业的关系	42
四 社区的文化与职业的关系	57
五 社区的人口与职业的关系	69
六 社区的环境与职业的关系	78
七 社区的群体与职业的关系	83
第二章 职业指导的对象性特点	94
一 职业指导学与职业心理学	95
二 职业心理素质与心理卫生	97
三 职业劳动与人的心理过程	101
四 职业选择与个性心理特征	110
五 职业指导中应用心理测量	123
六 纠正职业选择的心理错位	129

七	职业流动现象的心理因素.....	143
第三章	职业指导的阶段性特色.....	156
一	职业指导学与职业教育学.....	156
二	职业预备阶段的教育内容.....	159
三	普职分流阶段的教育内容.....	167
四	职业定向阶段的教育内容.....	176
五	职业选择阶段的教育内容.....	186
六	职业适应阶段的教育内容.....	206
七	职业流动阶段的教育内容.....	216
八	社会各界的职业指导内容.....	222

引　　言

这是一本研究职业指导的理论结构的专著。

各国对职业指导的界定不一，我国认为它是“帮助人们选择并准备从事一项适合自己的职业的过程。通过采用科学方法，帮助人们了解自己，培养和发展他们的生理和心理特点；帮助他们了解工作世界和获得职业信息，学会作出职业决策，即根据社会需要和自身特点选择职业、预备职业、获得职业和改进职业”。^①

职业指导可分为两类：一类是学校的职业指导，包括升学指导和就业指导。升学指导是指导毕业生选择报考的院校和专业（与未来的职业相对应）；就业指导是指导学生进行就业准备、职业选择、职业适应。另一类是社会的职业指导，包括社会组织（人事部门、劳动部门、计划部门、新闻出版部门、广播电视台等部门等）为人们择业、就业、转业所进行的指导活动，如有关的政策法规的宣传，人才市场和劳务市场的预测，职业分类介绍，职业心理咨询等。

职业指导的起始范畴是职业，职业是人类劳动的社会分工。人类劳动有自然分工和社会分工，前者是根据劳动者的性别和年龄进行的分工，后者是由于社会生产力发展的需要所引起的各种社会劳动的分工。在早期的人类历史上有三次社会大分工：第一次是在原始社会后期发生的游牧部落同其他部落的分工；第二次是在原始社会末期发生的手工业同农业的分工；第三次是在原始社会瓦解、奴隶社会产生时发生的商业与农业、手工业的分工。从历史的回顾中可

^① 《教育大辞典》第3卷，上海教育出版社1991年版，第274页。

以看出：人类劳动的社会分工是产生职业的社会基础，职业的产生顺应了发展社会生产力的要求。并且，随着社会生产力的进一步发展，社会分工日益细密，不断出现新的职业和新的工种。世界各国都重视职业的分类统计，方法却各不相同。

1999年，我国劳动和社会保障部、国家质量技术监督局、国家统计局联合颁布了《中华人民共和国职业分类大典》，将我国职业分为八个大类：

第一大类：国家机关、党群组织、企业、事业单位负责人；

第二大类：专业技术人员；

第三大类：办事人员和有关人员；

第四大类：商业、服务业人员；

第五大类：农、林、牧、渔、水利业生产人员；

第六大类：生产、运输设备操作人员及有关人员；

第七大类：军人；

八大类：不便分类的其他从业人员。

这八大类包括1838种职业，这些职业分别属于第一产业、第二产业、第三产业。第一、二产业是物质生产部门，第三产业并非全是但主要是属于非物质生产部门。高校和中专的专业设置，是与这些职业或职业群相对应的。

一 当代职业指导的社会作用

1908年，美国的弗兰克·帕森斯在波士顿市建立了职业局，他亲任第一任局长，开始系统的职业指导工作，被誉为“职业指导之父”。1916年，我国清华学校校长周寄梅在校内进行如何选择职业演讲，并组织教师对学生进行这方面的心理测验，成为我国第一位提倡职业指导的学者。其后，中华职业教育社编辑了《教育与职业》的《职业指导专号》，出版了《职业概况丛书》和《职业指导丛书》，促进了我国的职业指导活动，成为我国第一个提倡职业指导的大型学术团体。

新中国成立后的 30 年,大中专毕业生实行“统招统配”,劳动力人口统一安排就业,职业指导基本处于停滞状况,到 20 世纪 80 年代才复苏。1994 年 10 月,国家教委基础教育司颁发《普通中学职业指导纲要(试行)》,国家劳动部配合实施《中华人民共和国劳动法》,颁布《职业指导办法》。1995 年 5 月,国家教委办公厅下达了《关于在高等学校开设职业指导选修课的通知》。1996 年 9 月 1 日开始施行的《中华人民共和国职业教育法》,第一章总则就明确指出:职业指导是“全面提高受教育者的素质”的重大任务之一。当代中国的职业指导,具有以下三个方面的社会作用:

(一) 推动改革深入

马克思主义哲学认为:上层建筑在任何时候都不可能完全适合经济基础,两者的矛盾是社会基本矛盾之一,推动社会制度的新旧更替,促使社会形态由低级向高级发展。不同性质的社会矛盾要采用不同的方法解决,社会主义社会新旧制度的矛盾属于非对抗性矛盾,不是通过剧烈的阶级斗争和一个阶级推翻另一个阶级来实现新旧制度的更替,而是通过社会主义社会本身有领导、有计划、有步骤的改革来实现新旧制度的交替,因此,改革是社会主义社会不断发展的必由之路。

从新中国成立到 20 世纪 80 年代初期“统包统配”的就业制度,对启动我国社会主义建设有计划按比例地稳定发展,特别是保障第一个五年计划的顺利实施起了重大作用。但是,巨大的人口基数产生的新劳动力都通过“统包统配”的“独木桥”走上工作岗位是行不通的,运用行政手段将一批又一批的新生劳动力强制性地分配到各个单位,一次分配定终身,滋生了人浮于事、就业主体错位、劳动关系混乱等现象。只有改革才有出路,要建立与社会主义市场经济体制相适应的就业制度,须实现以下五个转换:一是就业主体由“统包统配”的国家转换成劳动者自己;二是就业渠道由单一的国家单位转换成多渠道分流;三是就业机制由行政计划机制转换成市场导向机制;四是就业手段由行政命令转换成竞争上岗;五是就业形式由固定化转

换成合同制。这五个转换的实现需要人们一系列行为方式的改变。思想是行为的先导，要人们适应新的就业制度，只有进行职业指导，更新就业观念，敢于和善于参与人才市场或劳务市场的竞争。并且，只有进行职业指导，才能帮助求职人员进行公开的、平等的、合理的竞争，尽快实现人与职业的最佳匹配，从而使人才市场和劳务市场收到实效，健康发育，推动就业制度改革的深入，适应社会发展的需要。

社会主义建设必须依靠教育，教育必须为社会主义建设服务，服务途径主要由学校输送毕业生。职业指导不但有利于毕业生就业制度改革，而且有利于教学改革：能使学校与社会沟通，教育与职业接近，按照各行各业对人才的需求数量和素质要求，调控招生规模，调整专业结构，改革课程教材，改进教学方法，不断提高毕业生的就业率。1989年，人民教育出版社出版了联合国教科文组织国际教育规划研究所第一任所长菲利普·H·库姆斯的《世界教育危机：80年代的观点》。该书披露：在许多发展中国家，大学毕业生的专业种类与人数超过国家人力资源需求，大规模的知识分子失业现象开始出现。学校激发了很多青年对他们将来实际上得不到的那种生活和工作的渴望，这种渴望与实际机会之间差距很大，而且越来越大，以至于把教育与就业之间不适应的关系说成是一种危机也不过分。^①发展中国家出现的这种“教育危机”说明：加强职业指导，深化教育改革，协调教育与就业的关系十分重要。

普遍联系的观点是唯物辩证法的基本观点，我们要认识和利用事物之间的联系。就业问题是学校与社会的接触点，是育人与用人的结合点。职业指导既作用于就业制度的改革，又作用于教育制度的改革，是两者联系的中介，位置上有居间性，内涵上有兼容性，作用上有联系性，它能够使教育制度的改革与就业制度的改革配套，互相渗透，互补互促，产生协同效应，形成共振状态，推动改

^① 徐辉、祝怀新：《一种值得注意的“教育危机”观》，载《教育研究》1993年第5期。

革深入。

(二) 促进经济发展

马克思在《资本论》中写道：“不论生产的社会形式如何，劳动者和生产资料始终是生产的要素。……凡是要是进行生产，就必须使它们结合起来。”就业便是劳动者和生产资料结合，劳动者从事最适合自己的身心特点、最能发挥个人特长的职业就是最佳结合。实现这种最佳结合，离不开职业指导，因为职业指导帮人选择职业、助人适应职业，以人职匹配为己任。国外学者调查了个人素质符合职业要求的工人，其劳动生产率比不符合职业要求的平均高2%~4%，雇用这些工人可以节省培训费用，进行技术革新，多出优质产品，少出或不出次品，避免生产事故，降低生产成本，不断提高企业的经济效益。

有些经济发达国家的职业指导在经济发展中起了显著作用，突出的典型是日本和德国。日本从1927年开始全国学校的职业指导，1947年的《学校教育法》明确了职业指导的地位和作用。1957年中教审（文部省的内设机构）在《关于振兴科学技术教育的方策》中提出：“应在高中和初中进一步强化去向指导”，去向指导（即职业指导）正式列入所有中学的教学内容。高校学生每年3月份毕业，在毕业前一年的暑假开始系列职业指导活动。大学生就业渠道主要是学校推荐，如大阪工业大学通过学校推荐就业的学生占80%，还有自由应聘、关系应聘（少数人通过人际关系，介绍到企业应聘）。日本在20世纪60年代以后，每年以经济增长10%的高速度发展，人均国民收入从1945年的20美元增加到80年代的1万美元左右。美国哈佛大学教授、经济学家埃兹·沃格尔对此进行了多年的实地考察，从“经济奇迹”的背后发现了“教育奇迹”：20世纪60年代，日本为产业界输送了700多万名初高中毕业生，一上岗就很快地成为熟练的技术工人。1960~1972年间，日本企业职工总数只增加了15%，其中高等专科学校毕业的人数比例增加一倍多，他们都是职业能手。日本产业界认为：发展职业教育，

加强去向指导，“挽救了战后最困难的时期”，“是富国强民的基本条件”，“经济起飞的翅膀”。^① 德国在 1969 年制订了《就业促进法》，1971 年各州文教部长会议发布了《关于学校与职业咨询部门的总协议》，明确规定了学校与劳动局职业咨询部门各自的职责：学校的任务是培养学生正确的职业观，为职业咨询部门提供学生的全面情况；劳动局职业咨询部门直接进行学校的职业咨询，包括开设课程、提供资料、进行职业适应性测试、选择适宜的职业训练、职业定向等。联邦教育委员会从 20 世纪 60 年代起，规定劳动学课程为 7~9 年级的必修课，并选择一门职业进行训练。《职业教育促进法》和《青年劳动保护法》等，规定义务教育后准备就业的青年必须接受为期 3 年的职业教育，实行企业为主、学校配合的“双重职业训练制度”，即“双元制”，理论与实践统一，学业与就业结合。职业教育和职业指导极大地提高了人力资源利用率，促进了经济发展。在资本主义国家中，只有德国和日本是经常保持外贸顺差的。1978 年，德国外贸顺差超过 180 亿美元，出口额占国民生产总值的五分之一以上，其中，机械、汽车、化工制品、电子技术产品等出口额占出口总额的五分之四以上。工业品占据世界市场，标志着工人技术水平的高度，显示了职前职后教育的作用，德国称包括职业指导在内的职业教育是“经济腾飞的秘密武器”。^② 日本和德国都是资源贫乏的小国，又是第二次世界大战的战败国，它们不到半个世纪，就在一片废墟上建起经济强国，这有多种因素起作用，不可忽视的是：职业指导的普及在劳动者和生产资料的结合上所发挥的促进经济发展的作用。

（三）保持社会稳定

我国经济体制改革是从农村开始的，提高了农业的劳动生产效

① 参阅近藤大生：《职业教育——职业指导论》，中央党校出版社 1989 年版。

② 何畏等主编：《世界潮流与市场经济》，中国社会出版社 1993 年版，第 312 页至 314 页。

率，形势喜人，但又逼人：出现了大批的农业剩余劳动力要就业。1993年第8期《瞭望》周刊发表的《民工潮的呼唤：大力开拓农村就业渠道》一文披露：“目前全国异地吸纳的农民工总数为1 000多万人，只占全国农业剩余劳动力的10%左右。就是在这样的规模下，现有的交通运输能力已经难以承受，而且由于流入地区的工作岗位有限，不少农民千里迢迢外出打工，却寻不到就业机会，白白花去路费，也不利于这些地区的交通秩序和治安管理。”目前，农业剩余劳动力的转移规模是：全国常年性流动劳动力约有6 000万人，跨地区流动者3 000万人左右，不少人处于盲目状态和无序状况。国有企业是我国国民经济的支柱，深化国有企业改革，办好办活国有企业，是发展社会主义市场经济和巩固社会主义制度的战略任务。为此，要鼓励兼并，规范破产，下岗分流，减员增效。20世纪末，全国下岗职工超过2 000万人。20世纪后期，全国不能升学的初高中毕业生，每年平均1 240万人，他们直接进入社会，要求就业。1999年，高校扩招270万人，2000年继续扩招20万人；2010年前全国高校的同龄学生入学率将由现在的10.5%提高到15%。大学毕业生越来越多，就业压力也越来越大。按国民经济年均增长8%~9%测算，城镇每年只能创造就业岗位3 000多万个，劳动力供大于求的矛盾十分突出。我国是世界第一人口大国，就业形势十分严峻。并且，一人无业，全家不安，太多的人无业，就成为社会不稳定的潜在因素。

马克思曾经肯定：社会是一个“总合”的系统，是社会关系和行为统一，社会结构和过程统一的整个系统。列宁认为这是“把社会看做处在经常发展中的活的机体”。^①社会系统是“活的机体”，说明两点：一是说明社会有自身的稳定性要求，需要通过自身的调整来保持自身的稳定，防止解体；二是说明社会系统不同于机构系统，既要运用理性调控手段，又要运用非理性调控手段。我国的职

^① 《列宁全集》第1卷，人民出版社1956年版，第23页。

业指导帮助指导对象树立科学的世界观、人生观、价值观以及在它们影响下的职业观，自觉执行国家的招生政策、产业政策和就业政策以及相关的法规制度；指导学生根据社会需要和自身条件，选择报考的院校和专业，选择职业和工种；指导下岗职工多渠道分流；指导农业剩余劳动力就地转移，缓解就业矛盾，把社会的理性调控手段（科学原理、政策法律、规章制度）与非理性调控手段（价值认同、心理沟通、情感联系）结合起来。从这个意义上讲，职业指导是社会的“稳定器”，能保持社会稳定。

二 我国职业指导的基础理论

全国教育科学“九五规划课题”“当代中国职业指导的理论体系研究”的最终成果是专著《职业指导学》，这一新兴学科从结构上看，属于边缘学科；从功能上看，属于应用学科。系统科学揭示：功能是结构的外部表现，结构是功能的内部根据。系统的结构决定系统的功能。一门学科就是一类科学知识的系统，要强化学科的功能，先要优化学科的结构，形成完整的、有序的、开放的结构，由量变、序变而产生质的飞跃。古代的学科数量很少，内容结构单一；现代的学科大量增加，分化与综合化并行。第二次世界大战后，综合化逐步占主流。世界高校目前约有2 400个学科，其中不少是边缘学科，其理论知识横跨几个原有的学科领域。一个要素离开原系统而进入新系统，就获得新的系统质，具有新功能。学科的综合不是简单的拼凑、无序的混合，而是有机的结合，构建新的整体。正如亚里士多德所言：“整体大于部分之和”，即整体的功能大于它的各个组成部分在孤立状态下的功能之和。因此，边缘学科可以发挥单一结构的学科所不能发挥的功能。我国在就业制度改革后，需要应用科学知识解决专业选择、就业准备和择业、从业、创业、转业中的实际问题，这是单一结构的学科难以解决的问题。职业指导的基础理论为此形成了由三门相关学科知识综合而成的三元

结构，如图 1 所示：

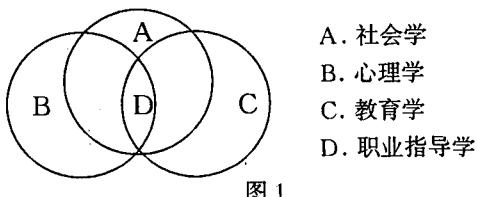


图 1

职业指导三元论就是以下三个部分（元素）组成的职业指导的基础理论：

（一）应用社会学帮助指导对象认识社区了解职业

职业是人类劳动的社会分工、赋予个体的社会角色，所有的职业问题都有深刻的社会背景，要用社会学的知识去认识和处理。每个社区都是各类职业的联合体，社区的经济、政治、文化、人口、环境、群体都与职业密切相关。认识职业与社区经济的关系，才能了解职业的产生动因和发展轨迹、职业的种类和产业的划分、各类职业的特殊性以及经济结构怎样影响就业结构。认识职业与社区政治、社区文化的关系，才能了解人的择业观念、就业权利、转业条件受制于并反作用于社区政治；人的职业意向、职业能力、职业习惯受制于并反作用于社区文化。认识职业与社区人口、社区环境的关系，才能了解人口的数量、质量、生存环境怎样影响就业，社区为什么要对就业和失业进行合理调控，怎样逐步提高社区就业率。认识职业与社区群体的关系，才能了解职业劳动条件的改善、人际关系和公共关系的融洽都离不开社区群体的功能。

（二）应用心理学帮助指导对象认识自己，完善个性

职业劳动与人的心理过程各要素、个性心理特征各要素密切相关。心理素质是现代人的素质结构的核心，认识职业劳动与人类心理的关系，才能理解不同类型的职业对从业者心理素质的不同要求，按照未来职业的需要，养成与之相适应的心理素质；才能学会识别自身个性的长处、短处，最适宜哪些职业，可适应哪些职业，不适合哪些职业，在选择升学的专业和就业的工种时，实现人职匹

配；才能掌握个体心理卫生的基本内容，防止和克服择业时过度的焦虑、过高的攀比、盲目的从众、僵化的专一等不良心态，主动适应人才市场的需求，增强就业制度改革中的心理承受力；才能使指导对象在就业后自觉进行心理调适，避免饱和心理、补偿心理、嫉妒心理、逆反心理等因素造成职业行为的失利；才能避免动机因素、认知因素、情绪因素、意志因素的负面影响而引起的盲目职业流动。

（三）应用教育学帮助指导对象认识前途，全面发展

职业与教育密切相关，职业的现状和前景是教育的宏观决策（教育体制、教育结构、教育投资等）的重要依据；职业的人才需求和技术需求是教育的微观决策（专业设置、课程结构、教材内容等）的重要依据。各行各业的繁荣兴旺是教育改革和发展的必要条件，教育目的和办学效益是毕业生就业后在社会主义现代化建设中实现的。现代职业要依靠教育，现代教育是“三个面向”。新世纪的职业需要高素质的人才，学校的职业指导要全面贯彻教育方针，与素质教育结合，引导学生学会做人，把知识、能力内化为素质。世界观、人生观、价值观及它们所制约的职业观的教育内容要螺旋形上升，既有阶段性、又有连续性，并注意学生的可接受性。要引导学生摆正学业与职业的位置，将职业理想转化为学习动力，终身学习，主动地全面发展，杜绝过早谋求职业而贻误学业的现象。职业指导人员更要提高自身素质，学好用活教育原理，坚持职业指导的科学性、思想性、政策性、主导性、主体性等原则，把职业指导的学科课程、活动课程、潜在课程结合起来，把学校的职业指导与社会的职业指导联系起来，把人文精神的教育与科学方法的实施统一起来。

职业指导不是无能的，也不是万能的。它不能取代学校教育，只能引导人职匹配，然而，这种引导也是教育。西方“教育”一词源于拉丁文，本意为引出、导出，即引导儿童本性，使之完善、发展。所以，引导活动属于教育活动，职业指导过程的本质是教育过

程，具有教育功能。如果说，当代中国的职业指导在配置人才资源，发展国民经济，改革就业制度，保持社会稳定中的作用是它的社会功能（工具功能），那么，它对指导对象的引导作用则是育人功能（本体功能）。这些功能的全面释放，要靠教育工作者提高对职业指导战略意义的认识，将其视为义不容辞的本职工作，在这方面，不但我国教育工作者没有完全做到，国外也一样。大不列颠联合王国全国职业指导研究所主任 A·G·瓦茨呼吁：“学校是以指导作为教育体制一项重要职能的场所”，要“对指导重新进行指导”，使学校的职业指导“由被动过程变为主动过程”。^①

1999 年 10 月，本书作者黄中益、杨昌江应邀参加职业指导国际研讨会，与会人员有联合国教科文组织和国际劳工组织的官员，中国职教学会负责人以及美国、德国、日本、韩国、俄罗斯、加拿大等国的专家和学者，我国各省（市、自治区）和香港、台湾的代表共 200 多人。黄中益在大会上宣读了论文《职业指导的三元结构论》（即本书的理论框架），经国内外专家评审，获一等奖。1999 年 12 月，世界华人交流协会决定：2000 年 4 月在泰国首都曼谷召开大会，为其颁发荣誉博士证书。

三 我国职业指导的理论基础

所有的学科都以一定的哲学为理论基础。马克思主义哲学是科学的世界观和方法论，用它来作为职业指导学的理论基础，是构建教育科学新学科的关键，也是有中国特色社会主义的职业指导理论体系的精髓。

任何一门学科都是一个范畴体系，构建新学科先要找准起始范畴。马克思的《资本论》以商品为起始范畴，给我们的启示是起始范畴有五条规定性：一是不证自明性。它概括最基本、最简单的众

^① 《教育展望》（中文版）第 20 期，1989 年 5 月。

所周知的事物，不必论证，学科的其他范畴都可以通过它解释。二是客观存在性。人们只有在认识客观事物的基础上，才可以通过能动的反映，在思想上再现完整的事物。三是对立统一性。起始范畴内部包含即对立又统一的矛盾，通过范畴内部的矛盾运动构成范畴体系即学科理论。四是始终关联性。起始范畴自始至终与学科其他范畴具有内在的联结，形成统一的整体。五是与历史的一致性。起始范畴必须是历史起点，“历史从哪里开始，思维的过程也应当从哪里开始。而且思维过程的进一步发展，不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映。”^① 马克思主义的既唯物又辩证的范畴论，是我们研究教育学科“逻辑起点”（即起始范畴）的理论根据，以此为据，职业指导学的起始范畴是职业。这就选准了思维起点，消除了从概念到概念的演绎的思维定势，而不致于“把各种不同的判断和推理形式列举出来和毫无关联地排列起来”。^② 职业指导学的内部浑然一体，表层结构虽涉及三门学科，深层结构却串联一条红线——职业。

树立正确的职业观是职业指导的首要任务，职业观是人对职业的根本看法，不是哪一门具体科学能解决的问题，需要哲学的指导。马克思主义哲学是“时代精神的精华”，不但是建设有中国特色社会主义的世界观、人生观、价值观的理论基础，而且是各种科学方法的灵魂，既能锻炼、发展人的思维能力，又能提高、丰富人的精神世界。学生掌握了马克思主义哲学，就能一分为二地看形势，全面地思考职业问题，实事求是，一切从实际出发；就能学会生存，预见职业的发展，认识发展的实质是旧事物的灭亡和新事物的产生，发展的道路是渐进性和飞跃性的统一、前进性和曲折性的统一、主观能动性和客观规律性的统一；就可以理解人类社会的发展离不开职业劳动、劳动者是历史的创造者，从而树立正确的职业

① 马克思：《政治经济学批判》，人民出版社 1961 年版，第 169 页。

② 《马克思恩格斯选集》，人民出版社 1972 年版，第 2 卷第 103 页。