



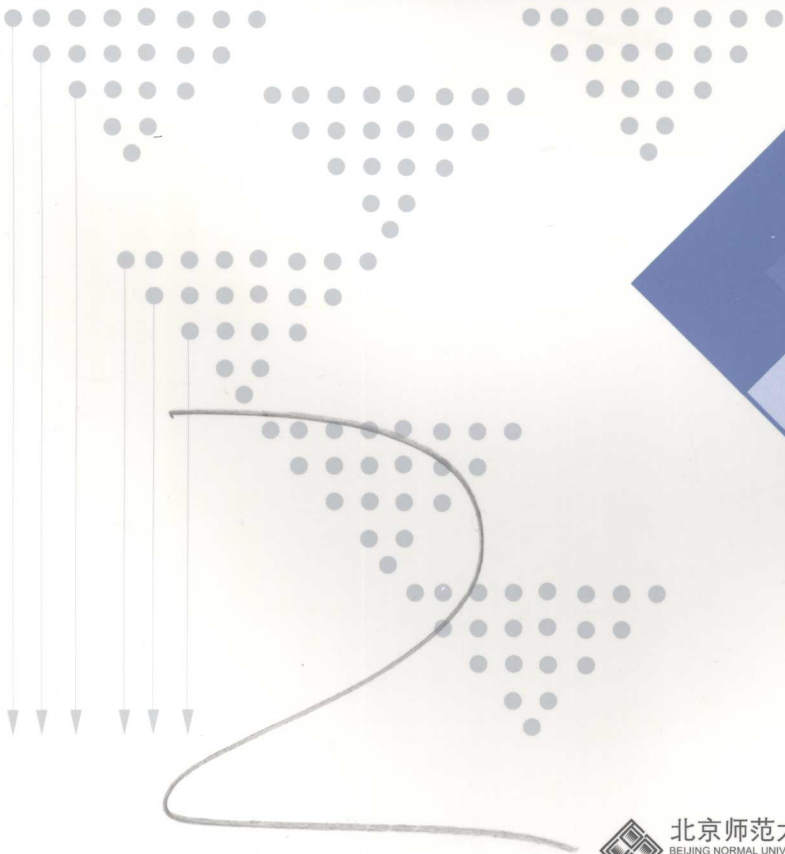
新世纪高等学校教材

思想政治教育专业系列教材

李爱华 主 编

# 马克思主义经典著作导读

MAKESI ZHUYI JINGDIAN ZHUZUO DAODU



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

新世纪高等学 校 教 材

思想政治教育专业系列教材

# 马克思主义经典著作导读

MAKESI ZHUYI JINGDIAN ZHUZUO DAODU

李爱华 主 编

王维先 副主编

万永光



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

---

**图书在版编目(CIP)数据**

马克思主义经典著作导读 / 李爱华主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2008.4

新世纪高等学校教材. 思想政治教育专业系列教材

ISBN 978-7-303-09192-8

I. 马… II. 李… III. 马列著作研究—高等学校—教材 IV. A85

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 037575 号

---

---

出版发行: 北京师范大学出版社 [www.bnup.com.cn](http://www.bnup.com.cn)

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京新丰印刷厂

经 销: 全国新华书店

开 本: 170 mm × 230 mm

印 张: 41.5

字 数: 720 千字

印 数: 1~3 000 册

版 次: 2008 年 4 月第 1 版

印 次: 2008 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 56.00 元

---

责任编辑: 祁传华 张洪玲 装帧设计: 高 霞

责任校对: 李 茵 责任印制: 马鸿麟

**版权所有 侵权必究**

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

## 主编说明

本书是根据马克思主义理论学科发展的需要,适应高校思想政治教育等专业专科生、本科生教学的需要,以及高校全体文科硕士研究生和部分专业博士研究生的教育培养的需要而编著的。本书以马克思主义发展史为主线,较为完整地体现马克思主义、列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论一脉相承的思想体系和各自独创性的发展。通过学习,使读者对马克思主义基本理论及其发展进程有一个系统、深入的理解和掌握,以加深对马克思主义理论科学性和先进性的认识,增强对马克思主义的坚定信仰和致力于社会主义建设的决心与信心。本书在内容上有以下两个突出特点:

第一,本书视马克思主义为一个整体,依其不断发展的历史进程,选取每一历史时期最能反映马克思主义发展成就的代表性论著,既体现马克思主义的基本立场、观点和方法,又揭示不同历史时期马克思主义的创新性表现。马克思、恩格斯的最大的功绩就是创立了唯物史观和剩余价值学说,从而使社会主义由空想发展为科学;列宁的理论中最有价值的东西是他把马克思主义运用于俄国社会革命的实践,指导十月革命取得了胜利,并探索形成了经济文化落后国家如何实现向社会主义过渡的正确途径;毛泽东的伟大功绩则在于把马克思主义与中国实际相结合,创立了新民主主义革命的理论,又对新中国的社会主义发展道路进行了积极的探索;邓小平的突出贡献就是更新了教条式的僵化的社会主义观念,创立了中国特色社会主义的理论。本书所选编的这些经典著作集中体现了马克思主义产生、发展的思想精华,展示了马克思主义与时俱进的理论品质和强大生命力。

第二,国内已出版的同类书中,有的只编印马克思主义的原著,不作任何解说;有的则只编印对马克思主义原著的解说,而不印出原著;还有的编印出马克思主义原著后,加一个简略的“导读”。这些做法给学习者提供了很大的帮助,但仍有这样那样的不便之处。本书综合已出各种同类书的优点,又有自己的方法创新。在选编出马克思主义经典著作后,在“导读”部分加重了对每篇经典著作

的解析；既阐明每篇著作写作发表的历史背景，使读者能很好地了解当时马克思主义经典作家为什么要写这一论著，从而把握它的必要性和重要性；又对每篇著作的内容按其原意和结构层次进行阐释，并力求既全面系统又简明扼要地提炼其思想。这样，可以帮助读者首先能够读通、读懂原著，在此基础上，再去掌握原著的主要观点和基本精神，进而结合时代发展理解其重大意义。

本书中的马克思、恩格斯的著作，选自人民出版社《马克思恩格斯选集》1995年第2版；列宁的著作，选自人民出版社《列宁选集》1995年第3版；毛泽东的著作，选自人民出版社《毛泽东选集》1991年第2版和中央文献出版社《建国以来毛泽东文稿》1992年第1版；邓小平的著作，选自人民出版社《邓小平文选》（第2卷）1994年第2版、（第3卷）1993年第1版。选编中，对原著中的注释，我们认为有些不太必要的作了删除，有些文字太长的对其中不太重要的内容作了删减，目的是尽量缩减本书篇幅。本书的编选，得到中央编译局的大力支持，特表示敬意和谢忱！对原著的导读，参阅和借鉴了一些教材、专著及论文的见解，在此对有关作者表示诚挚谢意！山东师范大学许庆朴教授（博士生导师）、万光侠教授（博士生导师）、张福记教授（博士生导师）对本书编写给予了关心和帮助；北京师范大学出版社社长、总编杨耕教授提出了许多建设性的指导意见。我对他们一并表示感谢！对书中编写不当之处，诚请有关专家和广大读者批评指正。

李爱华 谨记  
2007年冬于泉城

# 目 录

## 一、马克思主义创立与发展

马克思:关于费尔巴哈的提纲 .....	(3)
马克思和恩格斯:德意志意识形态(节选) .....	(13)
马克思和恩格斯:共产党宣言 .....	(75)
马克思:《政治经济学批判》序言 .....	(115)
马克思:《资本论》第一卷 1867 年第一版序言 .....	(126)
恩格斯:卡·马克思《资本论》第一卷书评——为《民主周报》作 .....	(133)
马克思:哥达纲领批判 .....	(142)
恩格斯:反杜林论(节选) .....	(167)
恩格斯:社会主义从空想到科学的发展 .....	(249)
恩格斯:路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结 .....	(291)
列宁:谈谈辩证法问题 .....	(339)
列宁:苏维埃政权的当前任务 .....	(351)
列宁:论粮食税 .....	(389)
列宁晚年思考社会主义建设问题的一组文章 .....	(428)
日记摘录 .....	(429)
论合作社 .....	(436)
论我国革命 .....	(443)
宁肯少些,但要好些 .....	(447)

## 二、马克思主义中国化

毛泽东:反对本本主义 .....	(463)
------------------	-------

## 目 录

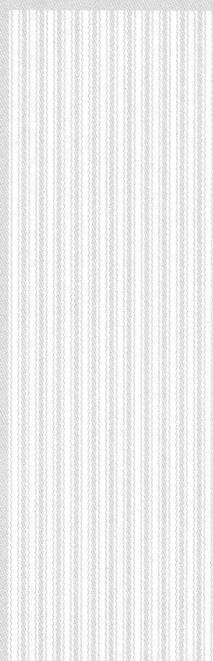
---

毛泽东:实践论 .....	(473)
毛泽东:矛盾论 .....	(486)
毛泽东:新民主主义论(节选) .....	(519)
毛泽东:论人民民主专政 .....	(543)
毛泽东:论十大关系 .....	(557)
毛泽东:关于正确处理人民内部矛盾的问题(节选) .....	(579)
邓小平:解放思想,实事求是,团结一致向前看 .....	(598)
邓小平:党和国家领导制度的改革 .....	(613)
邓小平:建设有中国特色的社会主义 .....	(634)
邓小平:在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点 .....	(640)
后 记 .....	(656)

---

# 一、马克思主义创立与发展

---







# 马克思：关于费尔巴哈的提纲<sup>[1]</sup>

## 历史背景

1845年2月，马克思由巴黎来到比利时的首都布鲁塞尔后，写了这篇《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)。费尔巴哈(1804—1872)是德国唯物主义哲学家。他否定了黑格尔的唯心主义哲学体系，恢复了唯物主义的权威。费尔巴哈的唯物主义是以人本主义的形式出现的，把人看作是一种脱离历史和社会关系而存在着的生物。追溯马克思和恩格斯的思想历程，他们是从黑格尔走向费尔巴哈的。但随着无产阶级运动的发展和马克思、恩格斯思想的转变，漠视社会实践的费尔巴哈人本主义，特别是它对人的本质的空泛议论，使马克思和恩格斯再次感到失望。摆脱费尔巴哈抽象的人本主义，过渡到历史唯物主义，成为马克思和恩格斯新的理论追求。而《提纲》正是马克思从费尔巴哈人本主义走向唯物史观的具有决定意义的里程碑。

《提纲》第一次全面地批判了费尔巴哈唯物主义的直观性和不彻底性，扼要且全面地表述了新哲学的主要理论，初步勾画了马克思主义哲学体系的雏形和框架，把实践作为新哲学的基础和出发点，使哲学获得了新质要素，从根本上同一切旧哲学区别开来。可以说，《提纲》既是对黑格尔和费尔巴哈哲学的批判地继承，又是对新哲学的创建和开拓，可以看作是马克思主义哲学最早的概论，新的世界观和方法论的最初的萌芽。

## 内容释要

《关于费尔巴哈的提纲》共有十一条，大致可分为三部分。

### 第一部分(第一至二条)

这两条批判费尔巴哈和一切旧唯物主义的局限性，第一次把社会实践作为马克思主义哲学的基本范畴，为马克思主义哲学体系的建立提出了根本指导原则，并同一切旧哲学区别开来。

**第一条：**指出旧唯物主义和唯心主义都不了解社会实践的意义。

马克思首先揭示了“从前的一切唯物主义”的主要缺点。这主要是指17—18世纪英、法的唯物主义和费尔巴哈的人本主义。它们虽然都承认物质决定意识，但它们的决定论是机械的和形而上学的。它们只是从人对客观事物朴素直观的角度去理解事物，而没有从人对客观事物能动地改造的角度去理解，这是旧唯物主义的主要缺点。在唯物辩证法看来，自然界制约、支配着人及其活动，人是受动的自然存在物，但人又改造世界，又是能动的自然存在物。只有把这两者结合起来，才能正确揭示人与自然的真实关系。实践关系是人与自然的首要的基本的关系，认识与被认识的关系是从属于实践关系的。费尔巴哈恰恰没有看到这一点，“他没有看到，他周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世代活动的结果”<sup>①</sup>。

马克思继而提出：“和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了。当然，唯心主义是不知道现实的、感性的、活动本身的。”旧唯物主义不了解实践，不能对人的能动性作出合理解释，这样，就给唯心主义片面夸大精神的能动作用留下了空间。唯心主义把实践看成纯粹的精神活动是错误的，因为实践是现实的、感性的活动，是主体能动性与客体制约性相统一的活动。

马克思进一步分析说：费尔巴哈反对黑格尔把绝对精神

## 1. 关于费尔巴哈<sup>②</sup>

从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体：但是他没有把人的活动本身理解为对象性的[gegenständliche]活动。因此，他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此，他不了解“革命的”、“实践批判的”活

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，76页，北京，人民出版社，1995。

② 马克思1845年的稿本。——编者注

动的意义。

看作是独立自在的实体、是哲学研究的对象。认为人是思想的主体，而人又是自然界长期发展的产物，所以应当把人与自然界都看作“感性客体”，看作哲学研究的对象。费尔巴哈强调物质第一性，有时似乎强调实践的作用，但实际上，他是贬损实践、抬高理论的。在他看来，理论才是让人自由地活动的那种活动，实践是自私自利和利己主义的，是一种卑污的、低下的犹太人的不洁行为。因此，马克思指出，费尔巴哈不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义，没有把实践看成主客体交互作用和转化、显示人自身本质力量的活动。

## 二

人的思维是否具有客观的[gegenständliche]真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。关于思维——离开实践的思维——的现实性或非现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。

第二条：阐明实践是认识的基础和检验真理的标准。

“人的思维是否具有客观的真理性”，是指思维的内容与思维反映的对象的关系问题。它包括两个方面：一是思维能否反映客观对象，这是人的认识能力与认识的方法途径问题；二是思维内容是否符合客观对象，这是检验认识的标准问题。这两个互相联系而又不完全相同的问题，在中外哲学史上一直争论不休。唯心主义和费尔巴哈的唯物主义都把人的思维的客观真理性看作是一个理论问题，而没有看到这其实是一个实践问题。唯心主义否认真理的客观性，它认为明晰的思想是真理，或认为公理即真理，根本否认思维内容与反映对象的一致性。费尔巴哈承认外部世界的客观存在，承认人能正确反映外部世界及其规律性，但对于通过什么方法和途径认识外部世界，如何检验认识的真理性的问题，其回答也是错误的。他认为大家一致的认识就是真理，“只有别人跟我一致的地方，才是真理；一致是真理的第一象征”<sup>①</sup>。

费尔巴哈在真理及检验的标准问题上，有明显的直观性和形而上学性。

马克思指出：“人们应该在实践中证明自己思维的真理性。”这是由真理的本性和实践的特点决定的。因为，在纯主观范围内或纯客观范围内，主观是否符合客观实际，都是无法得到证明的。实践是联系主客观的桥梁，它不仅具有普遍性的特点，而且具有直接现实性的特点，因而是检验真理的唯一标准。所以，人只有通过实践才能证明自己思

① 《费尔巴哈哲学著作选集》上，144页，北京，商务印书馆，1984。

维的“现实性和力量”，“自己思维的此岸性”。所谓“现实性和力量”，是指真理性认识通过实践转化为改造现实的物质力量，把理论变成现实；“此岸性”是借用康德的一个哲学术语，仍然是说思维的“真理性”、“现实性和力量”。不可知论者的康德认为人只能认识现象，这是人的认识能力所能达到的“此岸世界”，人们无能力认识事物的本质即“自在之物”，那是人的认识无法达到的“彼岸世界”。这里，马克思借用“此岸性”的意思是指，在实践的基础上，人们能透过现象达到对事物本质的规律的认识。现实的世界是可以认识的，都属于能达到的“此岸世界”。

马克思进而指出：关于离开实践的思维的现实性或现实性的争论，是一个纯粹“经院哲学”的问题。经院哲学是欧洲中世纪教会学院中的基督教哲学，它用烦琐的形式主义的抽象思维方法去论证基督教教义，后来人们就把引经据典、咬文嚼字、钻牛角尖的习气叫经院哲学或烦琐哲学。这里马克思是说，离开社会实践去争论认识是否是真理是争论不清的，是学究式的做法。

### 第二部分(第三至十条)

在该部分，马克思指出旧唯物主义之所以在社会历史领域陷入唯心主义，根本原因在于不懂得社会生活本质上是实践的。马克思以科学的实践观为基础，提出唯物史观的基本观点，奠定了唯物史观理论大厦的基石。

**第三条：**批判环境决定论和英雄史观，阐明了实践对改变环境和对人的教育的作用。

18世纪法国的唯物主义者爱尔维修和霍尔巴赫，19世纪的英国空想社会主义者欧文，以及德国的费尔巴哈，都是“环境决定论者”。他们认为，社会环境特别是法律和教育，决定人的精神面貌。这种环境决定论较之英雄史观和宿命论，无疑有进步意义，但却陷入了循环论证的怪圈：即完善的法律和良好的教育的实现，取决于好的立法者和教育者，而好的立法者和教育者又只有在好的法律和教育环境中才能成长起来。为了走出这一怪圈，爱尔维修等人只好求助于天才人物。因为只有天才人物出现，才能有好的法律和教育的实现，而天才的出现纯粹是偶然的。这样，他们最终陷入了唯心史观的窠臼而不能自拔。在他们理想的社会结构中，人分为两部分：一部

### 三

关于环境和教育起改变作用的唯物主义学说忘记了：环境是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说一定把社会分成两部分，其中一部分凌驾于社会之上。

环境的改变和人的活动或自我改变的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。

分是有教养有影响的上等人，这是推动社会前进的力量；一部分是下等人，即所谓群氓，这是社会的消极因素。他们把人的发展和社会进步寄希望于上等人中天才的出现，这是典型的唯心史观。

马克思认为：“环境的改变和人的活动或自我改变的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”人和环境是相互作用的。一方面是环境创造人，人通过实践，使外部环境内化为自我，主体的能力和本质力量得到提高和确证；另一方面，人也创造环境，通过实践使人的本质力量外化和客体化，赋予对象以主体的性质。现实中环境的改变和人的改造是同一过程的两个不同方面，它们在实践的基础上实现了统一。

#### 四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教世界和世俗世界这一事实出发的。他做的工作是把宗教世界归结于它的世俗基础。但是，世俗基础使自己从自身中分离出去，并在云霄中固定为一个独立王国，这只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此，对于这个世俗基础本身应当在自身中、从它的矛盾中去理解，并在实践中使之革命化。因此，例如，自从发现神圣家族的秘密在于世俗家庭之后，世俗家庭本

第四条：指出费尔巴哈对宗教批判的局限性，阐明宗教产生的社会根源和消灭宗教的途径。

费尔巴哈揭示了宗教产生的认识论根源，把宗教世界归结为它的世俗基础，否认了上帝的存在。然而，费尔巴哈只是寻求宗教产生的主观原因和心理因素，而没有去寻求宗教产生的更为重要的社会原因，因为他缺乏科学的实践观点，所以不理解宗教产生的社会历史根源，不理解正是由于生产力水平低下和科学的不发达，才产生了人们对自然的恐惧和对神灵的依赖。在阶级社会里，宗教成了统治阶级压迫人民的工具、麻醉人民的鸦片，正是由于其深刻的社会根源和阶级根源所造成的。

要消灭宗教就必须消除其产生和存在的根源，即用革命手段解决社会基本矛盾，大力发展生产力，消灭阶级对立，造成高度的物质文明和精神文明，为消灭宗教创造条件。正如马克思所说：“对于这个世界基础本身首先应当在自身中、从它的矛盾中去理解，并在实践中使之革命化。”“神圣家族”即宗教世界的秘密在于世俗家庭即世俗社会，因此，要消灭宗教，就应对产生宗教的世俗社会进行理论上的批判和实践上的改造。

身就应当在理论上和实践  
中被消灭。

### 五

费尔巴哈不满意抽象的思维而喜欢直观；但是他把感性不是看作实践的、人的感性的活动。

**第五条：**指出费尔巴哈陷入唯心史观的认识论根源。

费尔巴哈不满意“抽象的思维”，是指他看到了黑格尔哲学脱离实际的思辨性缺陷，思辨的王国犹如宗教的天国，人和自然界都蒙上了一层神秘的色彩，思辨哲学就是理性化和现代化了的神学，所以费尔巴哈反对人们依据黑格尔的号召去研究“天上的领域”，而努力研究自然界的现实事物。他号召说：“观察自然，观察人吧！在这里你们可以看到哲学的秘密。”<sup>①</sup>但是费尔巴哈借助于感性直观所理解的自然，是脱离人的活动而存在的原生性的自然，不是人活动于其中的自然；他所理解的人，也不是社会实践的现实的人，而是生物学意义上的人。仅就“感性”而言，人与动物也有本质区别，因为人的感性是在实践中在理性的支配下而产生和存在的。所以马克思认为，人的感性不是动物式的消极的生理过程，而是一个可感知的、具体的社会实践活动。离开实践的感性，就只能是动物式的生理过程，离开实践只从所谓感性上去谈自然和人，以及自然和人的关系，就依然是抽象的和非现实的。这不仅不能征服黑格尔纯抽象思维的思辨哲学，而且使自己在人类社会历史上也陷入了极其荒唐的境地。

### 六

费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是，人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判，因此他不得不：

**第六条：**批判费尔巴哈关于人的本质的错误见解，提出马克思主义关于人的本质的基本观点。

费尔巴哈错误地把宗教的本质归结于人的本质。他没有认识到人既是自然存在物，又是社会存在物。人的本质存在不是感性肉体，也不是主观精神，只有把人的本质理解为“一切社会关系的总和”，才能真正揭示人的本质。因为人不能离开社会而孤立存在，只能在社会活动和社会交往中才能生存和发展。生产关系是一切社会关系的基础，只有把人放在以生产关系为基础的各种社会关系中去考察，才能正确认识人的本质。费尔巴哈不懂得从社会现实中去理解人的本质，必然会产生两个错误：

第一，孤立地抽象地看待人的本质。费尔巴哈撇开一定的

<sup>①</sup> 《费尔巴哈哲学著作选集》上，115页，北京，商务印书馆，1984。

(1)撇开历史的进程，把宗教感情固定为独立的东西，并假定有一种抽象的——孤立的——人的个体。

(2)因此，本质只能被理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人自然地联系起来的普遍性。

### 七

因此，费尔巴哈没有看到，“宗教感情”本身是社会的产物，而他所分析的抽象的个人，是属于一定的社会形式的。

### 八

全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

社会实践和历史进程来理解人，认为人皆有友谊、爱之类的感情。同时他又把宗教看作是一种基于情欲之爱的相互需要的关系，于是宗教与人的感情就成了一个东西。这就是“心是宗教的本质”，是人生而具有的。这是从假定人们都是彼此孤立的、单个的、超历史的“人类个体”中抽象出来的“共同性”。

第二，从自然属性去理解人的本质。费尔巴哈认为人区别于动物的不仅在于人有意识，还在于人有“类”意识，这种“类”的本质就是费尔巴哈所说的理性、意志、心。这纯粹是从自然的生物学的角度去理解人的本质。

**第七条：**批判费尔巴哈把人的感情神秘化为宗教的观点，阐明人的感情是社会关系的产物。

所谓“宗教感情”是指爱、友谊和同情心等，也就是人的感情。人是社会的人，人的感情当然也是社会关系的产物。人的感情属于社会的精神因素，它必然要受到社会物质因素的制约。仅就费尔巴哈所说的性爱而言，不仅是男女之间生理的自然关系的表现，也是与社会文明程度密切相关的人的行为方式，同动物纯粹的自然行为是决不相同的。同时，人间友情也是社会关系的产物，受物质关系的制约，离开具体的社会关系去空谈什么人间感情或友情，必然是历史唯心主义。

**第八条：**揭示社会生活的本质，阐明社会意识对社会存在的依赖关系。

“社会生活在本质上是实践的”，这是马克思对社会生活本质的深刻揭示。社会起源于劳动，劳动把人从动物界提升出来。劳动既是社会产生和存在的基础，又是社会发展的决定性因素。生产方式的内在矛盾是社会的基本矛盾，它决定着社会的结构、性质及其发展变化，所以离开最基本的实践即生产劳动，就无从认识和把握整个社会及其历史。

社会存在决定社会意识。社会存在为社会实践所创造，同时，又为社会实践提供历史的前提。因此，社会实践是社会存在的动态表现，而社会存在则是社会实践的静态凝结，因此社会实践同社会存在一样，决定社会意识。一切社会意识，其形式都是主观的，而内容则是客观的，无论正确或错



误的社会意识，都是对社会生活的反映。不论它被弄成多么神秘的东西，都能在人们的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

**第九条：**指出直观的形而上学的唯物主义不了解社会实践，必然要陷入历史唯心主义。

“市民社会”是18世纪的资产阶级经济学家、历史学家表示社会中经济关系与财产关系的用语。他们用“政治社会”表示国家、法律等政治关系，而把市民社会当作追求个人特殊经济利益的领域。旧唯物主义对个人和社会持直观的态度，至多就是能看到一个个为眼前私利而奔忙的个人的表现，而不能从社会关系和实践的角度去理解社会和本质的。

人的本质和社会的本质都是作为社会关系而存在的，这是直观不到的。旧唯物主义所直观的人和社会，决不是其本质性的存在，最终必然陷入唯心史观的窠臼。马克思主义哲学把对人的本质和对社会本质的理解统一起来，坚持用实践观点去认识和解决问题，从这种意义上说，辩证唯物主义和历史唯物主义也是实践的唯物主义。

**第十条：**指出新旧唯物主义在历史观上出发点的不同。

旧唯物主义立足于对市民社会的直观，即把作为私人利益关系的总和的社会，看成纯粹私人根据个人动机不受约束地去追求私利的领域。它肯定人的物质欲望和合理性，肯定人的享乐和追求幸福生活的合理性，认为这是普遍的人性。旧唯物主义从这种普遍的人性出发，以它为基础，用关于个人功利的观点说明结成政治社会的必要。新的唯物主义则不同，历史唯物主义的立足点是人的实践活动所创造的社会，或是一定社会关系所制约的从事实践活动的人。这就是说，历史唯物主义的出发点“是处在现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人”，而不是像旧唯物主义那样“从口头说的、思考出来的、设想出来的、想象出来的人出发”<sup>①</sup>。

## 九

直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义至多也只能达到对单个人和市民社会的直观。

## 十

旧唯物主义的立脚点是市民社会，新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会的人类。

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷，73页，北京，人民出版社，1995。