

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

上海大学出版社

家庭

SHEHUI HEXIE
YU FAZHAN CONGSHU

社会学导论

CONTEMP

JIATING
SHEHUIXUE DAOLUN

邓伟志
徐新◎著

■ 社会和谐与发展丛书

■ SHANGHAI DAXUE CHUBANSHE



社会和谐与发展丛书

家庭社会学导论

◎ 邓伟志 徐 新 著

SHHX YFZCS 书
社会 和谐 与 发展 丛 书
SHHX YFZCS 书
社会 和谐 与 发展 丛 书
SHHX YFZCS 书
社会 和谐 与 发展 丛 书
SHHX YFZCS 书
社会 和谐 与 发展 丛 书
SHHX YFZCS 书
社会 和谐 与 发展 丛 书

上海大学出版社
SHANGHAI DAXUE CHUBANSHE

图书在版编目(CIP)数据

家庭社会学导论/邓伟志,徐新编著. —上海:上海
大学出版社,2006. 10

(社会和谐与发展丛书)

ISBN 7-81118-003-0

I. 家... II. ①邓...②徐... III. 家庭社会学
IV. C913. 11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 092099 号

责任编辑:范维明

封面设计:王春杰

责任制作:章 斐

社会和谐与发展丛书

家庭社会学导论

邓伟志 徐 新◎编著

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shangdapress.com> 发行热线 66135110)

出版人:姚铁军

*

上海江杨印刷厂印刷 各地新华书店经销

开本 787×960 1/16 印张 19.25 字数 323 千

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-81118-003-0 /C·060

定价: 32.00 元

社会和谐与发展丛书编委会



主 编：邓伟志

沈关宝

副主编：胡申生

仇立平

张钟汝

总序

于光远

欣闻上海大学社会学系的同仁们新近编辑出版了一套“社会和谐与发展丛书”，我谨向他们表达诚挚的祝福。众所周知，世纪之交，中国社会的多元化发展，引发了各种新的研究热点，社会学的分支学科也层出不穷，社会学进入了繁荣发展的新阶段。相对于改革初期社会变迁集中在农村而言，进入 21 世纪以后，在经济全球化的背景下，新一轮的所有制改革所导致的结构性变迁，更多地是在城市的领域中演化的。城市社会的和谐发展能够成为热门研究，确实是形势所致，水到渠成。

上海大学社会学系地处中国最大的现代化都市上海，周边的长三角地区又是中国城市化水平最高、城市建设最先进的地区之一，这为他们研究城市与农村社会的和谐发展，赋予了天时地利的优势。该系的历史最早可以追溯到上世纪的 80 年代。那时，中国社会学的教学与研究刚刚得以恢复和重建，上海大学文学院的前身——复旦大学分校，便首先开设了社会学系。20 多年来，经过不断地努力和探索，该系在发展上具备了“规模效应”，“系”、“研究所”、“学术杂志”、“硕士生、博士生与博士后流动站等结合成一体”，培养了众多的社会学研究和应用型与理论型人才，逐步确立了其在学校文科建设中的重要地位。与此同时，本着“社会学的研究必须从现实生活出发”的原则，该系的教师和研究人员承担了一批国家和上海地区的重点研究课题，为国家和上海及周边地区的社会经济和谐发展出谋划策。他们的研究成果受到了国内社会学界和相关政府部门的关注。可以说，这套丛书很大程度上是这些研究成果的结晶，对于社会学分支学科的建设以及中国社会的健康而和谐地发展都具有良好的借鉴作用。

早在 2000 年，上海大学社会学系就在邓伟志、沈关宝两位教授的主持下，编著出版了“社会学与社会发展丛书”。当时这套丛书是被列为国家“十五”期间（2000—2005）重点图书出版规划的，丛书出版以后，受到社会学界和广大读

SHEHUI HEXIE YU FAZHAN CONGSHU ●

社会和谐与发展丛书

者的欢迎。应该说丛书也填补了国内某些社会学分支学科在专著和教材出版方面的空白,摒弃了其中一些脱离时代的陈旧内容,收到了良好的社会和经济效果。时隔六年,同样是由邓伟志、沈关宝两位教授主编的“社会和谐与发展丛书”又被批准列为“十一五”期间(2006—2010)国家重点图书出版规划,在他们的精心谋划、精心组织下,这套新的丛书很好地继承了原有丛书的体例,既保存了精华,又根据构建社会主义和谐社会的要求和发展目标、面临的形势和任务,予以更新和拓展;既着眼于学术探讨和交流上的价值,又适于社会学研究和教学实践之本色。相信这套丛书的问世,一定会给人以耳目一新之感。

当前,经济的高速发展与社会问题的频生如梦魇般牵绕在中国社会的急剧转型中。显然,单纯的市场化并非能够解决现代社会的所有问题,现代社会的复杂性需要更多的人文科学,特别是社会学的考量,这既是中国社会学界的责任之所在,也为社会学的创新提供了大量的机遇。我真诚地希望上海大学社会学系的同仁们能够延续他们紧密联系社会实际、严谨求新的学术风格,以敏锐的嗅觉、开阔的视野和浓厚的人文关怀不断为中国的社会学发展注入新的活力。

2006年7月21日于北京

前言

本书的主要目的是提供一种关于婚姻及家庭生活的社会学介绍。起初,这本书的名称是《家庭社会学》(邓伟志、徐榕著,中国社会科学出版社2000年版)。然而,在今天,家庭有着多种不同的形式,对家庭生活的变化所进行的单一解释都是不足取的,同时,要创造一个有关家庭生活的一般性的理论体系也是相当困难的。因此,本书在原书的基础上,将重点集中在家庭生活的多样性与复杂性之上,并取名为《家庭社会学导论》,这一修订主要基于以下因素。

第一,家庭研究的多样性和复杂性在增加。社会的进步、科技的发展、相关制度的完善,相应地在改变着传统的人际关系和生活方式,也给现代婚姻家庭带来了前所未有的深刻影响和变化。首先,婚姻被重新定义。随着时代的发展,价值观念的多元化带来的是婚姻发展的多样化,在人们对爱情婚姻大唱赞歌的同时,一些人开始怀疑和反思婚姻,于是,有了这样的说法:“结婚是典型错误,离婚是幡然醒悟,再婚是执迷不悟,不婚是大彻大悟。”各种各样的婚姻替代物被作为对现实婚姻的不满和突破的表现。其次,两性平等将成为家庭的基石。科技革命带来女性就业,妻子对丈夫的依附性逐渐减弱,男女平等渐成趋势。科技革命带来了生育自由的权利,生育越来越成为个人的决策,而与社会整体无关,于是,婚姻关系中的某些传统目的可能会逐渐消失并逐渐社会化,夫妻关系成为家庭的主要支柱,家庭正在从一种刻板的社会组织向某种宽松的伴侣关系过渡,这种伴侣关心的是情感的交流,家庭关系靠共同认可的价值准则来调节。最后,家庭生活越具多样性。在社会政治、经济和文化的合力作用下,以及科技的发展和全球化的影响,家庭在合乎规律地变动着,主要表现为家庭结构的松散、家庭功能的外移以及家庭形式的多元。家庭越来越宽泛,法律和社会规范对于家庭也越来越宽容。比如在澳大利亚,未婚同居获得了类似婚姻的实质性的法律认可;在荷兰,同性恋已是“真正”的家庭,而不受歧视。以至人们不太知道该如何来定义家庭了。现实中的家庭所强调的是

两个或多个独立个体之间的支持程度,而不管其性别特征、生物联系以及婚姻形式。总之,社会在不断地变化,家庭生活的多样性和复杂性将继续增长,需要理论的突破来应对现实中家庭所面临的各种局面。

第二,家庭社会学在社会学学科中处境尴尬。家庭社会学是从社会学的角度来考察家庭领域的。长期以来,社会学关注于现代性的研究,关注于社会变迁和技术变迁给人类生活带来的影响。这些变迁包括工业化、城市化、市场化、全球化以及不断增长的国家影响力。然而,正如大卫·切尔所阐述的,社会学是面向公共领域的,公共领域是外在于家庭领域的,有时甚至会和家庭领域发生冲突。因此,在社会学整体学科中对家庭的研究不可能占据中心位置,尽管家庭对个人的幸福以及各种社会政策都是相当重要的。家庭社会学在社会学领域中不可避免地边缘化。

就中国而言,1979年以来,随着中国社会学的重建,家庭社会学的研究又迅速发展了起来,在短短十几年时间里,成为社会学研究的热门课题。二十多年来,作为学科建设的起步,家庭社会学界翻译出版了大量国内外的家庭社会学专著,对于构建中国家庭社会学的理论、普及知识和指导研究起了推动作用。与此同时,许多学者注重通过社会调查和实证研究,掌握了解中国社会家庭的实际状况,发表了大量的研究论文、著作和调查报告。比较有代表性的家庭问题的调查研究有:“五城市家庭研究(1982—1983)”、“14个省市内的农村家庭问卷调查(1987)”、“全国范围内的家计调查”等等。从这个意义上说,家庭社会学的学科建设在发展,越来越多的研究成果受到政府和社会的重视,都不同程度地被相关部门所吸收和采纳,融入其决策过程之中。比如婚姻家庭法学的许多学术会议实际上演化为立法问题研讨会,这些会议的讨论与成果为中国的婚姻家庭法的立法提供了许多建设性的建议。

与此同时,我们也应看到,目前家庭研究的应用取向和实证取向相当明显,而理论上仍处于探索阶段,这与社会学界立足于建构抽象理论和概念的主流是相悖的,以至于一些学者把家庭研究看作是“螺蛳壳里做道场——小打小闹”,家庭社会学在整个社会学界处于明显的弱势。事实上,从人出生的那一刻起,就受到了家庭的影响,同时也会给家庭带来影响。而且家庭是个人与社会之间的桥梁,家庭生活也是社会生活的重要领域之一,通过对家庭规律性的认识,来为家庭的健康发展指明方向,增进社会系统的协调稳定,无疑是社会学经世致用传统的表现。在社会转型的今天,家庭面临着考验和挑战,需要理论先行和提供指导。

为此,我们从框架到内容对原书进行了修订。就框架而言,本书改变原书

以研究内容为主线的逻辑体系,代之以家庭生活为核心的逻辑体系,我们关心的议题是:面对急剧变化的环境,人们是如何选择家庭生活的;政府和社会是采取何种方法来回应家庭的变迁的。就内容而言,融入了社会学、人类学等相关领域的新近研究成果和多年的教学经验以及家庭研究的案例资料。

本书主要是作为家庭社会学的专业教材,利用一些主要概念范畴,结合家庭发生变化的一系列案例,对婚姻和家庭生活提供清晰的介绍,书中提供了一系列国内外家庭研究的成果和资料,同时也参考了大量的国内外文献,对于引用和参考的部分,在文中都一一标明,在此,我们对于所有参阅文献的作者表示诚挚的谢意。

需要指出的是,本书不仅仅是教材,同时也是一本可供参考的婚姻家庭指南。因此,它不但适合社会学专业的学生阅读,也适合所有对婚姻和家庭感兴趣的读者阅读,希望通过本书能够普及婚姻家庭知识,为创建健康、幸福、和谐的家庭起到一定的积极作用。

作者
2006年4月

目 录

前言

1

绪论

1

第一节	家庭研究的社会学视角	2
	一、西方家庭社会学研究回顾	3
	二、中国家庭社会学研究简述	13
第二节	家庭社会学的主要理论	19
	一、结构功能论	19
	二、冲突论	20
	三、符号互动论	21
	四、交换论	22
	五、发展论	22
	六、家庭系统理论	24
	七、社会支持理论	25
第三节	家庭社会学的研究方法	26
	一、两种不同的方法论	27
	二、具体的研究方式	29
	三、研究的工具和技术	32

第一章 家庭边界 33

第一节	家庭是什么	33
	一、家庭的界定	33
	二、家庭的本质	37
第二节	家庭结构	41
	一、家庭结构的分类	42
	二、家庭结构的变迁	44
第三节	家庭功能	55
	一、家庭功能的分类	56
	二、家庭功能的变迁	59

第二章 家庭过程 64

第一节	婚姻选择	64
	一、择偶理论	65
	二、择偶心理	68
	三、择偶标准	70
第二节	婚姻缔结	75
	一、婚姻的本质	75
	二、婚姻缔结方式	78
	三、婚礼仪式	81
第三节	婚姻调适	84
	一、婚姻的质量	84
	二、婚姻的艺术	88

第三章 家庭纽带 97

第一节	家庭的复杂性	97
	一、家庭关系的结构	97
	二、影响家庭关系的因素	99
第二节	亲密关系	104
	一、夫妻——性别关系	105
	二、亲子——代际关系	115
第三节	家庭仪式	126
	一、出生礼仪	126
	二、结婚礼仪	127
	三、事亲礼仪	130

第四章 家庭管理 132

第一节	经济管理	132
	一、收入分配	132
	二、家庭消费	135
第二节	生活管理	138
	一、家务劳动	141
	二、闲暇生活	150
第三节	生育管理	153
	一、西方的家庭计划	153
	二、中国的计划生育	156

第五章 家庭调控 161

第一节	家庭的硬控制	161
	一、法律控制	161
	二、行政控制	172
第二节	家庭的软控制	175
	一、道德控制	175
	二、习俗控制	178
第三节	家庭的自我控制	180
	一、家规的约束	181
	二、家风的引导	183

第六章 家庭危机 188

第一节	婚姻危机	188
	一、婚姻压力	188
	二、同居正常化	190
	三、婚外恋公开化	193
第二节	家庭暴力	197
	一、家庭暴力的界定	197
	二、婚姻暴力的研究	201
	三、家庭暴力的防范	209
第三节	离婚	213
	一、离婚的社会学观点	213
	二、离婚的收益与成本	216

第七章 家庭适应 224

第一节	家庭与市场经济	224
	一、市场经济是催化剂	224
	二、市场经济是把双刃剑	228
第二节	家庭与大众传媒	234
	一、传媒与家庭结构	237
	二、传媒与家庭功能	242
第三节	家庭与社会网络	247
	一、家庭网络的界定	248
	二、家庭网的构成与功能	249

第八章 家庭变迁 255

第一节	家庭的起源	255
	一、群内婚与血族家庭	256
	二、族外婚与亲族家庭	259
	三、对偶婚与对偶家庭	263
第二节	家庭的演化	267
	一、个体婚家庭的特征	267
	二、个体婚家庭的演变	268
	三、个体婚家庭的变革	272
第三节	家庭的未来	275
	一、预测依据	275
	二、理论预测	279

主要参考文献 287

绪 论

家庭从来就是社会集团的缩影。20 世纪以来,人类社会的生产力发生了前所未有的大发展,家庭作为生产关系的一个有机部分,自然而然地会受到生产力的牵引,社会变迁无论在物质世界还是在精神领域所产生的冲击波都可以在家庭内部得到引证。中国台湾地区的《时报杂志》曾在 20 世纪 80 年代刊登了一则有关台湾地区家庭状况的描述:

- (1) 以夫妻及未婚子女组成之家庭增多,传统式大家庭相对减少。
- (2) 父权夫权趋向于平权家庭,长辈权威趋于低落。
- (3) 职业妇女增多,妻之经济依赖减轻,家计趋于共同负担。
- (4) 传统家庭伦理发生变化,祖先崇拜不如过去受重视。
- (5) 家庭功能趋于特殊化,以满足家人情感需要为主,其余则由社会负担,尤其是对子女的教育。
- (6) 传统孝道日趋淡薄,家庭不像以往以父母为中心,而以子女为中心。
- (7) 夫妻不再受传统伦理的束缚,趋向于以感情为基础,稳定性减弱,家庭纠纷增多,离婚率升高。
- (8) 传宗接代观念减弱,家庭人数减少。
- (9) 教养子女方式由严格控制转向尊重子女人格独立发展。子女均受教育。养儿目的不再是为了防老。
- (10) 家人相聚时间减少,关系趋向于疏离,冲突增多。
- (11) 婚前自由恋爱逐渐取代父母之命、媒妁之言,传统择偶标

准大部分消失。

(12) 贞操观念趋淡,两性关系愈见开放。

(13) 单身家庭及有子女而不在身边之家庭增多,年老父母乏人奉养,孤单寂寞。

(14) 男女趋向于平等。

(15) 老人问题趋于严重。

(16) 青少年犯罪者增加。

(17) 婚后与岳母共居之家庭增多。

(18) 各代人之间教育程度差异造成“世代差距”。

(19) 安土重迁观念逐渐消失,公寓家庭日增。

(20) 家庭成员由互负无限责任转为有限责任。

现代家庭的上述种种裂变,在某种意义上也可以说是家庭的更新与发展,当然,其中伴随着心酸和苦涩。面对越来越捉摸不透的家庭生活、越来越难以摆脱的家庭风险,人们需要有科学的眼光来辨别,用灵活的策略来应对。

家庭社会学旨在运用社会学的理论和方法,获得对家庭规律性的认识,从而为家庭的健康、幸福与和谐指明方向,进而增进社会系统的和谐、稳定与发展。本章是有关家庭研究的一般性论述,提供有关研究家庭及其问题的理论、方法和途径。

第一节 家庭研究的社会学视角

家庭是社会组织结构的最基本单元,也是大多数人参与社会实践的必要条件。古往今来,许多哲人学者都探索过家庭。在西方,家庭研究最早可以追溯到古希腊罗马。如古希腊哲学家柏拉图在《理想国》中曾提出在第一、二两个社会等级中形成一个非他性的婚姻集团,实行妻子公有、儿女公育,并从中推选优秀者进行培养,使其成为哲学王的思想。而亚里士多德在《政治学》中则提出了不同的家庭观,他认为家庭是人类为满足日常生活需要而建立的社会基本形式,家庭的组成是自然的,超阶级的“善德”是维系家庭关系的纽带。古罗马的历史学家塔西佗也曾谈论过野蛮人的家庭。在中国,早在春秋战国时期,学者们就通过论证以家族为本位的社会等级制度的合理性,来阐述其家庭思想。如孔子提出“君君、臣臣、父父、子子”,将家国作为一体来论述社会关系和社会伦理制度,他认为无论是政治中的君臣之间,还是家庭中

的父子之间,都要有合理的名实关系、恰当的名分地位,这样才能使人们的行为有准则、政治有规范,“天下有道”才能实现;孟子也从家和家庭关系来推论社会和社会中的人伦关系,他认为,中国社会结构的基本特性是人伦关系,由父子、夫妇、长幼关系推及君臣关系,以及一般意义上的贵贱、远近、亲疏关系,从而形成分层的等级社会结构。

尽管古代圣贤哲人在社会思想中提出了许多有价值的家庭观点,但由于历史的局限性,始终未能形成系统而科学的家庭学说。恩格斯曾指出:“在(19世纪)60年代以前,根本谈不上家庭史。历史科学在这一方面还是完全处在摩西五经的影响之下。”^①摩西五经是指《圣经》旧约前5卷,相传是犹太人的先知和领袖摩西所作。其中的说法反映了处在父权制时代的犹太民族的社会状况。欧洲的一些学者出于阶级的需要,依据其中的说法,将父权制家庭与现代资本主义的家庭等同起来,认为家庭形态自古以来是永恒不变的,并用“父权制”理论长期禁锢着人们的头脑。实际上,在19世纪中叶以前,西方国家有关家庭的研究往往出现在小说、诗歌和戏剧中,对于家庭的认识仍被哲学思辨和宗教神秘主义所左右。在中国,家在传统社会结构中始终居于极其重要的地位。家国一体的社会思想,在以后的两千多年的封建社会中,既被历代统治者所推崇,也被内化为大众的行为观念,形成中国文化中难以突破改变的社会共识。至今,家国观念依然左右着人们的行动。

一、西方家庭社会学研究回顾

19世纪中叶,社会学学科形成,促进了家庭研究的学科化。社会学家、人类学家、历史学家等从不同的角度对家庭的起源、变迁、结构、功能、关系和家庭教育等方面展开了研究,当时的研究基本上是沿着两条路径展开的,一条是巴霍芬、摩尔根、马克思、恩格斯所创的,从哲学、史学、民族学、人类学的视角研究家庭起源与发展的路径;另一条是西方社会学家所创的,用社会学的方法研究家庭现状的路径,在实证主义的影响下,社会学家们注重对现存家庭的实地调查,对家庭进行定量研究,家庭社会学很快成为了社会学的一个分支。

西方家庭社会学的研究主要有两大派别:一种是把家庭作为一种主要的社会制度,侧重于家庭功能及其变迁的研究;一种是把家庭看作是一种社会组织,侧重于研究家庭关系。

一般认为,与马克思、恩格斯同时代的法国社会学家F. 勒普累和德国社会学家W. H. 里尔是家庭社会学的奠基人。勒普累对欧洲各国300多个工人

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,“第四版序言”,人民出版社,1972,第5页。