

# 中国历代美学文库

高等  
教  
育  
出  
版  
社

总主编 叶朗

副总主编

朱良志 孙通海 杨扬



清

代

卷

(下)

本卷主编 杨 扬

本卷编注人员（以姓氏笔画为序）

万君宝	王锦民	王瀚秋	王 强
刘小晴	刘天华	朱 沐	朱良志
吴 双	吴毓华	杜 卫	杨 扬
李耀建	张节末	张明远	叶 朗
陈履生	易先林	修海林	孙 彦
谌兆麟	潘知常	梅庆吉	李砚祖
	樊美筠	张树英	
		黄 海明	

# 目 录

原善	戴震(1)
孟子字义疏证(选录)	戴震(22)
理	(22)
才	(24)
仁义礼智	(28)
权	(31)
诗比义述序	戴震(37)
与方希原书	戴震(40)
与某书	戴震(42)
瀛奎律髓刊误(选录)	纪昀(44)
阅微草堂笔记自题诗(二首)	纪昀(54)
槐西杂志(选录)	纪昀(56)
阅微草堂笔记·姑妄听之跋	盛时彦(58)
瓯北诗话(选录)	赵翼(61)
论诗(五首)	赵翼(66)
删改旧诗作(二首)	赵翼(67)
瓯北集序	钱大昕(69)
与友人书	钱大昕(72)
古华丛谈(选录)	袁守定(74)
复鲁絜非书	姚鼐(78)
述庵文钞序	姚鼐(81)
海愚诗钞序	姚鼐(83)
石头记序	戚蓼生(85)
诗学源流考	鲁九皋(87)
诗法论	翁方纲(95)
格调论	翁方纲(97)



神韵论	翁方纲(101)
陶说(选录)	朱 琣(105)
裘序	(105)
说今	(106)
阳羡名陶录(选录)	吴 驀(117)
自序	(117)
题辞(周春)	(118)
原始	(119)
选材	(119)
本艺	(120)
宜兴瓷壶记(周容)	(121)
阳羡茗壶赋(吴梅鼎)	(122)
雨村诗话(选录)	李调元(125)
雨村曲话序	李调元(128)
静居绪言(选录)	阙 名(130)
山静居画论(选录)	方 薰(133)
芥舟学画编(选录)	沈宗骞(139)
山水	(139)
传神	(154)
文史通义	章学诚(158)
易教上	(158)
易教中	(161)
易教下	(163)
诗教上	(168)
诗教下	(172)
文理	(176)
聊斋志异序	余 集(180)
论诗绝句	席佩兰(183)
与少海论诗	颜 检(184)
北江诗话(选录)	洪亮吉(185)
说诗八首	宋 湘(187)



东周列国志序	蔡 爐	(189)
诗人陈秀山先生集序	许鸿磐	(191)
梨园原(选录)	黄幡绰	(193)
赠黄幡绰先生梨园原序		(193)
梨园原序		(194)
修正增补梨园原序		(195)
谢阿蛮论戏始末		(196)
王大梁详论角色		(196)
明心鉴		(197)
艺病十种		(198)
曲白六要(节录)		(200)
身段八要		(201)
宝山集八则		(203)
北泾草堂曲论	陈 栋	(206)
景德镇陶录·景德镇历代窑考	蓝 浦	(211)
自题集后	李书吉	(218)
二十四画品	黄 钺	(219)
二十四书品	杨景曾	(226)
学画杂论(选录)	蒋 和	(233)
笠阁批评旧戏目跋(选录)	笠阁渔翁	(237)
律吕臆说(选录)	徐养原	(240)
雅乐论一		(240)
雅乐论二		(241)
雅乐论三		(243)
俗乐论一		(244)
俗乐论二		(245)
履园丛话(选录)	钱 泳	(247)
臆论		(247)
谭诗		(248)
书学		(253)
园林		(255)



词选序	张惠言(257)
蕙原诗说(选录)	冒春荣(259)
与王钦莱论文书	焦循(261)
与欧阳制美论诗书	焦循(263)
花部农谭序	焦循(265)
浮生六记(选录)	沈复(267) 闲情记趣 (267)
镜花缘序	许乔林(273)
论诗十二绝句(选录)	张问陶(275)
文言说	阮元(277)
松壶画忆(选录)	钱杜(279)
与萧子山论诗书	舒位(281)
瓶水斋诗话(选录)	舒位(288)
杂兴六首(选录)	舒位(292)
乾嘉诗坛点将录叙	舒位(294)
词品(并序)	郭麟(296)
灵芬馆诗话(选录)	郭麟(300)
樗园消夏录(选录)	郭麟(302)
续词品	杨夔生(305)
传神秘要(选录)	蒋骥(309)
写真秘诀	丁皋(318) 小引 (318) 部位论 (319) 起稿论 (319) 心法歌 (320) 阴阳虚实论 (321) 天庭论 (321) 鼻准论 (322) 两颧论 (323) 地阁论 (323) 眼光论 (324)

海口论	(325)
耳论	(325)
眉论	(326)
须论	(326)
发论	(326)
染法分门	(327)
面色论	(327)
气血论	(328)
提神要法	(328)
择室论	(329)
旁背俯仰	(329)
誉像法	(330)
纸画法	(331)
绢画法	(332)
衣冠补景论	(333)
笔墨论	(333)
量写身法	(334)
附录：退学轩问答八则	(334)
初月楼论书随笔(选录)	吴德旋(337)
读放翁诗	汤金钊(339)
论诗	朱实发(340)
评书帖(选录)	梁 嵘(341)
娱目醒心编序	许宝善(343)
杂题	俞爻心(345)
莲子居词话(选录)	吴衡照(346)
绣谱	丁 佩(349)
序	(349)
例言	(350)
择地第一	(351)
选样第二	(352)
取材第三	(355)



辨色第四	.....	(356)
程工第五	.....	(358)
论品第六	.....	(359)
辍锻录(选录)	.....	方南堂(362)
楹联丛话序	.....	陈继昌(366)
白华山人诗说(选录)	.....	厉志(368)
艺舟双楫(选录)	.....	包世臣(372)
述书上	.....	(372)
述书中	.....	(375)
述书下	.....	(377)
答三子问	.....	(379)
书学捷要(选录)	.....	朱履贞(382)
论诗	.....	王省山(385)
与友人论文书	.....	管同(387)
读聊斋杂说	.....	冯镇峦(389)
有感	.....	程恩泽(396)
养一斋诗话(选录)	.....	潘德舆(397)
竹林答问(选录)	.....	陈仅(400)
聊斋志异评语(选录)	.....	但明伦(406)
桐阴画诀(选录)	.....	秦祖永(409)
与友人论曲书	.....	彭翊(411)
词径(选录)	.....	孙麟趾(413)
与古斋琴谱补义(选录)	.....	祝凤喈(416)
红楼梦总评(选录)	.....	王希廉(418)
红楼梦读法	.....	张新之(422)
新译红楼梦评语(选录)	.....	哈斯宝(428)
补诗品	.....	顾翰(434)
赋品	.....	魏谦升(440)
赌棋山庄词话(选录)	.....	谢章铤(447)
论词随笔(选录)	.....	沈祥龙(450)
梦幻居画学简明	.....	郑绩(455)

凡例	.....	(455)
山水总论	.....	(456)
人物总论	.....	(457)
花卉总论	.....	(458)
翎毛总论	.....	(459)
兽畜总论	.....	(460)
总跋	.....	(461)



# 原 善

戴 震

戴震(1723—1777)，字慎修，一字东原，安徽休宁隆阜(今屯溪市境)人。少时曾随父负贩谋生，又作塾师，多经磨砺而为学不倦。后会试迭试不第，而学识日进。曾从江永为学，又与惠棟、纪昀、钱大昕、王鸣盛等交游，进而任《四库全书》纂修官，成为当时擅长考据学者中特具异才的人物。他治学严谨，又不限于做考据，而能阐幽入微，据实明道，在哲学和美学见解上较系统地发挥以“理在事中”为主旨的论点。他的美学见解与哲学见解联系紧密，可称清代论美学的学者中一位富于美学思维特征而不局限于某种文艺门类审美经验描述的学者。其主要哲学著作均兼论伦理学与美学，《原善》、《孟子字义疏证》都是如此。《孟子字义疏证》是他自认为最能代表其学说的论著，《绪言》是其准备《孟子字义疏证》的文稿，《原善》成书则在这二者之先。三书思想脉络有连续性，仍以《原善》为先，《孟子字义疏证》继之。

本文库据微波榭丛书《戴氏遗书》本《原善》加以收录，并以古籍出版社1957年所出版的《原善》、《孟子字义疏证》合刊校点本为对校本，并参以上海古籍出版社1980年所出《戴震集》、中华书局1982年重印《孟子字义疏证》诸本加以校注。

## 卷上

余始为《原善》之书三章，惧学者蔽以异趣也，复援据经言疏通证明之，而以三章者分为建首，次成上、中、下卷<sup>[1]</sup>。比类合义，灿然端委毕著矣。



天人之道<sup>[2]</sup>，经之大训萃焉。以今之去古圣哲既远，治经之士，莫能综贯，习所见闻，积非成是。余言恐未足以振兹坠绪也，藏之家塾，以待能者发之。

## 校注

[1] 以三章者分为建首，次成上中下卷：此处说明写作两种体制大小不同而同名为《原善》论著的经过，以便阅者知其端绪。

[2] 天人之道：中国古代哲学与美学据以立论的基本问题之一。

善：曰仁，曰礼，曰义，斯三者，天下之大衡也<sup>[1]</sup>。上之见乎天道，是谓顺；实之昭为明德，是谓信；循之而得其分理，是谓常。道，言乎化之不已也；德，言乎不可渝也；理，言乎其详致也；善，言乎知常、体信、达顺也<sup>[2]</sup>。性，言乎本天地之化，分而为品物者也<sup>[3]</sup>。限于所分，曰命；成其气类，曰性；各如其性以有形质，而秀发于心，征于貌色声，曰才。资以养者存乎事，节于内者存乎能，事能殊致存乎才，才以类别存乎性。有血气，斯有心知，天下之事能于是乎出，君子是以知人道之全于性也<sup>[4]</sup>。呈其自然之符，可以知始；极于神明之德，可以知终。由心知而底于神明，以言乎事，则天下归之仁；以言乎能，则天下归之智。名其不渝谓之信，名其合变谓之权，言乎顺之谓道，言乎信之谓德，行于人伦庶物之谓道，侔于天地化育之谓诚，如听于所制者然之谓命。是故生生者，化之原；生生而条理者，化之流<sup>[5]</sup>。动而输者，立天下之博；静而藏者，立天下之约。博者其生，约者其息；生者动而时出，息者静而自正。君子之于学问也，如生；存其心，湛然合天地之心，如息。人道举配乎生，性配乎息；生则有息，息则有生，天地所以成化也。生生者，仁乎！生生而条理者，礼与义乎！何谓礼？条理之秩然有序，其著也；何谓义？条理之截然不可乱，其著也。得乎生生者谓之仁，得乎条理者谓之智。至仁必易，大智必简，仁智而道义出于斯矣。是故生生者仁，条理者礼，断决者义，藏主者智，仁智中和曰圣人。智通礼义，以遂天下之情，备人伦之懿<sup>[6]</sup>。至贵者仁，仁得，则父子亲；礼得，则亲疏上下之分尽；义得，则百事正；藏于智，则天地万物为量；同于生生条理，则圣人之事<sup>[7]</sup>。



## 校注

- [1] 大衡：衡，古代称测量物轻重的器具为衡。《尚书·舜典》：“协时月正日，同律度量衡。”《传》：“衡，称也。”权衡、衡量，均由此来。此处引申为喻，称仁、礼、义为衡量天下种种事物价值的标准。
- [2] 善，言乎知常、体信、达顺也：此处所讲知常、体信、达顺，指人的善必具几个大方面的品质。
- [3] 性，言乎本天地之化，分而为品物者也：此处释性，兼指人与物，物分众品，故称品物。品物有别，人可以衡量其轻重。具体的评价喻为轻重衡量，是为大衡喻义的延伸。伦理、审美均就“分而为品物”的衡量而言。
- [4] 人道：与天道相对。
- [5] 生生：《周易·系辞》：“生生之谓易。”生生不已指事物发展变化。
- [6] 懿：美好。人伦之懿指道德的美。
- [7] 同于生生条理，则圣人之事：此处由仁义、礼、智相互关系说明：智分层次，又强调能符合生生条理的，只有圣人能办到。这一论断有人们智力不齐的状况作依据。但从人类作为可以认知生生不已的智力总体看，又可以逐步符合于生生不已的条理。此点为其所未及。

《易》曰<sup>[1]</sup>：“形而上者谓之道，形而下者谓之器。”“形而下”者，成形质以往者也。“形而上”者，阴阳鬼神胥是也，体物者也。故曰<sup>[2]</sup>：“鬼神之为德，其盛矣乎！视之而弗见，听之而弗闻，体物而不可遗。”《洪范》曰<sup>[3]</sup>：“五行：一曰水，二曰火，三曰木，四曰金，五曰土。”五行之成形质者，则器也；其体物者，道也，五行阴阳得之而成性者也。

## 校注

- [1] 《易》曰：引文见《周易·系辞上》。
- [2] 故曰：引文见《礼记·中庸》。
- [3] 《洪范》：《尚书》中一篇。学人对其成文时间与作者说法不一，其整理古代五行说等哲学观念的重要性则历来受到重视。

《易》曰<sup>[1]</sup>：“一阴一阳之谓道，继之者善也，成之者性也。”一阴一阳，盖言天地之化不已也，道也。一阴一阳，其生生乎，其生生而条理乎！以是



见天地之顺，故曰“一阴一阳之谓道”。生生，仁也，未有生生而不条理者。条理之秩然，礼至著也；条理之截然，义之著也；以是见天地之常。三者咸得，天下之懿德也，人物之常也，故曰“继之者善也”。言乎人物之生，其善则与天地继承不隔者也。有天地，然后有人物；有人物而辨其资始曰性。人与物同有欲，欲也者，性之事也；人与物同有觉，觉也者，性之能也。欲不失之私，则仁；觉不失之蔽，则智；仁且智，非有所加于事能也，性之德也。言乎自然之谓顺，言乎必然之谓常，言乎本然之谓德。天下之道尽于顺，天下之教一于常，天下之性同之于德。性之事配五行阴阳，性之能配鬼神，性之德配天地之德。人与物同有欲，而得之以生也各殊；人与物同有觉，而喻大者大，喻小者小也各殊；人与物之一善同协于天地之德，而存乎相生养之道，存乎喻大喻小之明昧也各殊；此之谓本五行阴阳以成性，故曰：“成之者性也”。善，以言乎天下之大共也；性，言乎成于人人之举凡自为。性，其本也<sup>[2]</sup>。所谓善，无他焉，天地之化，性之事能，可以知善矣。君子之教也，以天下之大共，正人之所自为；性之事能，合之则中正，违之则邪僻；以天地之常，俾人咸知由其常也。明乎天地之顺者，可与语道；察乎天地之常者，可与语善；通乎天地之德者，可与语性。

### 校注

[1] 《易》曰：引文见《周易·系辞上》。

[2] 性，其本也：指善以性的存在为依据。

《易》曰<sup>[1]</sup>：“天地之大德曰生。”气化之于品物，可以一言尽也，生生之谓歛！观于生生，可以知仁；观于其条理，可以知礼；失条理而能生生者，未之有也，是故可以知义。礼也，义也，胥仁之显乎！若夫条理得于心，其心渊然而条理，是为智；智也者，其仁之藏乎！生生之呈其条理，显诸仁也；惟条理，是以生生，藏诸用也。显也者，化之生于是乎见；藏也者，化之息于是乎见。生者，至动而条理也；息者，至静而用神也。卉木之株（枝）叶华实，可以观夫生；果实之白，全其生之性，可以观夫息。是故生生之谓仁，元也；条理之谓礼，亨也；察条理之正而断决于事之谓义，利也；得条理之准而藏主于中之谓智，贞也<sup>[2]</sup>。



## 校注

[1]《易》曰：引文见《周易·系辞下》。

[2]元、亨、利、贞：见于《周易·乾》。均为示吉之辞。

《记》曰<sup>[1]</sup>：“夫民有血气心知之性，而无哀乐喜怒之常；应感起物而动，然后心术形焉。”凡有血气心知，于是乎有欲，性之征于欲，声色臭味而爱畏分；既有欲矣，于是乎有情，性之征于情，喜怒哀乐而惨舒分；既有欲有情矣，于是乎有巧与智，性之征于巧智，美恶是非而好恶分。生养之道，存乎欲者也；感通之道，存乎情者也；二者，自然之符，天下之事举矣。尽美恶之极致，存乎巧者也，宰御之权由斯而出；尽是非之极致，存乎智者也，贤圣之德由斯而备；二者，亦自然之符，精之以底于必然，天下之能举矣。《记》又有之曰<sup>[2]</sup>：“人生而静，天之性也；感于物而动，性之欲也；物至知知，然后好恶形焉。好恶无节于内，知诱于外，不能反躬，天理灭矣。”人之得于天也一本，既曰“血气心知之性”，又曰“天之性”，何也？本阴阳五行以为血气心知，方其未感，湛然无失，是谓天之性，非有殊于血气心知也。是故血气者，天地之化；心知者，天地之神；自然者，天地之顺；必然者，天地之常。

## 校注

[1]《记》曰：引文见《礼记·乐记》。

[2]《记》又有之曰：引文同见《礼记·乐记》。

孟子曰<sup>[1]</sup>：“尽其心者，知其性也；知其性，则知天矣。”耳目百体之所欲，血气资之以养，所谓性之欲也，原于天地之化者也。是故在天为天道；在人，咸根于性而见于日用事为，为人道；仁义之心，原于天地之德者也，是故在人为性之德。斯二者，一也；由天道而语于无憾，是谓天德；由性之欲而语于无失，是谓性之德。性之欲，其自然之符也；性之德，其归于必然也；归于必然适全其自然，此之谓自然之极致。《诗》曰<sup>[2]</sup>：“天生烝民，有



物有则；民之秉彝，好是懿德。”凡动作威仪之则，自然之极致也，民所秉也。自然者，散之普为日用事为；必然者，秉之以协于中，达于天下。知其自然，斯通乎天地之化；知其必然，斯通乎天地之德；故曰“知其性，则知天矣”；天人道德，靡不豁然于心，故曰“尽其心”。

### 校注

[1] 孟子曰：引文见《孟子·尽心上》。

[2] 《诗》曰：引文见《诗经·大雅·烝民》。此处着重发挥“有物有则”的积极意义。

孟子曰<sup>[1]</sup>：“口之于味也，目之于色也，耳之于声也，鼻之于臭也，四肢之于安佚也，性也，有命焉，君子不谓性也；仁之于父子也，义之于君臣也，礼之于宾主也，知之于贤者也，圣人之于天道也，命也，有性焉，君子不谓命也。”存乎材质所自为，谓之性；如或限之，谓之命。存乎材质所自为也者，性则固性也，有命焉，君子不以性而求逞其欲也；如或限之也者，命则固命也，有性焉，君子不以命而自委弃也。

### 校注

[1] 孟子曰：引文见《孟子·尽心下》。

《易》曰<sup>[1]</sup>：“成性存存，道义之门。”五行阴阳之成性也，纯懿中正，本也<sup>[2]</sup>；由是而事能莫非道义，无他焉，不失其中正而已矣。民不知所以存之，故君子之道鲜矣。

### 校注

[1] 《易》曰：引文见《周易·系辞上》。

[2] 纯懿中正，本也：此处指对“成性存存”作顺乎天地大化趋势的掌握，就是获得纯正的美德，获得了根本。



《中庸》曰<sup>[1]</sup>：“天命之谓性，率性之为道，修道之为教。”莫非天道也，其曰“天命”，何也？《记》有之<sup>[2]</sup>，“分于道，谓之命；形于一，谓之性”，言分于五行阴阳也。天道，五行阴阳而已矣，分而有之以成性。由其所分，限于一曲，惟人得之也全。曲与全之数，判之于生初。人虽得乎全，其间则有明暗厚薄，亦往往限于一曲，而其曲可全。此人性之与物性异也。言乎其分于道，故曰“天命之谓性”。耳目百体之欲，求其故，本天道以成性者也。人道之有生则有养也；仁以生万物，礼以定万品，义以正万类，求其故，天地之德也，人道所由立也；咸出于性，故曰“率性之谓道”。五行阴阳者，天地之事能也，是以人之事能与天地之德协。事与天地之德协，而其见于动也亦易。与天地之德违，则遂己之欲，伤于仁而为之；从己之欲，伤于礼义而为之。能与天地之德协，而其有所倚而动也亦易。远于天地之德，则以为仁，害礼义而有不觉；以为礼义，害仁而有不觉。皆道之出乎身，失其中正也。君子知其然，精以察之，使天下之欲，一于仁，一于礼义，使仁必无憾于礼义，礼义必无憾于仁，故曰“修道之谓教”。

### 校注

[1] 《中庸》曰：引文见《礼记·中庸》篇首。

[2] 《记》有之：引文见《大戴礼记·本命篇》。

《中庸》曰<sup>[1]</sup>：“修身以道，修道以仁。仁者，人也，亲亲为大；义者，宜也，尊贤为大；亲亲之杀<sup>[2]</sup>，尊贤之等，礼所生也。”仁，是以亲亲；义，是以尊贤；礼，是以有杀有等。仁至，则亲亲之道得；义至，则尊贤之道得；礼至，则于有杀有等，各止其分而靡不得。“修身以道”，道出于身也；“修道以仁”，三者至，夫然后道得也。

### 校注

[1] 《中庸》曰：引文见《礼记·中庸》。

[2] 杀（shài）：差等，指等级差异，辈分区别。