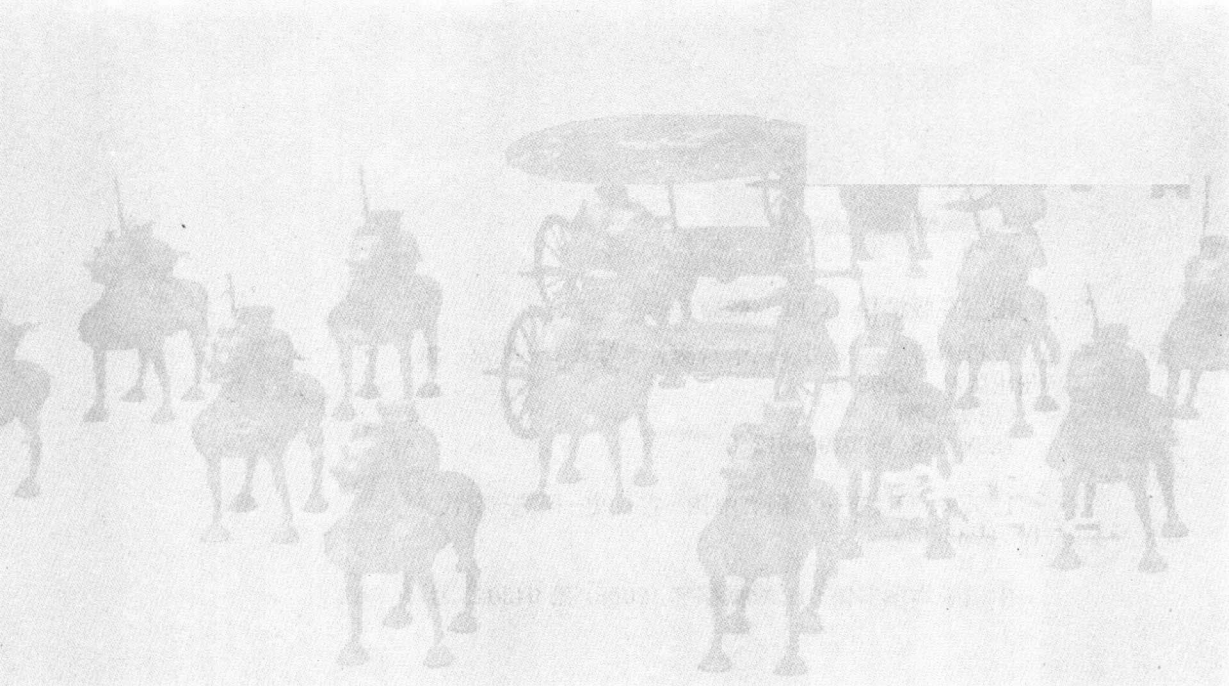


天折的帝国

——秦朝兴亡十六谈

司空见惯的问题，啧啧称奇的答案
读一遍知道始皇，读两遍理解始皇

- ◎被恶搞的秦始皇：私生子、暴君和强奸犯
- ◎断桩秦汉两朝的口水官司：“暴政”辨
- ◎其实始皇这人还不错
- ◎你若是始皇，怕也要拓疆
- ◎重刑治国的秦朝
- ◎始皇为什么变得刚愎自用了
- ◎求仙：今日为闹剧，当时乃科研
- ◎荆轲刺秦：不是一个人在战斗
- ◎是文化毁掉了秦朝
- ◎咸阳宫之争
- ◎一个关系秦朝国运的神秘预言：今年祖龙死
- ◎反秦俱乐部在楚地正式成立
- ◎六国亡秦：山东终于也爽了一把
- ◎亡国三巨头：胡亥、赵高和李斯
- ◎英雄的盛宴：楚汉战争
- ◎大秦日落



天折的帝國

秦朝兴亡十六谈

李 峰 著

九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

夭折的帝国：秦朝兴亡十六谈 / 李峰著. —北京：九州出版社，2008. 4

(历史江湖)

ISBN 978-7-80195-813-6

I. 夭… II. 李… III. 中国—古代史—研究—秦代
IV. K233. 07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 043043 号

夭折的帝国：秦朝兴亡十六谈

作 者 李 峰

出版发行 九州出版社

出 版 人 徐尚定

地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)

发行电话 (010)68992190/2/3/5/6

网 址 www.jiuzhoupress.com

电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com

印 刷 北京捷迅佳彩印刷有限公司

开 本 720×1020 毫米 16 开

印 张 16.625

字 数 180 千字

版 次 2008 年 4 月第 1 版

印 次 2008 年 4 月第 1 版 第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-80195-813-6/K·133

定 价 29.80 元

★版权所有 侵权必究★

序一

中国史学向有“谨始”的“春秋大义”。公羊、谷梁二氏在释《春秋》始于鲁隐公元年时都说：“元年者何？君之始年也。春者何？岁之始也。”（《春秋公羊传》）“虽无事，必举正月，谨始也。”（《春秋谷梁传》）无事尚书“始”，更何况在中国历史上上绝夏商周封建之制，下开大一统中央集权之体的秦皇朝，又焉有不大书特书之理？

秦庙也确实短祚，短到仅仅存世 15 年、历二世。然而短祚并不能丝毫减少秦的意义，这意义就是它的“始”。即秦乃专制皇朝政体的源头所在，很多事情，诸如皇帝的专制，相权的衍变，郡县制的发展等，若不从秦朝说起就说不清楚；并且这个皇朝尽管二世而亡，却是一个集各种问题之大成的皇朝，它的许多看似偶然的現象，诸如皇权之膨胀、宦官之专权、二世之夺嫡、民众之造反等专制政权的赘疣，由于后世屡屡发生，因而也就具有很强的经典意义。明代的丘濬在其《世史正纲》的开篇中曾解释道：“《史纲》而始于秦者何？志世变也。何则？前三代夏、商、周也，后三代汉、唐、宋也。前三代之制，讫于秦而尽；后三代之制，至于秦而起，是盖天地间世变之大机会、大界限也，《史纲》于是乎托始。”显然，这

样的皇朝，会不断引发学者们探讨的冲动。

大概也是心中存有这方面的学术认识，故而当初得知李峰博士在撰述关于秦朝的书稿时，我并不觉得奇怪，只是感到难度相当大。对秦史稍有了解的人都知道，由于可资利用的史料仅《战国策》、《史记》、《汉书》等几部史书而已，因此此段历史曾长期被治史者视为畏途，甚至很早就有学者戏言治此段历史为“翻烧饼”，意即由于史料有限，论辩双方都难以拿出充分的证据以支持己方的论点，结果一个问题往往在学界反复地辩难而难以形成定论，有如翻烧饼一般，早已剩义无多了。在这种情况下，置身其中，能取得怎样的创获，自然也就成了不能不考虑的前提了。当然，上世纪以来，随着考古事业的发展，不断有秦代文物如云梦秦简和放马滩秦简等从地下出土，从而在一定程度上弥补了对秦史研究的不足，但这对于研究一个庞大的皇朝而言，又何啻于杯水车薪！而作者偏偏是要对一个庞大的皇朝兴衰历史进行全面探讨，其胜率又有几何？

正是由于深知这是一项极富挑战性的研究，因此当李峰博士把书稿交给我后，我很快就对书稿进行了认真的通读。而读至中途，我已感到这是一部堪称上乘的秦史著作。读完之后，掩卷细思，觉得此书之所以能够胜义迭出、真实可信而又生动活泼，乃在于作者在五个方面下足了功夫。具体而论：

首先通过利用其他时代的史料来推绎秦朝历史，从而扩大了史料的范围。

按照法国年鉴学派的理论，历史的变动节律有短、中、长三种时段，依次表现为政治、社会和自然三种变动。其中社会变动的节律虽然较之自然的变动为促，但较之政治变动的节律要相对稳定和缓慢得多。也正是由于年鉴学派长时段理论的启发下获得的灵感，作者发现秦代的许多问题诸如生活状况、风俗习惯等尽管在秦史中鲜有论及，但在秦以前的战国以及以后的两汉的典籍中却屡有这方

面的言论，由于古代社会发展相对迟滞，因此作者认为就秦人的生活状况而言，不妨以这两个时期世人的生活状况来作为秦朝的参照，从而获得一个大致不错的感觉。至于风俗习惯问题也完全可以以其前后的时代为参照。却是由于历史的发展具有连续性，因而秦朝与战国、两汉之间就是上承与下启的关系，故史虽无明言，然只要是战国的传统就有可能被秦朝所继承，见于两汉的风俗民惯就有可能来自秦朝，而若战国的史料与两汉的史料皆称有某种风俗，则几可笃定这种风俗也存在于秦朝。这种通过其他时代的史料来推绎秦朝历史的方法，在理论上显然有其符合逻辑之处，加之运用在实际中的慎重妥帖，所以一路写将下来，居然也条分缕析、头头是道。而如此一来，可利用的史料无形中便增加了何止数倍。

其次，以问题为中心而不是以人物或事件为中心讲述秦史。

以问题为中心讲述秦史不仅可避免重复叙述许多众所周知的历史事实，更为重要的是利用这种方法可以使作者将论述的重心置于“所以然”之上，通过对产生某一问题的原因进行深入的剖析，从而往往于平常之中得出一系列真知灼见，一路读下来，就如同置身于山阴道上，颇有目不暇接之感。

再次，采用随笔的形式来撰写历史。

尽管作者基本上是由学院式的高头讲章培养出来的，但在写这段历史时，作者却不采用这种方式来叙述秦史，因为在作者看来动辄即郑重其事地将历史切割为政治、经济、文化等板块，然后分章分节进行所谓深刻而又全面的论述，甚者每节下又立有若干个小标题，且每个小标题中又包含了数个方面，似乎不如此就不是历史。这样讲史虽然未尝不可，但如此呆板、严谨，学究味未免太浓。不过作者也不采用坊间的那种以讲故事的方式来描述历史的写法，因为那有点野狐禅的味道。将历史剪辑成一个个故事，然后串联成篇，生动是生动了，但却只能始终浮在历史的表面而无法深刻起来，结

果读了这种书的人不免就都成了故事大王，这与其说是在讲史，倒不如说是在糟蹋历史。相比而言，利用随笔的形式来叙述历史更为合适，因为利用随笔的方式可以因事命篇，深入细致且又不失生动活泼地探讨历史，这样既避免了学院式讲史的呆板，又避免了坊间故事式说史的浮浅。又由于是以随笔的方式说史，因此每章都独立成篇，故读一章即收一章之益，同时各章虽相对独立，但却都是围绕着一个主题展开，因此各章之间又存在着密切的联系，故而将全书读完之后又能对秦史获得一个全面的认识。而事实也正是如此。

复次，以实证的笔法展现历史的魅力。在撰写本书的过程中，作者曾有朋友建议他为了使内容生动活泼，可读性强，不妨在写作过程中加入适当的虚构成分。但作者认为这样一来，与小说何异？同时作者还认为这种担心是多余的，因为历史本身就是生动的，原本就不需要虚构，而且较起真来，它的许多跌宕起伏的故事情节是天才的小说家也虚构不来的。因此作者在撰写本书的过程中有意识地通过史学的实证手法来展示历史的生动：1. 通过实证的手法将历史上那些荒诞不经的奇谈怪论以及别有用心谎言，着力戳穿，从而还历史以本来的面目。2. 通过对典籍中所留下的只言片语细加抽绎，然后加以细心体悟、拼接、揣摩，从而将对秦史产生过重大影响但却尘封已久的惊心动魄的史事勾勒出来。这种庖丁解牛式的经典历史导读，常常给读者以强烈的震撼。

最后，由于作者认为历史就是过去的现在，现在就是将来的历史，故而古今其实是相通的，因此作者在讲述历史的过程中，常有意地将其与现实相联系。所以本书既是讲史，又是说今；既希望读者对真实的历史多一点了解，又渴盼能使读者在读过本书后对现实的人生多一分感悟。这自然又增加了本书的可读性。

总之，由于作者既熟读史书且颇善辞章、治学严谨又深谙世事，因此读者读到的只有经典意味而绝无半点学究气。

我与李峰博士，应该说是师友之间，相互之间学术问题的探讨、争论是我们在一起最愉快的时光。李峰博士平常不大善言，但言及学术必滔滔，神思飞扬，其对学术的执著、专注常常令我感动。如今李峰博士小试牛刀，则将来必成大器。作为他的导师，我感到由衷的高兴。

向燕南

2008-2-26 于北京师范大学味无味斋

（本文作者为北京师范大学历史学院教授、博士生导师）

序二

作为对中国历史发展最有影响的朝代之一，秦朝结束了春秋战国长期纷争割据的混战局面，统一了中国。为了使新的统一皇朝长期统治下去，秦始皇创制了一套旨在维护自身利益的专制政治体制，这套政治体制为历代统治者所继承和完善，对中国几千年的社会发展产生了极其深远的影响。揆诸后世崛起的一个又一个专制皇朝，其在历史上的影响力少有能与秦朝相比者。可是，大概雄心勃勃的秦始皇也没有想到，他依靠自己“千古一帝”的超凡能力所创制的这套制度，不但没能使秦朝长治久安，恰恰相反，却加速了它的灭亡，使之成为中国历史上最为短命的统一皇朝。秦朝由统一到迅速灭亡，像彗星般在天空划过，发出耀眼的光芒却转瞬即逝，让人猝不及防，给后世之人留下了无尽的思考。也可能正因为此，秦朝成了史学家最喜欢谈论的话题之一，其中的很多问题，饶有兴味，历久弥新。摆在读者面前的这本书，是李峰博士经过多年对秦朝政治认真研究、深入思考后奉献出来的让人耳目一新的著作。我有幸成为这本书的第一批读者，想把自己读后的一些体会写出来，聊作弁言。

当今的历史研究，特别强调“问题意识”，“问题”在历史研究中占据了核心地位。学术创新的关键在于提出新的问题，英国著名历史学家柯林武德在其名著《历史的观念》一书中说，一个好的历史学家“会提出他们懂得他们做出回答的方式的那些问题”。该书就是一部善于提出问题并作了精彩回答的著作。秦始皇是私生子吗？秦朝到底是否“残暴”？缘何在秦国“乡邑大治”而秦朝则“囹圄成市”？秦始皇为什么变得刚愎自用？到东海求仙药到底是怎么回事？荆轲刺秦王的背后到底有什么鲜为人知的原因？“祖龙死”的预言背后究竟蕴含着什么？大泽乡起义又是如何？毁掉秦朝的到底是什么？如此等等，都是由问题出发进行深入探讨的。这些问题，有不少都是人们似乎耳熟能详，并且认为是不成问题的问题，但是，事实真的像人们平时所掌握的历史知识那样不可改变吗？显然不是。作者循着问题的足迹，经过研究，都一一作了全新的回答，这些回答有理有据，发人深思，启人智慧。读者诸君读罢本书，自会有不一样的体会。

解读历史资料极其细腻，是该书的第二个特点。研究历史，不能不分析解读史料。秦史的资料有限，除了传世文献外，还有出土的秦简，这两类资料，作者都竭泽而渔，进行了认真的解读。这些资料，研究秦史的人都看到过，但作者却以极其细腻的眼光进行了分析，挖掘出了隐藏在历史表象背后的深刻文化内涵，得出了不同的结论。著名历史学家严耕望在他的《治史三书》中曾强调要善于运用人人都能见得到的材料做研究，“看人人所能看得到的书，说人人所未说过的话”。我们不敢说这部著作全部说了其他人所没有说过的话，可是，难得的就是作者从人人都能看到的普通材料中看出了一些新问题，提出了一些新见解，眼光独到，钩沉发覆，据以支持结论的材料都是经过严密考证之后才写到书中，可谓于细微处见功力，用旧材料写出了新文章。

著名历史学家白寿彝先生曾对历史著作的叙事提出要求，指出一部优秀的历史著作必须做到“准确、凝练、生动”。对于李峰这样的青年学者来讲，撰写史书要做到白寿彝先生所要求的三点，恐怕还要在今后的研究中加倍努力。但是，翻开本书，我们就会发现，这部著作在“生动”上迈出了一大步，可喜可贺。长期以来，历史著作被历史学家们写的艰深晦涩、枯燥乏味，只能在同行中流传，无法面向大众。这本书却以轻松愉快的笔触把自己的观点表达出来，文笔生动、叙事流畅、明白易懂，同时又保持了历史知识的坚实、学术研究的严谨和思想见解的独到。作者所极力要做的，就是让普通民众看懂这本书，这样的努力是应该受到表扬的。

秦史研究，涉及的方面很多，作者也只是提出了他懂得如何做出回答方式的一些问题，尚有不少问题还有待人们继续研究，继续做出自己的解释。就是作者所进行的这些研究，人们也尽可提出不同的看法，因为发生在秦朝的很多问题，永远都是极富趣味、极有意义的，类似这样的论著，永远不嫌其多，永远都不会过时。

王记录

2008年3月4日写于河南师大弄斧书屋

（本文作者为河南师范大学社会发展学院院长、教授、
河南省历史学会副会长、中国《史记》研究会理事）

目 录

序一（向燕南） / 001

序二（王记录） / 006

第一章 被恶搞的秦始皇：私生子、暴君和强奸犯 / 001

毛泽东诗云：“劝君少骂秦始皇，焚书之事待商量。祖龙虽死秦业在，孔学名高实秕糠。”

第二章 断桩秦汉两朝的口水官司：“暴政”辨 / 013

秦纵然不暴虐，汉人也要给他脸上抹黑的……

第三章 其实始皇这人还不错 / 027

秦祚虽短，但在历史上却绝对是个承前启后的里程碑式的时代。是他们推倒了破敝不堪的王朝大厦，建立起一座崭新的皇朝大厦。

第四章 你若是始皇，怕也要拓疆 / 037

翦伯赞说：“汉族如果要排除从西北方面袭来的游牧民族的威胁，也必须守在阴山的峪口，否则这些骑马的民族就会越过鄂尔多斯沙漠，进入汉族居住区的心脏地带。”

第五章 重刑治国的秦朝 / 056

面对秦的严刑苛法，实在是费解，一味地严刑峻法是要激起反抗的呀，这是我辈普通人都明白的道理，为什么雄才大略的始皇却一意孤行？

第六章 始皇为什么变得刚愎自用了 / 064

李斯之流在秦国只对嬴政一人负责，至于他们的行为会不会带来消极影响，他们是不会考虑的，国家是嬴政的，与他们有什么关系呢？

第七章 求仙：今日为闹剧，当时乃科研 / 077

始皇的求仙闹剧，在今天看来就是非法从事封建迷信活动，但在当时绝对称得上是一个不折不扣的高精尖科研项目，更称得上是投资最大的科研项目。

第八章 荆轲刺秦：不是一个人在战斗 / 099

荆轲刺秦以失败告终，从为历史负责的角度考虑，本人倒觉得荆轲不如把嬴政杀死的好。

第九章 是文化毁掉了秦朝 / 113

如果要用一句话来总结秦朝灭亡的原因，应该是文化上的重大缺陷导致了秦朝的毁灭。

第十章 咸阳宫之争 / 123

从咸阳宫谏结束后，无论是官员或是百姓，对国家的政令只能无条件地执行。谏诤之路由此断绝。

第十一章 一个关系秦朝国运的神秘预言：今年祖龙死 / 136

在华山道上装神弄鬼地说“今年祖龙死”的那个人，似乎已呼之欲出了，然而很遗憾，我们怕是永远都无法确切地指认出那个人了。

第十二章 反秦俱乐部在楚地正式成立 / 149

二世元年七月发生在大泽乡的那档子事，有点像突发事件，因为如果那阵儿不下雨，说不定他们就顺利地去渔阳了。

第十三章 六国亡秦：山东终于也爽了一把 / 157

从秦军的战史看，他们不止一次遇到过危险的处境，几乎每次他们都能化险为夷，这次他们能逢凶化吉吗？

第十四章 亡国三巨头：胡亥、赵高和李斯 / 169

不要再骂胡亥了，要骂就骂他的监护人，骂始皇、赵高、李斯之流吧，为秦亡负责的应该是他们！

第十五章 英雄的盛宴：楚汉战争 / 190

刘邦的成功给人以启示，即作为一个领袖，只要能做到知人善任，并能合理地协调各种错综复杂的利益关系，就足以驰骋天下了。

第十六章 大秦日落 / 211

大秦的太阳正式下山了，中华帝国终于走出了可怕的梦魇。抬眼望去，一个伟大的盛世之阳正在东方地平线上冉冉升起！

附录：秦朝建立前后百姓生活状况探析 / 219

后记 /247

毛泽东诗云：“劝君少骂秦始皇，焚书之事待商量。祖龙虽死秦业在，孔学名高实秕糠。”

第一章

被恶搞的秦始皇：
私生子、暴君和强奸犯

从前 221 年并吞六国，混一天下，到前 207 年秦王子婴在自己的颈上系上绳子，乘坐着白马素车，捧着皇帝的玺符，来到轵道旁，恭候刘邦的到来，前后不过十五年时间，一个强大的皇朝就解体了。明人杨慎将其形象地比喻为如电光石火般短暂，所谓“不啻石火之一敲，电光之一瞥，吹剑之一呿，左蜗之一战，南槐之一梦也”（见《升庵集》卷七十），这真是一个短命的皇朝。

而论及原因，汉人普遍认为是由于暴政。如陆贾称：秦朝任用刑法，不作变革，最终招致灭亡。贾谊在其名文《过秦论》中认为始皇是禁止文书的传播，推行酷烈的刑法，崇尚欺诈与暴力，轻视仁德与正义，以凶狠残酷的方式来治理天下。二世胡亥是刑法繁复严酷，吏治严峻苛刻，赏罚不当，赋敛无度。贾谊的观点也得到了司马迁的认同，因此在《秦始皇本纪》篇末引其《过秦论》以为总评。晁错谴责始皇父子宫室的规模超过限度，贪婪的欲望没有极限。民力疲弊之极，赋敛却仍不加节制。他们还妄加赏赐以随顺其喜悦之意，妄加诛戮以快慰其愤怒之心。法令纷繁芜杂，刑罚残暴酷烈。二世皇帝更是亲自射杀行人，使天下寒心，不能安于其处。董仲舒批评始皇好用残暴冷酷的官吏，赋敛无度，竭尽百姓的财力，百姓四散逃亡，不得从耕作纺织之业，结果群盗四起。班固也指出，世俗传言说秦始皇开始推行暴政，到胡亥时发展到极致。

要知在两汉，出于不同的目的，时人几乎异口同声地指斥秦之残暴，痛恨之下，甚至不肯承认它作为一个皇朝而存在的事实。如扬雄在其《剧秦美新》一文中称之为“秦余”，也就是历史上多余的一个皇朝的意思。班固在《汉书·王莽传》中把秦与新莽并举，称以前秦朝烧毁《诗》、《书》以确立其私议，现在王莽又借六经之事文饰其奸邪之言，正所谓殊途同归，就如同《易经》中所讲的无德而居于高位的亢龙一样断绝了气息。秦朝和新莽所得到的天命因为不是正统的帝王之命，因此也就如同非正色的紫色、非正声的蛙声一样，又如同岁月中由多余的日构成的闰年、闰月，不过是作为神圣的帝王驱除的对象而存在罢了。并且人们对秦朝也极尽嘲笑之能事。司马迁为此在《史记·六国年表》中指出学者们为所听到的事情所影响，见秦朝存在的历史短暂，便不肯认真考察探究其兴亡的原因，而都嘲笑它。