

旷世名典

KUANG SHI MING DIAN



人类理智新论
人类知识起源论
人性改良论

旷世名典

推动人类文明
进程的百部原典

ISBN 7-80146-290-4



9 787801 462909 >

ISBN 7-80146-290-4/Z·111

全套定价：5800元

旷世名典

推动人类文明进程的世界名著宝库



本册书目

人类理智新论 ······ (1)

人类知识起源论 ······ (307)

知性改进论 ······ (557)

人类理智新论

〔德〕莱布尼茨 著
杨 恺 译

中国社会出版社



目 录

人
类
理
智
新
论

导 读.....	(7)
第一卷 天赋思想论	(11)
第一章 天赋原则是否存在于人心中	(11)
第二章 天赋的实践原则并不存在	(21)
第三章 思辨与实践的两种天赋原则的其它诸 讨论	(29)
第二卷 观念论	(34)
第一章 观念通论——兼论人的心灵是否永远在 思想	(34)
第二章 简单观念论析	(42)
第三章 仅从一种感官来的观念论析	(43)
第四章 实在性论析	(44)
第五章 论来自诸不同感官的简单观念	(49)
第六章 论来自反省的简单观念	(49)
第七章 论来自感觉与反省的观念	(50)
第八章 简单观念的其它诸考虑	(50)
第九章 知觉论析	(54)
第十章 保持力论析	(59)
第十一章 对分辨观念功能的考察	(60)
第十二章 复杂观念辩论	(62)
第十三章 简单样式论，并首先论空间的	

旷世名典

人类理智新论

样式	(63)
第十四章 缔延与其简单样式论析	(67)
第十五章 缔延和扩张合论	(69)
第十六章 数论	(70)
第十七章 关于无限性	(72)
第十八章 简单样式其它诸形式	(74)
第十九章 论思想的各种样式	(74)
第二十章 快乐与痛苦的样式论析	(76)
第二十一章 能力与自由合论	(80)
第二十二章 混合样式论	(109)
第二十三章 复杂的实体观念论析	(111)
第二十四章 何谓集合的实体观念	(118)
第二十五章 关系是什么	(119)
第二十六章 因果与其它诸关系论析	(120)
第二十七章 关于同一性或差异性的概念	(120)
第二十八章 其它诸关系重点论道德关系	(134)
明白的与模糊的、清楚的与混乱的 观念的差异	(137)
第三十章 实在的与幻想的观念论析	(144)
第三十一章 完全的与不完全的观念论析	(146)
第三十二章 真假观念论辩	(148)
第三十三章 观念之间的联合论	(149)
第三卷 语词论	(151)
第一章 语词或者语言通论析	(151)
第二章 语词的含义论析	(154)
第三章 一般的名辞论析	(156)
第四章 简单观念所具有的名称论析	(163)
第五章 混合样式所具有的名称以及关系的	



名称	(167)
第六章 实体所具有的名称	(169)
第七章 论质词	(189)
第八章 抽像的名辞以及具体的名辞	(192)
第九章 论语词的滥用	(193)
第十章 对前面所述各种缺点以及非规范使用的 方法予以纠正	(200)
第四卷 知识论	(203)
第一章 知识通论	(203)
第二章 我们所具有的知识等级	(208)
第三章 人类所拥有知识之范围	(219)
第四章 我们所具备的知识的实际性论	(226)
第五章 真理通论	(227)
第六章 普遍的命题以及它的真假还有确定性 论辩	(229)
第七章 那些被称为公则或者是公理的命题 论析	(238)
第八章 有关非常琐碎从而不值一提的命 题论	(250)
第九章 我们有关于自身存在而具备的知识 论析	(255)
第十章 有关对于上帝之存在我们所拥有的 知识论	(257)
第十一章 我们有关于另外的事物之存在而具备 的知识论	(266)
第十二章 如何增加我们自身的方法论	(272)
第十三章 有关同意的不同等级论	(278)
第十四章 理性论	(284)

旷世名典

- | | | | |
|------|-------------|-------|-------|
| 第十五章 | 妄信论 | | (300) |
| 第十六章 | 错误论 | | (301) |
| 第十七章 | 对科学所作的分类的思索 | | (302) |

人类理智新论



导 读

人类理智新论

莱布尼茨（1646—1716），德国哲学家、数学家、逻辑学家、物理学家、历史学家和图书馆学家，在理智的各个领域都做出了卓越的贡献。他生于莱比锡，父亲是莱比锡大学的道德哲学教授，同时也是一位知名的法学家。莱布尼茨15岁进入大学，先后在莱比锡大学、耶拿大学和阿尔杜夫大学攻读法律、神学和经院哲学。1666年，莱布尼茨在阿尔杜夫大学获法学博士学位，他以“另有打算”为理由拒绝了这所大学提供的教授职位。后来他为迈因茨大主教工作，因公在巴黎住了一段时期，了解了笛卡尔和伽桑狄的唯物论，结识了马勒伯朗士和阿尔诺，这使他抛弃了“无聊的学派”。1676年，他发明了微积分，牛顿大约也在此时发现了这一数学理论。因各自发表著作的时间不同，还引起了关于发明权的争执。同年，莱布尼茨返回德国，途经荷兰时与斯宾诺莎相见，他们相处一月，他看到了《伦理学》的部分原稿，后者对他的哲学产生了重大影响。但晚年他附和了对斯宾诺莎的攻讦，声称只见过斯宾诺莎一面。莱布尼茨1673年与汉诺威王室建立了联系，此后他一直在王室供职，一生高官厚禄，声名显赫，但最终在无人理睬的情况下冷落地死。

去。莱布尼茨著作众多，哲学方面主要有：《形而上学谈话》、《神正论》、《单子论》、《以理性为基础的自然和神恩的原则》和《人类理智新论》。

《人类理智新论》虽为反驳洛克而作，但系统而全面地表述了关于人的认识的基本思想，是莱布尼茨重要的认识论专著。他反对洛克，坚持天赋观念论，认为“全部算术和全部几何学都是天赋的，是实际存在于我们自身之中的。只要我们细心加以思考，就可以在心中发现它们。”在他看来，心灵原来就包含着一切概念和学说的原则，外界对像只是靠机缘把这些原则唤醒了；这是唯一正确的主张。

莱布尼茨的这种思想完全建基于他的“单子论”之上。单子是一种精神实体，对其它单子及由单子构成的事物能进行“知觉”或“表像”。作为认识主体而存在的精神单子（心灵）与其它种类的单子一样，是自成一体的存在物，不可能受到其它事物的作用，因此它的一切认识只能来自自身，而不会来自外界。他说，我们的思想只是来源于我们自身的本性深处，而凡是在我们的心灵中没有其观念的东西，我们都不会知道它。

普遍真理不能来自感觉经验，它只能为心灵所先天具有。但这种天赋的观念或原理只是作为“倾向、禀赋、习性或自然的潜在能力而天赋在我们心中”，它是“潜在”的，需要感觉经验的诱发才能变为现实。就如同“有纹路的大理石”，其纹路表明刻某个雕像比别的雕像更好，因此可以说某个雕像就以某种方式天赋在这块石头里了。我们所要做的只是使它显现出来，并且变得更加“清晰”。



莱布尼茨的这个论证，在一定程度上揭示认识形成的规律，具有比较重要的意义。这种思想经过沃尔夫的系统阐述，对后来德国哲学的发展产生了十分巨大的影响。

人类理智新论



第一卷 天赋思想论

第一章 天赋原则是否存在于人心中

斐拉莱特：在英国办完事后，我便渡海回来。先生！我之所以要迫不及待地拜访您，是为了重温你我间的友谊，是因为非常想和您探讨那些长期困扰在我们心中的问题。当我在伦敦居住的时候，仔细思考了这些问题，从中得到了许多新的启发。以前我们住在阿姆斯特丹，而且彼此又住得很近，我还记得对于各种问题以及能够深入事物内部的方法的探讨是我们最喜欢的。我知道，你赞同笛卡尔，而我却意识到贝尼埃所论述的伽森狄的观念很容易而且比较自然。在伽森狄的体系中我们能够发现他的思想的存在，而后者骨子里就是德谟克利特的体系：他认为有虚空和原子的存在；他还认为物质有思维能力；他认为不存在天赋观念；我们并不总是在思维；我们的心灵是“白板”。他好像很愿意赞成伽森狄对笛卡尔所作的绝大部分反驳。正因为如此，如果您还没有看过这本书，我希望您能读一读；如果您已经读过，就请您对我谈谈对这本书的看法。

德奥斐勒：我很高兴看到您长期外出完满的结束了任务以后并愉快地回来了，这一时期，我们仍然坚实地保持着这份友谊，而且你始终具有一种与追求真理相称的热情。我也自认为和您一样受益匪浅，继续以同样的精神进行了我的沉思。我比较倾向于道德学，但你对思辨哲学家更为亲近。而我越来越能

旷世名典

看到道德学从真正哲学的坚实原则所得到的帮助。但是，作为一件新闻我一定要告诉您，我已现在已不是笛卡尔派了，可是与以前相比离您的伽桑狄也似乎更远了，只是我是承认他的功绩和知识的。我在《学者杂志》以及培尔先生那部卓著的《辞典》的《罗拉留》条下读到了一些有关这一体系的东西，我已经被这个新的体系所打动。从这时起我似乎已看到事物内部存在的一种崭新面貌，这个体系好像把亚里士多德和笛卡尔，柏拉图和德谟克利特以及经院哲学家与近代哲学家以及神学、伦理理学与理性，统统结合在一起了。我发现了其中关于身体和灵魂相结合的一种能被理解的说明，但我以前对这事似乎是感到绝望的。在这一体系中我从提出的各个实体的单一性中，以及由“原始实体”所确定的各个实体的前定和谐中，发现了事物的真正原则。正因为我在这一原则中找到了一种惊人的齐一性与单纯性，使得我能够认为这种实体只是在圆满性的程度上有一些差异，而这种实体到处都和永远是一样的。我此刻看到了：当柏拉图把物质当作是一种瞬息万变的并不完善的东西时，他是什么意思；而亚里士多德拿出他的“隐德来希”又是要解释什么；普林尼笔下所记载的德谟克利特本人所准许的来世生命指的又是什么；怀疑派反对感觉的论点到底会有多大程度的道理；为什么按照笛卡尔所说的，动物其实是自动机器，若按照人类的意见为什么它们又是有灵魂有感觉的；我们应如何来充分合理地说明那些把生命与感知给予任何事物的人的观点；为什么那些自然规律会在超世物质的那些原则中存在其根源，而任何事物却又是在物质中机械地发生的。按照这一新的体系，灵魂和身体都是各自完全保持其自身规律的，可是又不得不按照一个必要的程序而使一个服从另一个。最后，自从我对这个体系进行了思考，我已发现不管什么样的禽兽的灵魂及其感觉，都对于人类灵魂的不死丝毫无害，换言之，发现



没有什么能够比这样更能适合于我们确立自己的自然不死性的了，这就是假想所有魂灵都是不灭的，却又大可不必害怕陷于灵魂的轮回，因为不只是灵魂，就连动物也无论是现在还是将来也都将保持是活的，能动的，有感觉的；这是所有的地方都和这里相同，就像我已经跟您讲述过的那样，一直除了只是动物发展和完善程度有一些差别之外，肯定不需要灵魂完全独立，此时我们始终尽可能保持纯洁的心灵，但我们的身体器官又不会对我们产生任何影响我们灵魂的自发性规律。我发现已经排除了原子和虚空，排除的方法完全不同与笛卡尔派那种基于把物体与广延的观念随意认作合一的诡辩。我发现物质到处都是有机的，一点儿也没有虚空的、多余无用的。所有事物迄今为止都是在人们的设想之外的方式被决定着及被装饰着的；或许不被重视的东西总是千变万化的，并没有什么过于齐一的东西，可是又井然有序，还有意想不到的是，整个宇宙，都当作缩影，而以各种光景，存在于它的各个部分，甚至存在于它的每个实体的单元当中。除了对事物的这种分析以外，有关概念或观念以及真理的分析我也更好地了解。我明白了什么是真的、清楚、明白、贴切。我明白了什么是真正的公理和原始真理，以及事实真理和必然真理之间的不同，动物的联想与人的推理之间的不同，动物的联想可以被看作人的推理的一种影子。最终，您会感到很惊讶，先生，当您听到我要给您讲的所有的东西，特别是懂得了上帝的伟大及完满性的认识已经在这个地方被提高到何等程度，您一定会很惊讶的。最初我是向斯宾诺莎派这边倾斜的，他们只是给上帝留下了一种无限的能力，他们不但相信上帝的完满性，而且也相信上帝的智慧，还不重视探寻目的，他们在盲目的必然性中发现了一切。可是这些新的光芒启发并挽救了我。

斐 我们有一个很好的办法来试着证明这一点，您既然已

旷世名典

经拜读过那位著名的英国人所写的那本让我特别满意的书，并且它还探讨了您刚才对我讲的那些大部分问题，特别有关我们的知识与观念的分析，因此我认为最简单的办法就是按照他的思路，来听听您有什么要说的。

德 我很赞同您的提议。

斐 这书我已经非常仔细地读过了，所以现在我完全记得其中所有表达用语，我会小心地遵从着这些用语。首先我们谈谈观念或概念的起源（第一卷），再次是观念的各个种类及用来表达这些观念的词语（第三卷），最后是从其中得到的真理和知识（第四卷）。

我和这位作者及许多明智之上一样，有关观念的起源，觉得即没有天赋的原则，也没有天赋的观念。如果驳斥那些相信有天赋原则与天赋观念的人的错误思想，只要像后面显露的，指出并没有这种需求，可人们也没有向任何天赋的印像求助，同样也可以得到自己所受的所有知识就足够了。

德 斐拉莱特，您知道，我是一直持另一种观念的：我总是并且直到现在依旧是赞同笛卡尔先生以前主张的有关上帝的天赋观念的，而且我也觉得有别的许多并不能源自感觉的天赋观念。目前，遵循这个新体系我走得就更远了；甚至我觉得我们灵魂的所有思想与行动都不是由感觉赋予它的，而是产生于它自己内部，正像您在以后一定会看到的那样。但现在我将沿用已被接受的说法，而把这方面的讨论搁置一边，因为实际上这些说法是对的，是可以采用的，并且在某种意义上也能说外部感觉有一部分是构成我们的思想的原因，我还会研究一下，如何按照我的观念，我们可以说，尽管在一般的体系中，也存在许多观念与原则，他们并不是来源感觉，而我们发现它们存在于我们心中，它们也并不是由而我们形成的，即使是我们感官给了自己机会，让我们能够察觉到它们的存在。我可以想