

20 SHIJI 二十世纪
ZHANZHENGSHI
战争史

申文勇◎著

吉林大学出版社

北华大学质量工程之教材建设系列丛书

二十世纪战争史

申文勇 著

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

二十世纪战争史/申文勇著.—长春: 吉林大学出版社,
2008.2

(北华大学质量工程之教材建设系列丛书)

ISBN 978-7-5601-3684-4

I. 二… II. 申… III. 战争史—世界—20 世纪—高等学校—教材 IV.E195

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 024590 号

书 名: 北华大学质量工程之教材建设系列丛书
二十世纪战争史

作 者: 申文勇 著

责任编辑、责任校对: 邵宇彤

吉林大学出版社出版、发行

开本: 787×1092 毫米 1/16

印张: 16.5 字数: 297 千字

ISBN 978-7-5601-3684-4

封面设计: 创意广告

长春市东文印刷厂印刷

2008 年 3 月 第 1 版

2008 年 3 月 第 1 次印刷

定价: 27.00 元

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路 421 号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-88499826

网址: <http://www.jlup.com.cn>

E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn

目 录

第一章 绪论	1
一、什么是战争	1
二、战争的历史	3
三、人类为什么进行战争	5
四、几点说明	6
第二章 八国联军侵华战争	9
一、义和团运动的兴起及华北的动荡	9
二、清政府的剿抚之争	11
三、战争的爆发	12
四、中国的惨败	15
五、几点反思	29
第三章 英布战争	33
一、第二次英布战争的背景	33
二、战争初期	34
三、游击战	37
四、全民皆兵与战争的结局	39
第四章 日俄战争	43
一、积怨已久的战争	43
二、旅顺攻防战	45
三、对马海峡战役	54
四、《朴茨茅斯条约》	59
五、对战争的几点反思	61
第五章 第一次世界大战	66

一、不可避免的战争	66
二、萨拉热窝事件及大战的爆发	71
三、马恩河战役	75
四、坦能堡战役	79
五、堙壕战	84
六、凡尔登战役	86
七、索姆河战役	88
八、日德兰海战	90
九、毒气战	98
十、炮战	100
十一、潜艇战	101
十二、空战	103
十三、美国参战及战争的结局	104
第六章 抗日战争	111
一、抗日战争的历史背景	111
二、全面抗战的爆发	113
三、正规战、游击战、持久战	114
四、抗日战争的伟大胜利	123
第七章 第二次世界大战	128
一、法西斯与战争	128
二、闪击战	129
三、闪击波兰	131
四、闪击西欧	131
五、不列颠战役	136
六、苏德战争的爆发	137
七、太平洋战争的爆发	140
八、苏德战场的转折—从斯大林格勒到库尔斯克	144
九、意大利投降	148

十、潜艇战·····	149
十一、对德国的战略轰炸·····	150
十二、诺曼底登陆·····	152
十三、柏林战役及法西斯德国的灭亡·····	155
十四、莱特湾战役·····	157
十五、对日本战略轰炸及封锁·····	164
十六、对战争的几点反思·····	166
第八章 朝鲜战争 ·····	174
一、朝鲜战争的爆发·····	174
二、中国出兵：抗美援朝·····	176
三、从运动战到阵地战·····	178
四、没有结局的结局·····	185
第九章 越南战争 ·····	192
一、从抗日、抗法到抗美·····	192
二、特种战争·····	193
三、局部战争·····	194
四、赢得战役输掉战争·····	198
五、越南战争的结局·····	202
六、对越南战争的几点反思·····	203
第十章、中东战争 ·····	213
一、不幸的历史与不幸的现实·····	213
二、第一次中东战争·····	216
三、第二次中东战争·····	222
四、第三次中东战争·····	226
五、第四次中东战争·····	231
六、黎巴嫩战争·····	237
七、两伊战争·····	242
八、海湾战争·····	248

第一章 绪论

一、什么是战争

从理论上讲，战争是流血的政治，是政治通过暴力手段的继续，具有政治性和暴力性两大内在特征。^[1]古往今来众多关于战争概念的论述实际上都是就此展开的。

战争一词最早见于《史记》，“三十四年，……以诸侯为郡县，人人自安乐，无战争之患，传之万世。”^[2]

什么是战争？《孙子兵法》开篇即对战争的概念作了经典的概括：“兵者，国之大事，生死之地，存亡之道，不可不察也。”^[3]

《辞源》对战争的解释是：国家或集团之间的武装斗争。^[4]

《辞海》的解释是：战争是“人类社会集团之间为了一定的政治、经济目的而进行的武装斗争。战争是人类历史发展到一定阶段的社会现象，是解决阶级与阶级、民族与民族、国家与国家、政治集团与政治集团之间相互矛盾冲突的最高形式，是政治通过暴力手段的继续。现代战争的根源是帝国主义和霸权主义。只有消灭剥削阶级和帝国主义、霸权主义，才能最后消灭战争，实现人类的永久和平。战争分为正义的和非正义的两类”。^[5]

这种解释和毛泽东在《中国革命战争的战略问题》一文中给战争下的定义完全相同。^[6]这也构成了我国关于战争定义传统观点的最基本内容。

而这一观点显然是 20 世纪 30 年代在苏联形成的。苏联学者罗森塔尔和尤金在其合编的《简明哲学词典》中对战争作了类似解释。他们还特别指出，战争是剥削阶级达到其阶级目的的手段。前苏联官方围绕战争概念的相关论述始终是以阶级斗争为中心的，直到 80 年代中期仍然强调“战争是剥削阶级社会所固有的矛盾极端尖锐化的表现和特殊的解决方式。”^[7]

1990 年解放军出版社出版的《中国军事词典》也强调：战争是人类社会集团之间为了一定的政治目的而进行的武装斗争。是用以解决阶级和阶级，民族和民族，国家和国家，政治集团和政治集团之间在一定发展阶段上的矛盾的一种最高的斗争形式。战争是伴随着私有制和阶级的产生而出现的特有的历史现象。

战争随着阶级的产生而产生，随着阶级社会的发展而发展，也必将随着阶级社会的消亡而消亡。战争是阶级社会的必然产物。只要世界上存在着阶级，存在着剥削制度，战争就不会从人类社会生活中消失。^[8]

2004年解放军出版社出版的《军事历史学》一书中，作者强调，战争是人类社会发展到一定阶段的产物，不是人类社会一产生就有的，战争起源于私有制和阶级；暴力革命是无产阶级革命的必要途径和手段，无产阶级的目的只有用暴力推翻全部现存的社会制度才能达到，必须用暴力推翻资产阶级而建立自己的统治。^[9]

德国著名军事家卡尔·冯·克劳塞维茨（Carl von Clausewitz）在其不朽名著《战争论》中认为：所谓战争，即是为迫使敌人服从我们的意志所采取的暴力行为。另外，克劳塞维茨还认为，战争是政治以另外一种手段的继续。^[10]按照这个观点，战争是整体的一个部分，而这个整体就是政治。战争是政治以另外一种手段的继续，战争取决于政治，但不可能解决全部的政治问题，战争仅仅是政治的一种工具，是政治发展的一个阶段。战争是强制性的政治，是通过军事行动实施的政治。^[11]

如果查看《不列颠百科全书》，我们会看到有关战争的另一种定义：战争通常指政治单位例如国家或民族之间以及一国家或一民族内各敌对政治派别之间公开的和宣布的敌对武装冲突。

战争是以大的个人集团有意识地施用暴力作为其特征，这些集团是特意组织起来进行训练和参加这种暴力行动的。^[12]

上述关于战争定义的论述中，克劳塞维茨的观点是影响比较大的。相比较而言，国人过去所普遍接触的观点显然在相当大的程度上受到了苏联的影响，其中一些论述已经很难经得起历史的检验。

举一个最简单的例子：为什么共产党国家之间也进行战争呢？这种曾经多次出现的历史现象是与前面关于战争的定义完全矛盾的。而一些学者对无产阶级达到目的的方式的片面观点简直就是现当代战争连绵不绝的根源之一。因此，对于战争的内涵，我们有必要重新认识。^[13]

近年来，国内学者在这个问题上已经取得了显著的成果，对战争概念的总结正在不断成熟。2007年出版的《简明军事辞典》就将战争的概念概括为：敌对双方为了一定的政治、经济目的，有组织有计划地使用武力进行的激烈的军事对抗活动。^[14]

战争的普遍性使人们很容易理解，战争的多样性又使人们很难对战争的概念进行梳理。作为具体事例的战争和作为抽象概念、一般名词的战争之间的关系十分复杂。前者受到时间和空间的局限，而后者可以无限制拓展，即使脱离现实也能够存

在。^[15]也许正是这个原因，战争的定义如同文化的定义一样复杂。

换个角度来说，战争就是通过暴力手段对现存秩序的维护或者破坏，战争的结局就是对这种秩序的摧毁或者重建。

战争还有一个长期被人有意无意忽视的特点，那就是不论战争的性质和结局如何，它都是对人类文明的破坏。从这个角度来看，所谓和平其实就是医治上一次战争的创伤以及为下一次战争做准备。

毛泽东关于战争是流血的政治、政治是不流血的战争的论断，既揭示了战争的政治本质，也揭示了战争的暴力本质。

战争可以分为绝对战争和有限战争。那种为了实现绝对目的、获取绝对胜利，不惜采取绝对手段而进行的战争就属于绝对战争。相对的则是有限战争。第二次世界大战中法西斯国家的覆灭标志着绝对战争的彻底破产。

提及战争，还必须面对战争的正义性问题。很多人认为这是研究战争的头号问题，认为这个问题是确定我们对战争的态度基本依据。

传统观点认为，一切反抗统治阶级压迫、抵御外来侵略、促进社会进步的战争都是正义战争；与其相反，一切镇压革命、对外进行侵略扩张、阻碍社会进步的战争，都是非正义战争。^[16]

这种区分涉及对“侵略”、“革命”等一系列模糊不清的概念如何加以定义的问题，而且这种判断的出发点过于理想化或者说过于意识形态化，所以其现实意义是很有限的。事实上，由于战争发生的具体动因错综复杂，从而增大了人们辨析战争性质的难度，并引发对当代战争性质的判断标准的争议。^[17]

当今中国政府的观点在于，正义战争主要是弱国防御性的反侵略、反干涉战争。改革开放以来，中国政府也非常关心在世界上、特别是在东亚限制战争、维护和平的问题，不过其出发点与其说主要是道德性的，不如说主要是利益性的：中国需要一个和平的国际环境来集中力量从事本国社会主义经济文化建设。至于战争方式或手段的道德性问题，无论是中国传统思想还是当代中国共产党人，似乎都很少予以理论性质的思考和谈论。毛泽东一代的中国共产党人实际上自觉或不自觉地持有这么一种信念：为了正义战争的胜利，必要时可以不惜使用几乎任何战争方式。^[18]

二、战争的历史

人类的历史就是战争的历史。战争在原始社会就已经出现了，在人类发展的历史进程中，战争从来没有停止过。“在人类历史中，没有一个时代是完全没有战争的，也很少有一代以上的人是不经过大型战乱的。大战几乎和潮汐一样，具有规则

的起落。”^[19]“冲突从来不是历史进程的一种罕见现象，而是它的常见现象。战争既创造文明，又受文明发展的影响。战争从未在人类生活中长时间地停顿过。”^[20]

西方学者伊万·布洛克在19世纪末曾经做过一个统计，根据他的计算，人类在有文字记载的3457年里，（应该是从公元前1557年左右开始，不清楚他的具体依据是什么）3230年有战争，只有227年和平。

后来，据说西方学者利用计算机进行过一次统计，从公元前3200年到20世纪80年代，大约5000多年的时间里共发生过大约14500多次战争，平均每年将近3次，整个人类世界的文明史中，只有292年没有战争。

还有一则上世纪80年代前后的统计，也是不完全统计，在有记载的5560年间，共发生14531次战争，平均每年2.61次；公元前1496年到1861年这3357年中，有3130年在打仗，只有227年和平；1740年到1974年这234年中，发生战争366次，每年平均1.56次。从1816年到1980年间共有118场国际战争。^[21]1983年，匈牙利一位人类学家公布了他的统计结果：自第二次世界大战后的37年里，世界上真正没有任何战争的日子只有26天。战争至今依然紧紧伴随着人类社会，战争的威胁其实并未走远。所有这些战争总共造成36亿4000万人死亡。

可以肯定的说，这些统计都不非常准确，且不说材料是否完整，仅仅如何界定“战争”这个问题都是无法取得共识的。

但是，通过这些统计，我们还可以肯定的是，相对于和平而言，战争距离我们更近。伴随人类历史的更多的是刀光剑影而不是歌舞升平，现在如此，在可以预见的将来肯定还是如此。人类与人类之间真正和全面的和解，仍然遥遥无期。

古往今来，战争的结局往往关系到国家、民族的兴衰荣辱乃至生死存亡，这促使交战双方纷纷把全部力量都投入到战争中，为了赢得战争的胜利不择手段。从总的趋势看，随着人类文明的进步，人类的发明、创造和革新往往首先被应用于军事领域，结果在促进战后经济发展的同时，战争的手段不断进步，战争的破坏性和烈度也在不断向前跳跃式的发展。战争规模越来越大，参战军队越来越多，卷入的国家和人口也越来越多，破坏性越来越大，战争的起因和性质也越来越复杂，影响也越来越深远。

对于政治家而言，战争是对世界（地区、国家）格局的重新洗牌，也是成本高昂、风险极大的赌博。一句话，胜者为王；对于军事将领来说，战争是在尸山血海中体现其价值的最佳舞台；一句话，一将功成万骨枯；对于科学家来说，战争更是展现其才华的绝佳时机，因为人类有史以来几乎一切重大发明创造首先应用的都是军事领域。当机关枪和原子弹被制造出来后，很难想象这些科学家的初衷是维护文

明还是毁灭文明。一句话，谁杀的人也没他们多；对于普通百姓而言，战争仅仅意味着生命和财产的损失以及精神和肉体的痛苦，只不过这种痛苦总是被忠君、爱国等思想和口号掩盖着。一句话，平时人们倍加珍惜的一切都会在战争中轻易失去。

三、人类为什么进行战争

这个硬币的另一面就是我们为什么向往（渴望）和平？

这个问题其实就是人类发生战争的根源问题，也是战争观的核心问题。在此问题上，存在着多种多样的、相互矛盾的、甚至是彼此对立的观点。

中国战国时期的著名军事思想家吴起曾经论述了战争的五种起因：“一曰争名，二曰争利，三曰积恶，四曰内乱，五曰因饥。”孙子则把战争的根源高度概括为一个“利”字。言简意赅的《孙子兵法》全文 5913 字，多处提及“利”字，无一处提及“义”字。^[22]由于名利的含义的广泛性，给今天我们的理解留下了极大的伸缩性和不确定性，更给发动战争的当权者留下了随意曲解的空间。

古希腊伟大的历史学家修昔底德（Thucydides）认为：人由于荣誉、惧怕和利益的原因而进行战争。到了中世纪，基督教思想家认为战争源自人类本性中根深蒂固的邪恶——“原罪”。资本主义兴起后，战争开始被认为是人类社会“自然状态”的产物。卢梭、康德都这样认为。进入 19 世纪，对战争根源的不同解释开始出现。马克思主义历史观和战争观都是在这个时期产生的。19 世纪末到 20 世纪上半叶，关于战争起源的“生物进化说”和“地缘政治说”曾经相当流行。前者形成了社会达尔文主义，强调“战争是自然的需要，是种族之间生存竞争的法则，有历史进步的意义，是社会进步的最高法则”。这种观点鼓吹人种之间优胜劣汰的竞争，最终发展成为反动的种族主义理论。地缘政治说则以地理环境来解释人类战争的根源。第一次世界大战后，在特定的历史条件下，这两种思想成为了纳粹主义思想的来源。希特勒更是把它推向了顶峰。

过去，人们往往习惯于从“人性本善”及“人性本恶”的角度来阐述战争的根源。如今，越来越多的学者开始从多角度、多层次来解释战争的根源，即越来越多强调战争起因的多元性。美国的国际关系学家查尔斯·霍奇斯认为，“总的来说，战争的发生有政治、军事、经济和社会四个方面谋求权利和安全的动力。”政治动力包括家族、王室的安全、荣誉、权利、民族主义、帝国主义思想之间的冲突；军事动力包括军国主义和军备竞赛；经济动力包括人口压力以及原料、市场对工业化国家的压力；社会动力则是战争的心理根源：愤怒、好斗、贪婪、偏见等等。这些因素交织在一起，就引发战争。

另外，战争爆发的原因还应该包括历史因素或者说历史动力。换句话说，每一场战争爆发的原因几乎都和上一场战争的结局直接或间接相关。

人类的战争其实最后归根结底都落脚于物质性的社会利益，这里的“物质性的社会利益”包括人类社会赖以生存和发展的全部客观实在，即包括自然条件、物质财富、心理需要、社会需要。人类的生存和发展受到限制，就会产生争端，而争执不下的结果就是战争。从这个意义上说，战争和个人之间的争斗一样，只不过有组织、规模大而已。

从这个意义上说，战争是理性的选择。20 世纪的历史使人们基于相当容易理解的理由把战争描绘成一种痛苦、一场灾难、一种罪恶。这种战争态度源于 20 世纪战争的恐怖经历、核战争的预期结局和 19 世纪和 20 世纪对人类和人类进步的人文信念。其实战争是理性的——是取得和保卫已知目标的一种工具手段。^[23]

但是也有学者认为，“虽然有大量探讨战争原因的文献问世，”但是“所提到的大多数原因都不具有操作性。”结果，裁军行动、和平主义以及大量依靠国际机制解决冲突等“不成功的和平观念”由于“缺乏更好的选择仍然非常流行。”^[24]

所以我们说，战争的根源、起源、起因是各不相同的。某一个时期的战争的根源、原因或者相关因素并不能轻而易举地转而应用到另一个时期。

所以从历史唯物主义的观点来看，人类社会战争的发生、发展、演变，不取决于意识形态、道德规范、政治制度、社会制度，而取决于人类物质生产的发展。从这个意义上说，在可以预见或可以想象的将来，战争不可能消失。“人类讨厌战争，但战争恐怕要像不可预测的瘟疫一样将与人类的生存共始终。”^[25]从挥舞刀矛到驾驶坦克再到敲击键盘，消失的仅仅是过时的战争形式。

争斗是动物共有的一种生存方式，人类将其上升到了文明的高度，这就是战争。

四、几点说明

和平与发展是当今世界面临的一个大问题，也是一个老问题，更是一个难以破解的问题。《二十世纪战争史》就是着眼于发生在 20 世纪的战争。

20 世纪是人类历史上最为光彩夺目、又最为剧烈震荡的世纪。在这个世纪里，人类奇迹般地改变了世界的面貌，同时也几乎毁灭了这个世界。在 20 世纪的人类舞台上演了一幕幕波澜壮阔、异彩纷呈的历史悲喜剧。一方面，20 世纪是一个科技突飞猛进的世纪，是一个文化飞扬挥洒的世纪。另一方面，20 世纪也是一个文明与野蛮，独裁、专制与自由、民主相互激烈斗争的世纪，更是一个充斥着动荡、冲突乃至战争的世纪。人类历史上仅有的两次世界大战都发生在这个世纪。这个世纪人类

的几乎所有重大发明都被应用到了战争当中。

欲通兵学必读历史，因为战争是人类生活中的一种特殊现象，只能透过前人的经验来学习。^[26]

《二十世纪战争史》的意义可以用美国著名哲学家乔治·桑塔亚纳（George Santayana）的一句话来概括：忽视未来的人，将会冒失去未来的危险。忘记过去的人，必然会重蹈历史的覆辙。

本书所涉及的战争包括：八国联军侵华战争、英布战争、日俄战争、第一次世界大战、抗日战争、第二次世界大战、朝鲜战争、越南战争、中东战争。本书将选择适当的视角，简要介绍这些战争的起因、爆发、经过、主要战役、结局、影响，并对战争中出现的新战略、新战术、新武器进行简单评价。

限于篇幅和水平，本书不可能把20世纪所有的战争都包括进去，比如，据国内著名学者李巨廉的统计，仅仅从1945年9月到1999年6月这53年当中，全世界共发生局部战争、武装冲突274次。因此不可能把每一次战争的背景、起因、经过、结局以及相关的分析、评价全部介绍给大家，只能有选择，有取舍。在这里，选择的原则只有两个：一是对世界历史影响深远，例如第一次世界大战、第二次世界大战；二是对中国而言意义重大，例如八国联军侵华战争、抗日战争。

由于时间仓促，水平有限，本书肯定会存在很多疏漏、错误和不足，恳请大家批评、指正。

注释：

[1] 姚有志主编：《战争战略论》，解放军出版社2005年版，1页。

[2] 司马迁：《史记·秦始皇本纪》，中华书局1959年版，254页。

[3] 中国人民解放军军事科学院：《孙子兵法新注》，中华书局1981年版，1页。

[4] 《辞源》，商务印书馆1980年8月修订第一版，第二册，1193页。

[5] 《辞海》，上海辞书出版社1999年版，1631~1632页。

[6] 《毛泽东选集》，第一卷，人民出版社1966年版，155页。

[7] [苏] H·B·奥尔加科夫：《历史的告诫》，军事科学出版社1987年版，6页。

[8] 《中国军事词典》，解放军出版社1990年版，677页。

[9] 高连升：《军事历史学》，解放军出版社2004年版，42页。

[10] [德] 卡尔·冯·克劳塞维茨：《战争论》，商务印书馆1982年版，23页。

[11] 参见王家福：《国际战略学》，黑龙江人民出版社1986年版，8页。

[12] 《不列颠百科全书·国际中文版》，中国大百科全书出版社2002年版，第18卷，90页。

[13]、[22] 李巨廉：《时代主旋律的变动——战争与和平》，学林出版社1999年版，3页、19页。

[14] 丁道广等：《简明军事辞典》，上海辞书出版社2007年版，25页。

[15] [日] 入江昭：《二十世纪的战争与和平》，世界知识出版社2005年版，2页。

[16] 吴春秋：《论大战略和世界战争史》，解放军出版社2002年版，192页。

[17] 王伟娜：《当代战争观问题研究综述》，《南京政治学院学报》2005年5期。

[18] 时殷弘：《关于战争与和平的伦理传统：西方与中国》，《世界经济与政治》1999年10期。

[19] [英] J·F·C·富勒：《西洋世界军事史》，广西师范大学出版社2004年版，卷一，原序。

[20] [美] 小戴维·佐克、罗宾·海厄姆：《简明战争史》，商务印书馆1982年版，1页。

[21] [美] 詹姆斯·多尔蒂、小罗伯特·普法尔茨格拉夫：《争论中的国际关系体系》（第五版），世界知识出版社2003年版，312页。

[23] [加] 卡列维·霍尔斯蒂：《和平与战争——1648—1989年的武装冲突与国际秩序》，北京大学出版社2005年版，9页。

[24] [美] 斯蒂芬·范·埃弗拉：《战争的原因》，上海世纪出版集团，上海人民出版社2007年版，1~2页。

[25] 蔡禹僧：《战争之于人类文明的意义》，《书屋》2003年12期。

[26] 钮先钟：《第二次世界大战德国三大名将回忆录重印前记》，参见《德军观点》丛书，陕西师范大学出版社2005年版。

第二章 八国联军侵华战争

一、义和团运动的兴起及华北的动荡

1900年的八国联军侵华战争是20世纪中国面对的第一场战争，同时也可以算作中国近代屈辱历史的顶峰。正因如此，这场战争的惨败更值得我们去反思。

19世纪末，中国最后的尊严和实力已经随着甲午惨败荡然无存，随着天朝大国这个纸老虎被日本戳破，西方列强原先对中国的实力仅存的一点疑惑和顾忌，已经全部有了答案，中国只是一只无力反抗的待宰羔羊。而19世纪后期在中国不断发生的“教案”，除引起了以义和团运动为代表的大规模仇外、排外浪潮，也为列强提供了再好不过的侵略理由。

鸦片战争以来，随着西方势力的不断进入，基督教在中国开始迅速传播。到1900年，仅仅山东全省108个州县中，就已有72个州县有基督教会的活动，设立总堂达27所。天主教、基督教在山东设有大小教堂共1300余处，教士150余人。传教士们甚至扬言要在中国“每一个山头 and 每一个山谷中都设立起光辉的十字架”。

西方有句话形容人的清白“像牧师的床单那样。”可惜，当年来中国传教的传教士良莠不齐，其中的确不乏虔诚、善良的甘为宗教献身的圣徒，而且不可否认，教会当时在中国起了很多积极和正面的作用，包括对西方文明的传播，对社会风俗的改良，以及促进中西方文化的交流等等都是功不可没的。而且教民中大多数也都是奉公守法的良民。

但是近代传教事业始终是和殖民扩张同步进行的，布道声和大炮声合奏出的是帝国主义列强侵华的狂想曲，基督教神学早已成为侵略扩张的特殊手段。就整体而言，传教活动无疑是资本帝国主义使中国殖民地化总体战的组成部分。^[1]

很多传教士都是神学素质极低的普通神职人员，亵渎神明的欺世盗名之徒更是不在少数。他们身上明显带着当时西方普遍流行的种族优越感和沙文主义。上梁不正下梁歪，这种情况导致了接受教会洗礼的许多华人基督徒并没得到积极的教化，反而意外地获得了迥异于其他同胞的特权，民族的劣根性便在这些人身上了充分地得到了体现和放大。最突出的便是流氓、地痞、恶霸、无赖成为教民后在普通民众中

表现出的那种强烈的优越感，倡导西学的郑观应在当时的奏折上说：“尝闻作奸犯科，讹诈乡愚，欺凌孤弱，占人妻，侵人产，负租项，欠钱粮，包揽官事，击毙平民……”。

每当发生教会和民间的冲突，官府往往实行“袒教抑民”政策：民控教则拘传不到，即使被管压，外国传教士也能硬请释放；教控民则照状办理，平民根本无申诉之机。平民负冤戴天，忍无可忍。^[2]官府对教会、教民的包庇、袒护，最终激起了民众的强烈不满。据统计，从19世纪60年代到19世纪末，全国发生大小教案多达800余起。民教矛盾的不断尖锐正是当时中国民族主义强烈反弹的重要诱因之一。

1900年的华北大地，义和团运动已经如火如荼地展开了。义和团运动兴起的原因是多方面的。西方列强对中国的侵略和压迫；传教士及华裔教民对中国平民的欺压，官府对教会的偏袒，民众积怨难伸；西方文化与中国传统文化之间的矛盾严重冲突；中外宗教和信仰的冲突；严重的自然灾害等都是义和团运动迅速发展的直接、间接原因。

义和团起源、成分极其复杂。一种观点认为义和团源自大刀会、梅花拳、义和拳等民间秘密结社。^[3]用今天的标准来看，这种民间秘密结社多少有些“黑社会”的色彩。义和团还包括一些带有强烈宗教色彩的神秘组织，这类民间组织来历不同，但都有两个共同特点：一是有着强烈的仇外排外主张，除了反抗清廷外，主要针对的便是来自西方的基督教和天主教以及受教会庇护的中国教徒；二是缺乏统一的组织、领导，没有明确的纲领和目标，斗争形式和手段也很落后，是一群乌合之众。

义和团的宗教迷信色彩浓厚。比如他们组织拳民练武时，往往要先举行一些仪式，如画符、喝神水、烧香、拜神、磕头、念咒、请神附体等等，认为神灵附体之后可以刀枪不入。“刀枪不入”是义和团众多法术中最有名的一项，他们在与洋人交战时，口中往往念念有词，比如有这样的咒语：“弟子在红尘，闭住枪炮门。枪炮一齐响，沙子两边分。”义和团成员相信这样便能抵挡洋鬼子的洋枪洋炮而自己毫发无损。很多清朝的王公大臣对此也是深信不疑的。

在有准备的条件下，气功的确在一定程度上能够对冷兵器的打击起抵御作用，但是仅此而已。至于义和团刀枪不入的鬼把戏不过是荒唐透顶的骗局。

除了刀枪不入，义和团还有许多诸如起死回生、飞天遁地、撒豆成兵之类的法术，这些都是当时很多国人深信不疑的。而玉皇大帝、原始天尊、二郎神、黄天霸、关公、赵云、酆山老母、猪八戒、孙悟空这些真真假假或是嫡系或是旁支的神仙鬼怪都可以是其崇拜对象。神灵的丰富多彩并不意味着国人想象力丰富，“大抵所假之名，多系野史演义书中之人。”^[4]《西游记》、《封神演义》、《三国演义》，小说加戏

曲，构成了当时社会底层民众的全部知识以及思维灵感的来源。

这一切现在看来固然荒谬，不过从文革时期红卫兵的疯狂程度以及 90 年代末开始的法轮功信徒对邪教教主李洪志的痴迷程度来看，当时人们对义和团的法术深信不疑也是非常正常的。直到 20 世纪 90 年代，国内不是仍有“大师级”的人物声称可以依靠意念改变导弹的飞行轨道吗？

义和团运动本来有反教抗暴这项正当理由，但一旦进入规模，其落后性就显现出来了。最典型的便是“逢洋必反”。这似乎与中国人的极端性格不无关系。

长期的封建专制使得大多数国人都或多或少的具有“林冲性格”，那就是平时胆小怕事，息事宁人，老婆受人欺负、甚至自己被人骑着脖子拉屎都能忍受。可一旦冲破忍受限度，就会来个歇斯底里大爆发。管你天王老子、该死该活，一律手起刀落。

在迷信及仇外、排外思想的煽动下，以农民、游民、贫民、流氓无产者和乡绅为主要构成的义和团运动，很快就发展成了不分清红皂白、胡来瞎搞的暴民运动。

二、清政府的剿抚之争

随着中国局势的混乱，早在 1900 年 4 月中旬，俄、英、美、法等国舰队就已经聚集在大沽口，并照会中国政府，如果两个月不能平息义和团，就将出兵讨伐。5 月底，各国就联合出兵镇压义和团达成了共识。到 6 月初，八个国家的 432 名士兵和 19 名军官进入了北京，分别防守使馆区和西什库教堂。^[5]列强在大沽口的军舰也达到了 24 艘。其实直到此时，北京的外国人一直没有遭到攻击，义和团“灭洋”的口号一直没有真正实施。

面对义和团的不断发展，在清政府内部一直存在“是剿是抚”的分歧（耐人寻味的是，这与《西游记》、《水浒传》中的相关情节惊人雷同），地方大员李鸿章、刘坤一、张之洞等人坚决主张镇压义和团。而慈禧太后觉得洋人已经进北京了，当务之急是叫洋人撤退。而义和团最好是有神助，赶走洋人。1900 年 5 月 30 日（光绪二十六年五月初三），军机大臣、刑部尚书兼顺天府尹赵舒翹、顺天府尹何乃莹奏称：义和团声势浩大“诛不胜诛，不如抚而用之，统以将帅，编入行伍，因其仇教之心，用作果敢之气，化私忿而为公义，缓急可恃，似亦因势利导之法”。^[6]对于这样的意见，慈禧太后非常欣赏。慈禧太后又召集王公大臣密议对付义和团的策略，经过激烈的争论，最终，对洋人的憎恨和对义和团的迷信战胜了理智，文化水平不超过小学的慈禧太后决定对义和团实行招抚，抚团抗洋。

义和团合法化之后，立即开始公开活动，各种组织一律称为“义和团”，打着