



教育研究丛书

# 比较高等教育

——国际高等教育体系变革比较研究

**COMPARATIVE HIGHER EDUCATION**

STUDY ON THE CHANGING OF  
INTERNATIONAL HIGHER EDUCATION  
SYSTEM COMPARATIVELY

黄建如/著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



教育研究丛书

# 比较高等教育

——国际高等教育体系变革比较研究

**Comparative Higher Education**

Study on the Changing of  
International Higher Education  
System Comparatively

黄建如 / 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 教育研究丛书 ·

## 比较高等教育

——国际高等教育体系变革比较研究

---

著 者 / 黄建如

---

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 编辑中心 (010) 65232637

电子信箱 / [bianjibu@ssap.cn](mailto:bianjibu@ssap.cn)

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 范 迎 黄 丹

责任校对 / 吕继中 乔 鹏

责任印制 / 岳 阳

---

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 三河市尚艺印装有限公司

---

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 24.75

字 数 / 408 千字

版 次 / 2008 年 7 月第 1 版

印 次 / 2008 年 7 月第 1 次印刷

---

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0292 - 5/G · 0019

定 价 / 49.00 元

---

本书如有破损、缺页、装订错误，  
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究



**黄建如** 男，1955年生，广东人，副教授，硕士生导师。本科毕业于厦门大学哲学系哲学专业。毕业后在厦门大学教育研究院从事比较高等教育研究和教学工作至今。其间曾到美国、新加坡进修，做高访。长期担任学位课程“比较高等教育”和选修课程“比较高等教育管理”的教学工作。担任《国际高等教育研究》杂志的编辑。

# 目 录

# CONTENTS

第一章 绪论·····	1
第二章 法国高等教育体系变革研究·····	7
第三章 英国高等教育体系变革研究·····	45
第四章 德国高等教育体系变革研究·····	76
第五章 美国高等教育体系变革研究·····	113
第六章 加拿大高等教育体系变革研究·····	144
第七章 日本高等教育体系变革研究·····	176
第八章 印度高等教育体系变革研究·····	221
第九章 新加坡高等教育体系变革研究·····	260
第十章 马来西亚高等教育体系变革研究·····	309
第十一章 菲律宾高等教育体系变革研究·····	344
第十二章 国际高等教育体系变革比较研究·····	379
后 记·····	389

# 第一章

## 绪 论

### 一 进行高等教育体系变革国际比较研究的意义与必要性

1983年，邓小平同志提出了“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的十六字教育方针，高度集中地概括了我国社会主义教育事业的发展方向。1993年2月13日中共中央和国务院印发的《中国教育改革和发展纲要》也指出我国教育的奋斗目标是：在21世纪初初步形成具有中国特色社会主义的教育体系，到21世纪中期形成成熟完善的中国特色社会主义教育体系。我们已经进入以知识为基础的知识经济时代，而高等教育又是知识传播与扩散的必要环节，所以高等教育体系的改革与构建直接关系到知识经济时代一个国家的竞争力。因而有选择地研究若干发达国家和发展中国家高等教育体系的演变与改革的情况，总结他们在发展过程中的经验与教训，对构建适应我国现代化建设与市场经济体制需要的、具有中国特色的社会主义高等教育体系，是一件具有全局性、整体性、战略性和导向性的大事，也是我国今后很长一段时期内高等教育改革和发展的奋斗目标。

高等教育体系的构建、演变与改革是社会经济发展和高等教育自身发展的必然结果。探寻世界各国高等教育的发展轨迹，发现它们在各自高等教育面临新的形势和新的问题时，如何从高等教育体系入手，进行必要的调整与改革，从而适应、满足社会经济发展对人才和高等教育的需求，总结这些经验与教训，是非常必要的。从我国高等教育体系的现状来看，我国的高等院校在基础、实力、发展水平上都有很大的不同，但是目前大多数高等院校的建设目标却存在着趋同的现象，从而使得高等教育体系在层次和类型的构成方面不太理想，不尽合理。其结

果是所培养出来的人才不论是数量方面，还是质量方面都不太适应我国现阶段社会发展的需要。因此改革我国现存的高等教育体系，构建有中国特色高等教育的体系框架，指导高等教育可持续发展已经迫在眉睫。

世界各国在历史发展和社会经济建设过程中建立了具有自身特色的高等教育体系。如美国从其独立到20世纪初，经历了漫长的演变过程，通过高等教育本土化及高等教育德国化运动，终于建立了比较完善的、独具特色的高等教育体系，形成学校类型多样化、办学经费来源多样化、课程设置宽泛、董事会管理的独特的特点。英国的高等教育体系在二战后几经改革，从1963年发布《罗宾斯报告》到1988年的《教育改革法》以及1991年的教育白皮书《高等教育：一个新的框架》，形成了其独特的“二元—趋同—趋同下的多元”模式和高校分类、发展的多样性、自主性、流动性和发展性的特点。二战后，德国和日本从战争的废墟中重新建设，由于重视高等教育在经济和社会发展中的作用，国家和政府花大力气建设高等教育，形成了体现时代特征，“以职业为导向”的、全方位的、开放型的高等教育体系。其注重学生独立性与创新能力的培养，注重理论联系实践的特点对我国当前高等教育体系改革很有启发。印度的教育体系是非常庞大的，它是世界上最庞大的高等教育体系之一。它有300多所综合大学，6000多所专科学院，涵盖各个学科，无论提到哪个学科都可以在印度找得到。印度比较注意学校的布局，不是所有的学校都集中在一个地方，而是在全国各地都有分布。印度有水平非常高等的学校，从它的技术学校、管理学校毕业的人才在世界很多大企业担负着领导重任。在东南亚国家中也有很值得我们借鉴学习的经验，比如新加坡。新加坡原来只是一个很小的、贫穷的岛国，经过短短几十年的建设，现在已成为一个经济、科技发达的发展中国家（也有材料把新加坡归为发达国家）。新加坡之所以能有这样的成就，其成功经验就在于其政府非常重视发展教育，特别是高等教育。这些发达国家和发展中国家的高等教育体系建设的成功经验和失败教训对我国目前高等教育体系的改革均具有一定的借鉴作用。

我国自改革开放以来，打开了向外部世界学习的大门。与其他行业、部门一样，教育领域，大大加强了对外国教育的介绍、学习和研究。这些年，我国在介绍、引进外国教育发展、改革的实践、经验、先进理论等方面做了大量的工作，也取得了非常丰富的成果。从现有的文献检索中发现，目前对各国高等

教育做国别研究和对世界高等教育做综合比较研究的文章和专著很多。这些成果也是笔者从事“比较高等教育”教学的基础和丰富的资料来源。但是,对这些国家高等教育体系整体从纵向和横向进行研究的还比较少。因此,应加强对部分发达国家和发展中国家高等教育体系的研究,特别是做比较系统的研究。通过研究,了解主要发达国家和发展中国家高等教育体系的演变、改革及特征,明确这些国家高等教育体系的异同,把握其经验与教训,在比较研究的基础上对中国高等教育体系改革提出政策性建议,为建设中国特色的高等教育体系提供参考与借鉴,很有必要。为此,本研究以下列三个方面作为主要的研究方向。

第一,选择若干发达国家和发展中国家,对其高等教育体系的演变与改革进行研究。

第二,在国别研究的基础上,进行国际比较研究。

第三,总结这些国家高等教育体系演变与改革的经验和教训,提出建设中国特色高等教育体系的参考建议或意见。

目前,分国别对高等教育体系的介绍已经趋于完善,可是系统地进行国际比较的研究还很薄弱。本研究力图以此为突破口和关键点,通过国际比较研究,以期对中国特色高等教育体系改革有所启迪。

## 二 相关概念的界定

什么是体系?体系包含哪些内容?目前,学术界有许许多多的说法和不同的定义。每当我们说起“体系”的时候,很自然地就会想到一个英语单词“system”,但是,“system”这个词的含义比较多,在英语里它不仅有“体系”的意思,还有“系统、体制、制度”等含义,它所包括的外延也比汉语里的这几个词所涵盖的范围更广。因此,汉语里的“体系、系统、体制、制度”的任何一个词都不能等同于英语里的“system”。要比较准确地给“体系”下一个定义,看来还要从汉语本身着手。

### (一) 对“体系”的界定

“体系”这一概念内容宽泛,不同的人对其有不同的认识。对现有的观点进行总结可以发现,目前我国对“体系”这一概念在认识上还存在较大差异。按《辞海》的解释,“体系”是指“若干有关事物互相联系互相制约而构成的一个



整体”<sup>①</sup>。《现代汉语词典》认为，体系是“若干有关事物或某些意识互相联系而构成的一个整体”<sup>②</sup>。湖南出版社1988年版《新编汉语词典》则认为体系是“若干由事物或某些意识互相联系而构成的一个整体”。

在教育方面的研究中，有学者认为，“体系是若干事物或某些观念意识互相联系而构成的一个整体”<sup>③</sup>。

本研究认为，“体系”这一概念应该是对上述几种观点的综合，即“体系是若干事物或某些意识互相联系、互相制约而构成的一个整体”。

## （二）对“教育体系”的界定

根据《教育管理辞典》的定义，教育体系是“一个国家各级各类及各种形式的教育相互联系，相互衔接而构成的整体”<sup>④</sup>；而教育系统则是“一个国家各级各类及各种形式的教育机构的总体”，“包括学校教育系统、校外儿童教育系统和成人教育系统及其各级教育行政部门几部分”。<sup>⑤</sup>从该辞典对这一对概念的界定可以看出，教育系统主要是指具体的教育机构，而教育体系是指一个国家由不同类别、不同层次以及不同形式的各种教育构成的一个有机整体。因而，相对于“教育系统”，“教育体系”的概念更为抽象，更能完整、全面地反映一个国家教育的整体状况。

## （三）对“高等教育体系”的界定

“所谓高等教育体系，是指一个国家各种高等教育机构和制度的总和。而任何体系都是以一定的结构组织起来的，譬如高等教育体系中就包含着层次结构、类型结构和布局结构等。”<sup>⑥</sup>体系是若干事物或某些观念意识互相联系而构成的一个整体。据此，我们可以认为，高等教育体系是与高等教育相关联的方面和高等教育内部的各个组成部分所构成的整体。随着高等教育与社会之间的关系日益紧密，交流日益增多，二者之间的互相渗透与影响也就日益凸显出来了。因此，

① 《辞海》（缩印本），上海辞书出版社，1999，第274页。

② 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编《现代汉语词典》，商务印书馆，2006年第5版，第1342页。

③ 吴跃文：《中国特色社会主义高等教育体系的基本含义和特征》，《杭州师范学院学报》1997年第1期。

④ 俞家庆：《教育管理辞典》，海南出版社，2005，第13页。

⑤ 俞家庆：《教育管理辞典》，海南出版社，2005，第13页。

⑥ 张彤：《在公平与效率之间：中国高等教育体系和结构的未来走向》，《青岛科技大学学报》（社会科学版）2004年第1期。

我们还可以更进一步将高等教育体系分为两个方面，即外部体系与内部体系。所谓外部体系，是指高等教育与外界各个方面互相联系而构成的一个整体。高等教育与外界各个方面形成互动的关系，互相作用，互相影响，共同促进，使体系向既定的目标运行。高等教育的目标与外界其他方面的目标和谐一致，并与整体目标相统一。高等教育与外界各个方面关系密切，并构成充满生机和活力的整体。所谓内部体系，是指高等教育内部的各个组成部分互相联系所构成的整体。其最基本的单位是学校，学校既是以高等教育这样的整体服务参与社会各个方面的建设，又是以相对独立之主体去参与社会各个方面建设的。<sup>①</sup>

以上两种观点从不同的角度对“高等教育体系”的内涵和特征进行了界定，是正确的和科学的。因此，对“高等教育体系”的理解应当是这两种观点的总和，即“高等教育体系是一个国家各种高等教育机构和制度的总和，是与高等教育相关联的方面和高等教育内部的各个组成部分所构成的整体，它包括外部体系与内部体系两个方面”。

### 三 高等教育体系分析

本研究选择了6个发达国家和4个发展中国家的高等教育体系作为研究对象。研究中所涉及的高等教育体系，不论是发达国家的还是发展中国家的，其发展的历史均表明，经济社会发展的需要是高等教育发展的动力。不论是从高等教育的层次结构还是从高等学校的科类结构来说，其发生和发展都是由经济发展的实际需要而决定的。这是因为，作为社会子系统教育的一部分的高等教育，其体系的建立、发展和变革必须与社会发展、变革相适应，并且要服务于社会，促进社会的发展。但是现实中高等教育体系并不是单纯地适应社会，而是对社会发展有相当大的反作用，不合理的高等教育体系不但不能促进，反而会阻碍社会的发展。因此，我们需要理清哪些因素影响了高等教育体系的变革和发展，要建立什么样的高等教育体系才能促进国家和社会的发展，这便是本研究的目的所在。

把握高等教育体系变革的起因、过程和影响，探讨其经验教训，总结其规律性的成果，对我们深入理解高等教育的发展具有重要的理论意义。高等教育体系

---

<sup>①</sup> 吴跃文：《中国特色社会主义高等教育体系的基本含义和特征》，《杭州师范学院学报》1997年第1期。

的建立和发展是一个从无到有、从简单到复杂的过程，不同历史发展阶段的高等教育体系不可能是完全相同的。因此，要具体深入到高等教育发展历程中，研究高等教育体系每次变革的背景、高等教育的发展状况、高等教育的管理、高等教育与社会发展的关系、变革后高等教育体系的特征等，进而在整个历史进程中寻找高等教育体系改革的规律。为了研究的方便，我们对高等教育体系的发展进行了分段。但是，高等教育体系具有延续性，后来的体系都是在以前体系的基础上形成的，而不是对以前体系的全盘否定，并且高等教育体系的调整和变革是逐步实现的。因此，在高等教育体系发展阶段的划分上没有绝对的界限，而只能寻找一些体系变革的标志性事件作为分界点。

第二次世界大战的结束为世界带来了一个相对和平稳定的发展环境，世界各国都把精力投入到国家经济建设之中。因此，二战也成为许多国家高等教育发展过程中的分水岭，这些国家的高等教育在战前和战后呈现出显著的差异。针对这样的特点，本研究把各国高等教育体系的变革大体上分为两个大的时期，在介绍体系状况的基础上，分析两个时期高等教育体系的特征，从而使高等教育体系变革的轨迹更加清晰。

具体到每个阶段，研究的内容包括三个方面：一是研究该国高等教育体系变革的原因，其中涉及社会、经济、政治、教育因素；二是研究该国高等教育体系改革的历程和状况；三是对其高等教育体系变革的分析。

综上所述，本书由12章三大部分组成。第一部分是第一章绪论，简要阐述本研究的意义，基本概念的界定和对高等教育体系的分析。第二部分是国别研究，每个国家一章，分别叙述，研究各国高等教育体系的形成演变和改革的历程。分析其在这个过程中经历了哪几个阶段，有何经验教训等。这部分是全书的主体，共有十章。即第二章法国高等教育体系变革研究，第三章英国高等教育体系变革研究，第四章德国高等教育体系变革研究，第五章美国高等教育体系变革研究，第六章加拿大高等教育体系变革研究，第七章日本高等教育体系变革研究，第八章印度高等教育体系变革研究，第九章新加坡高等教育体系变革研究，第十章马来西亚高等教育体系变革研究和第十一章菲律宾高等教育体系变革研究。第三部分是总结，根据以上各章的研究分析，把这些国家高等教育体系变革的主要特点和经验做一个概括性的叙述，并提出一些建议以供参考。

## 第二章

# 法国高等教育体系变革研究

### 第一节 二战前法国高等教育体系的初步形成

传统上，法国的高等学校分为两大体系，一类是方向指导体系（大学体系），一类是择优录取体系（大学校体系）。两类学校在办学思想、专业设置、教学结构、招生办法、培养目标和学校管理上都不相同。两种类型的学校并存，是法国高等教育体系最主要的特点。

#### 一 大学体系——巴黎大学的诞生

中世纪的欧洲，学校教育有着悠久的传统。而在欧洲从混乱到形成秩序的过程中，教会起到了很大的作用。遍布欧洲大陆各地的修道院，其实就在执行着学校教育的功能。最早的修道院学校大约出现在公元6世纪，到了7世纪，在修道院教育基础上发展起来的主教学校，就已经成为较为正规的教育机构了。主教学校和僧侣学校教育的发展，需要一种新的组织机构，大学就这样应运而生。巴黎大学最早也是从教会学校发展起来的，它建于12世纪后半叶，与意大利的波隆纳大学并称世界最古老的大学，又被誉为“欧洲大学之母”，法国高等教育也当以巴黎大学的诞生为标志。

继巴黎大学之后，13~15世纪期间，在法国的其他城市也相继办起了大学，这是法国中世纪大学教育发展的兴隆时期。这一时期开办的大学有：奥尔良大学（1235）、图鲁兹大学（1263）、蒙伯利埃大学（1289）、里昂大学（1292）、阿维尼翁大学（1303）、卡奥大学（1332）、格勒诺布尔大学（1339）、佩比尼昂大学

(1350)、奥朗日大学(1365)、爱克斯—普罗旺斯大学(1409)、多勒大学(1422)、普瓦提埃大学(1431)、冈城大学(1432)、波尔多大学(1441)、瓦朗斯大学(1452)、南特大学(1461)、布尔日大学(1463)等。这些学校最初一般以神学为主,以后又设置法律、文科、医学几类学科,至拿破仑时代又设理学院,成为五院分立的综合大学。在法国乃至世界一流大学中,巴黎大学声名显赫,“大学乃大师之学”,巴黎大学的确汇集了许多一流的教授和学者。法国的大学传统上不讲究校园规划,大学教育的普及(读完中学即可进大学)和低廉的注册费使得巴黎大学的校园设施不足以容纳近30万名学生。其中所属几所学院不过就是散布于市区的几栋建筑。没有校园、运动场和宿舍,也没有足够的教师。学校的福利站里,走廊的长椅上到处挤满等着上课的学生。尽管如此,巴黎大学作为法国乃至世界的一所知名的综合性大学,当之无愧地成为法国大学体系的代言人。

巴黎大学的设立不仅使学者们有一个专门致力于知识传授与保存的场所,而且使教权与皇权的权力之争由赤裸裸的“明争”转变为以高等教育为依托的“暗斗”。巴黎大学自建立以来,聚集了一大批优秀的学者,影响逐渐增大,吸引了许多慕名前来学习的学生,使巴黎大学的学生与教师的来源国际化,形成了13世纪巴黎大学在世界上的辉煌时期,成为近代大学的始祖。法国高等教育的发展一开始就表现为巴黎大学的发展。13世纪时,巴黎大学的学生已有上万名,许多学生来自欧洲的邻国,有人描述当时的巴黎说:“巴黎城就像雅典,分成三部分:第一,商人、手工业者和普通百姓,名为大城;第二,宫廷周围的贵族和大教堂,名为旧城;第三,大学生和教员们,名为大学。”<sup>①</sup>

15世纪初期之前,巴黎大学拥有许多特权。但学生们经常罢课、打架,他们既反对教皇的监督,也拒绝国王的监护。很多时候,不论是主教们还是国王的警察都对巴黎大学无可奈何。于是,1437年,国王查理七世撤销巴黎大学的税务特权,并迫使它为收复蒙特里奥而征收的“资助”提供资金。1445年,巴黎大学的法律特权也被撤销,大学被置于议会的管辖之下。1449年,又取消了巴黎大学师生的罢课权。这样,巴黎大学只得听命于世俗国王,成了国王的掌中之物。同时,14~15世纪间,巴黎大学也逐渐丧失了它的国际性特点。其主要原

---

<sup>①</sup> 孙承武:《巍巍学苑——全球十大名牌大学概况》,山译网站。

因, 是许多新大学的建立, 它们越来越注重从本民族招生, 甚至从本地区招生, 使巴黎大学的学生来源发生了变化。

文艺复兴的兴起, 又给形式主义和僵化的巴黎大学一个沉重的打击。17世纪初期, 曾在法王路易十三世王室担任宰相达18年之久的红衣主教黎世留(1585~1642)出任巴黎大学校长。大仲马的名作《三剑客》曾描写过这个赫赫有名的历史大人物。他几经艰辛, 花费巨财, 亲自主持了巴黎大学自建校以来第一次大规模的重建工程, 使巴黎大学有了飞速的发展, 从而在巴黎大学校史上写下了光辉的一页, 奠定了它的国际威望。

1789年法国大革命后不久, 资产阶级革命议会通过了“公共教育组织法”, 又称“达鲁法案”。这个法案中有关高等教育的部分规定, 如关闭和取消现存中世纪大学, 建立各种专门学院等。据此, 法国资产阶级国民议会关闭了所有中世纪遗留下来的, 由神、法、医、哲学等学部组成的传统大学机构, 代之以由政府各部门分别设置和管理、以自然科学和技术教育为中心的专门学院。拿破仑摄政后, 实行教育改革, 通过1806年5月10日的“有关帝国大学的构成法”, 建立了“帝国大学”制, 以“帝国大学”对法国所有大学教育机构做出中央集权式的管辖, 巴黎大学遂名存实亡。因此, 有人说“在19世纪之前, 法国没有真正意义上的大学(除了职业性的法律学院和医学院), 大学被置于种种束缚之下, 而中等教育的精英(有中学教师学衔的人)则有重要影响。当时, 最好的学校不是大学, 而是大学校”<sup>①</sup>。

直到19世纪末, 巴黎大学才得以恢复, 并渐渐恢复了中世纪时的声望。1881年, 法国政府与巴黎市政厅最终达成协议, 双方共同投资扩建巴黎大学, 各付扩建经费的一半, 共计3220万法郎。1889年, 法国大革命一百周年纪念之际, 巴黎大学第一期重建工程竣工。

## 二 大学校体系——法兰西学院及其他特殊学校的建立

文艺复兴时期, 法国官方对大学存有歧视, 一些人希望建立特殊的学校来培养高级管理人员。于是, 在人文主义者比代的建议下, 他们招聘了一批教师, 并

---

<sup>①</sup> 转引自法国巴黎高等师范学校校长加伯利埃尔·于杰教授:《法国高等教育战略政策: 大学与现实社会的相互作用》,《国家高级教育行政学院学报》2002年第5期。

于1530年创办了皇家学院，即后来著名的法兰西学院。法兰西学院讲授拉丁语、希伯来语、希腊语和数学等课程，并以此与巴黎大学分庭抗礼。到18世纪下半期，法国大学发展到22所，但仍然控制在教会手中，教学的陈腐和学费的昂贵，使在校生日益减少，规模最大的巴黎大学在18世纪下半期有5000名学生，其中医科学生只有60人。而为了适应战时的需要，18世纪法国开设了一些工业和军事学校，如炮兵学校（1720）、桥梁公路学校（1747）、巴黎矿业学校（1783）等。这些学校规模较小，便于管理，属于高等职业教育，它们的出现标志着法国高等工程教育的开始。为了和传统大学相区别，人们往往把这些专门学校称为“大学校”，即法国人常说的“大学中的大学”。这样，法国的高等教育从此有了“大学”和“大学校”两种机构，随之也就出现了“一个国家，两种大学”的高等教育双轨制。

1793年，法国大革命处于生死存亡的关头，急需大量军工、路桥工程师。国民公会把建立工程学校的任务委托给著名数学家蒙日、力学家卡尔诺等学者，并说：“共和国需要技师”。于是，承受着共和国的重托，巴黎理工学校于1794年建立在波旁宫。自建立之日起，学者们就深切地感到传递文化是国家长远利益所在，于是决心把这所学校建成法国“最壮丽的公共教育学府”。它不但培养有学识的军官和有才能的工程师，而且鼓励学生成为掌握精密科学的学者。在拿破仑帝国统治时期，理工学校将数理训练当作灵魂的“军事体操”来规训学生，军国主义的教育最终将这块“学者的苗圃”改造成“武士的讲习班”。拿破仑很重视理工学院的建设与发展。1804年，他曾经授予理工学校一面锦旗，上书“为了祖国的科学和荣誉”，并称理工学校为“下金蛋的老母鸡”。1814年战争爆发后，尽管战场上很需要兵源，他也舍不得让理工学校的师生参加战争。1795年，法国创办了巴黎高等师范专科学校，后由于政府更迭而几经改组、封闭。1808年，根据拿破仑一世的帝国敕令予以重建，成为培养国立中学教师的学校，并于1810年开始招生。

总的来说，二战前，法国大学校可以分为五大类。第一，师范类，最著名的要数“巴黎高等师范学校”。该校的男校和女校分别位于巴黎市不同的街区，设有文科和理科两大研究方向，主要是培养中学和大学教师以及科研人员。第二，工程类，学校数量众多，专业覆盖面广。第三，军事类，最有名的院校有“圣西尔军事专业学校”。第四，艺术类，用于培养建筑师、室内装饰家、音乐家、

电影工作者、戏剧艺术家、博物馆技术人员、罕见语种语言专家、档案保管员和图书管理员。第五，商业类和交通类，如“高等商业学校”等。

### 三 帝国大学的建立

1799年11月9日，拿破仑执政后更加重视对教育的控制，他曾说：“在我们所有的机构中，最重要的是公共教育，（法兰西的）现在和将来全都取决于它。”<sup>①</sup> 基于这样的认识，在他统治法国的15年间，尽管外有欧洲反法同盟的虎视眈眈，内有保王党、雅各宾派的反抗与威胁，军事政务十分繁忙，但他仍然孜孜不倦地整顿改革学校教育，始终没有放弃这个“战略重点”。1804年拿破仑称帝后，随着政治权力的集中，加紧了对教育的管理和控制，相继制定了1806年和1808年两个重要的教育法。这两个教育法是由化学家、公共教育专家福尔库瓦负责制定的，其核心内容是建立“帝国大学”以及相关的“大学组织令”。

建立帝国大学可以看做是拿破仑改革和控制教育的决定性步骤。拿破仑对建立帝国大学的工作非常重视，他认为“在一个以确定的原则为基础的教育机构建立之前，一个稳定的政治国家的确立是不可能的”<sup>②</sup>。这表明，拿破仑是把成立帝国大学放在建立和巩固国家政权的高度来认识的。拿破仑所要建立的帝国大学已不再是中世纪自发形成的教育行会组织，也不单纯指一所大学，而是全国所有教育管理机构和学校设施以及所有从事教育管理、教学的人员的总称。帝国大学实际上是法国第一个政府教育部。根据1808年的“大学组织令”，帝国大学宣告成立。该法令明确规定“帝国大学全面负责整个帝国的公共教育”；“未经帝国大学首脑批准，不得在帝国大学之外成立任何教育机构或学校”。这就确定了帝国大学的性质与职能，保证了帝国大学对国家教育的管理权。这项法令还就帝国大学的组织构成、人员配备及其职责乃至学校设施及其维修费用等，都作了详细的具体的规定。<sup>③</sup> 这样，通过帝国大学的建立，拿破仑政府就把教育权牢牢地掌握在了自己的手中。

① Joseph Moody, *French Education since Napoleon*, Syracuse University Press, 1978, p. 12.

② H. C. Barnard, *Education and the French Revolution*, p. 97, p. 216.

③ 滕大春：《外国教育通史》（第三卷），山东教育出版社，1990，第79，87，94~95页。



## 第二节 二战后法国高等教育体系的扩展

### 一 二战后初期的法国高等教育类型结构

二战后初期，对于法国学生来说，在取得高中毕业会考证书以后，有三种途径可以使他们接受高等教育。第一种途径是通过中等教育的有关附设机构——lycée；第二种途径是高等专业学院（大学校）；第三种途径是大学。

#### （一）预备学校（lycée）

Lycée 是一种附设在中学里的教育机构，但是它的范围可以延伸到高等教育领域，一般分为两类，一类是“高级技术员培训班”，毕业后获得“高级技术证书”（BTS），另一类是“高等学校预科班”，专门为那些准备进入高等专业学院（大学校）的学生而准备的，他们一般要经过严格的入学考试。因此，尽管他们只是一群在中学教育机构中追求理想的青年人，但是他们已经不是单纯的学生身份，反而和大学学生享有同样的权利，例如，他们可以在大学食堂中领取食物，或许还可以获得政府的资助。

但是，并非所有的 Lycée 都具有双重的性质，只有一少部分 Lycée 可以同时进行两种类型的课程，这一少部分学校倾向于专门化办学方向。这种专门化种类的学校必须建立在一些大的城镇，巴黎由于提供了大范围大数量的课程而垄断了许多这样的学校。这种相对比较稀少的学校入学门槛比较高——尤其是在预备学校（这也使得巴黎成为精英的聚集地），许多学生因无法入学而选择出国。另外，由于只有最聪明的学生才可以申请，因此，这些申请者几乎都是佼佼者。

然而，预备学校的学习生活是相当艰难的，它需要学生在一定的压力之下进行不间断的努力。的确，教育部长也曾经告诫那些希望考入预备学校的学生：“这种学校提供的课程需要智商至少要高出一般人以上的，并且能够进行集中的、规范的以及有效率的学习。课程大纲要求学生要快速消化所学习的课程内容。只有具备持久的毅力，良好的身体，聪明的大脑，并且能够轻松的调节好自己的学生才可以去大胆的实现他们的理想。”<sup>①</sup> 尽管如此，学生们都很清楚，他

<sup>①</sup> Ministère de l'Éducation Nationale, ONLSEP, Guide pratique de la scolarité, 1982, p. 39.