



DiaoCha Yu YanJiu

国家社会科学基金

全国教育科学“十五”规划课题研究成果

中国流动人口 子女教育 调查与研究

ZHONGGUO LIUDONG RENKOU
ZINU JIAOYU DIAOCHA YU YANJIU

王 涤 等著



经济科学出版社
Economic Science Press

国家社会科学基金
全国教育科学“十五”规划课题研究成果
浙江省社科联省级社会科学学术著作出版资金资助出版

中国流动人口子女 教育调查与研究

王 涤 等著

经济科学出版社

责任编辑：王柳松

责任校对：杨海

版式设计：代小卫

技术编辑：王世伟

中国流动人口子女教育调查与研究

王 涤 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：[www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京欣舒印务有限公司印刷

海跃装订厂装订

880 × 1230 32 开 8.75 印张 250000 字

2005 年 5 月第一版 2005 年 5 月第一次印刷

印数：0001—1000 册

ISBN 7 - 5058 - 4850 - X/F · 4123 定价：18.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

前 言

本课题为国家社会科学基金全国教育科学“十五”规划项目，是杭州师范学院人口研究所继前一个国家社会科学基金哲学与社会科学“十五”规划项目《浙江流动人口的社会效应及我国流动人口服务机制的构建设想》（以下简称《流动人口服务机制构建研究》）完成之后，紧接着开展的一项重要研究课题，也是杭州师范学院人口所长期关注的重点方向“流动人口与区域经济文化研究”的又一次持续深入。

在前一个流动人口项目研究中，我们深入广大城市和农村，在流动人口的流入地和流出地都进行了广泛的实地调查，与不少流动人口密切接触。我们发现，许多流动人口在十分困难的境遇下，不顾自己的相关利益，而对子女的教育问题流露出沉重的焦虑之情。他们的这种情怀，深深地打动了我们课题组的全体成员，引起我们对许多流动人口相关问题的重视，并对一些专题性研究产生浓厚的兴趣。因此，在前一个课题尚未结束的时候，我们就向全国教育科学规划办提出了本项目的立项申请。此后，我们还在《流动人口服务机制构建研究》项目已经结题的情况下，针对流动人口一些具体问题写下了5篇专题性小论文。这些小论文作为“思考花絮”，被收入“流动人口服务机制构建研究”项目的研究成果——《流动人口服务体系创新初论》专著的附录，该书已由吉林人民出版社于2003年9月正式出版。

本课题于2002年4月，经全国教育科学规划领导小组批准，

正式立项，立项课题全称为《关于中国流动人口子女教育问题的研究》，课题于2002年暑期开题运行。在杭州师范学院、浙江省教育厅、浙江省教育科学规划领导小组等部门的大力支持下，由杭州师范学院人口研究所独立承担完成。课题组主要成员基本为“流动人口服务机制构建研究”项目的原班人马，但结合课题的需要，课题组又充实了教育学方面的专家数人。

课题负责人王涤。杭州师范学院人口研究所原所长李南寿教授和浙江省教育厅张绪培副厅长担任了课题组的顾问，给予课题组以很大的指导与支持。课题成员有：黄公元、周少雄、马良、郑蓉、陈晓慧、朱大敏、王振斌、周志毅等8人。马良、郑蓉、陈晓慧、朱大敏4人参加执笔撰写了分报告，黄公元、周志毅等参加了课题讨论，杭州师范学院人文学院的周少雄教授负责对全文进行审读，浙江省教育厅基础教育处王振斌副处长不仅为课题开展调查做了周到的安排，还通读全稿，提出了修改意见。数据库的建立与全部数据的处理由罗坚分工负责。问卷输入由杭州师范学院政治经济学院001班思想政治专业的孔涵韵、靖豫杭、丁妍三位同学完成。

课题组按计划、有重点、多角度地对流动人口子女教育展开全面研究，从学校教育、家庭教育和社会教育三个方面进行了深入地分析与思考，在多方检索、收集、占有、分析相关资料的基础上，我们特别重视深入实际调查，并采用了问卷调查、专题座谈、走访调研等多种调研手段，定量调查与定性调查相结合，不仅希望能够实现理论与实践相统一，并且十分注重研究成果的应用性与可操作性。课题组在翔实地占有和把握调查资料的同时，汲取了国内相关研究的部分研究成果，经过反复讨论，分头执笔，集体修改，广泛征求意见，最后形成《课题报告书》。课题进程前后历时1年半，于2003年10月完成，送审申请鉴定结题，2004年9月在北京通过鉴定，2004年12月获得结题证书。

本书以课题报告书为基础，经修改、增订、深化而成。全书共分七章：第一章、第二章、第六章、第七章由王涤撰写，其中第六

章和第七章为本课题的主要结论所在，代表了课题组的主要思路和基本观点，是本项目成果的重心与精华部分。第三章为“家庭教育”专题，由陈晓慧执笔；第四章为“学校教育”专题，由马良和朱大敏联合执笔；第五章为“社会教育”专题，由郑蓉执笔。最后由课题负责人王涤统稿。今天，我们把这一成果奉献给社会，这是我们课题组多年来集体工作的结晶，希望能得到广大读者的认可与欢迎。

本课题从开题到完成，在调研考察和探讨撰写等过程中，得到了国内有关专家学者的精心指点和热情帮助，得到了各有关地区、单位和个人的大力支持与密切配合。在此，我代表课题组全体成员，谨表示衷心的感谢！

本课题在申报过程中，得到了原杭州师范学院继续教育学院院长、我国教育学知名学者傅道春教授的支持和指导，他还答应担任本课题的教育学顾问。但当我们展开课题研究的时候，他已因病离开人世多日，没能见到今日成果的完成。我们为之感到非常的遗憾，在这里衷心祝他安息！

王 涤

2005年1月18日于浙江杭州

本项目的调查得到
下列单位的大力支持和密切配合，
在此表示衷心的感谢！

浙江省教育厅基础教育处

杭州市教育局基础教育处

杭州天杭小学

杭州天成学校

浙江省宁波市教育局基础教育处

宁波孔浦中学

宁波求知学校

浙江省温州市教育局基础教育处

温州三垟中学

温州丁字桥小学

浙江省金华义乌市教育局基础教育科

义乌稠江第一小学

义乌华立学校

浙江省衢州市教育局基础教育处

衢州江山市宣传部

衢州江山市教育局

江山市廿八都镇中心小学

江山市廿八都镇浔里村

江山市廿八都镇枫溪村

江山市廿八都镇花桥村

江山市上余镇中心学校

浙江省丽水市教育局基础教育处

丽水缙云县教育局

缙云新建镇笕川小学

缙云新建镇笕川村

目 录

第一章 中国流动人口子女教育现状研究与分析	(1)
第一节 我国流动人口基本现状分析	(2)
第二节 我国流动人口子女的基本现状分析	(6)
第三节 对流动人口子女教育研究状况的分析	(10)
第四节 对目前我国流动人口子女教育基本现状的 分析	(13)
第二章 调查方法介绍与调查结果总体分析	(19)
第一节 课题研究的视角与具体抓手	(19)
第二节 关于课题总情况与调查方法的介绍	(25)
第三节 问卷调查的总体结果与分析	(29)
第四节 专题座谈与走访调查的总体结果与分析	(56)
第三章 流动人口子女家庭教育状况的调查与分析	(75)
第一节 家庭教育及其研究的意义	(75)
第二节 家长问卷调查数据的结果与分析	(79)
第三节 流动人口子女家庭教育的现状	(83)

第四节 留守在家乡的流动人口子女的家庭教育状况 … (98)

第五节 改进流动人口子女家庭教育的对策思考 …… (105)

第四章 流动人口子女学校教育状况的调查与研究

…………… (112)

第一节 社会转型和流动人口子女的学校教育问题 …… (112)

第二节 学校教育调查的结果与分析 …… (118)

第三节 对现有流动人口子女学校教育模式的评价 …… (131)

第四节 对解决流动人口子女学校教育问题的思考 …… (138)

第五章 流动人口子女社会教育状况的调查与研究

…………… (158)

第一节 社会教育的涵义及其重要性 …… (159)

第二节 社会教育调查专题座谈的结果 …… (162)

第三节 流动人口子女社会教育的现状及存在的
问题 …… (173)

第四节 对流动人口子女社会教育的对策思考 …… (185)

第六章 对中国流动人口子女教育问题的几点认识

…………… (194)

第一节 我国流动人口子女教育问题总揽 …… (194)

第二节 我国流动人口子女教育问题的原因分析 …… (199)

第三节 对流动人口子女教育问题的几点认识 …… (210)

第七章 中国流动人口子女教育问题的对策研究 …… (213)

第一节 流动人口子女教育的物质保证和体制保障 …… (214)

第二节 流动人口子女教育实现同等的国民待遇 …… (218)

第三节 流动人口子女义务教育经费的责任落实 …… (220)

第四节 我国现有义务教育格局的调整完善 …… (223)

第五节 流动人口家庭教育的环境改善	(227)
第六节 社区教育功能作用的有效发挥	(228)
附录 1 各类调研座谈会讨论提纲 (样本)	(231)
附录 2 流动人口现状及需求问题调查问卷 (样本)	(236)
参考文献	(261)

第一章

中国流动人口子女教育现状 研究与分析

在现代化、城市化的进程中，农业人口向城市的迁移、流动是历史发展的必然，是社会进步的表现。我国社会主义市场经济体制的逐步健全和日趋完善将形成与其相适应的人口迁移和流动的运行机制。今后，随着市场经济的不断发展和完善，人口流动的自由度还将大大增强，流动人口的构成更趋复杂化，流向也会变得更加多元化。因此，在流动人口问题研究不断深入的前提下，有关流动人口相关问题的研究变得十分迫切和重要。在这些相关问题中，流动人口的子女教育是目前一个十分突出的社会问题，由于居住地的不稳定、人户的分离、社会地位的不确定性等，许多流动人口家庭不能如非流动人口家庭那样抚养与教育自己的子女，从而其子女的教育和健康成长出现了这样或那样的困难与问题。作为流动人口子女教育相关问题的专题调研研究成果，我们希冀通过对这一特定问题的调查与研究，探索与寻找我国社会主义市场经济体制下流动

人口子女教育的新思路和有效方法。

第一节 我国流动人口基本现状分析

十一届三中全会以来,随着改革开放的不断推进,我国社会发生了巨大的变化。经济改革首先从农村开始推开,大量农村人口向城市流动,最初形成的是蔚为壮观的民工大潮。20世纪90年代以后,随着市场经济的不断推进,我国人口流动呈现出异常活跃的现象。流动人口的内在构成发生了变化,在流动人口的组成中,农村剩余劳动力,尤其是农村青壮年劳动力、企业工人和下岗失业者、城市新就业青年和学校毕业生等,总之,无论是农民、工人,还是企业主、商人等,各类经济性活动人口都非常活跃,人口流动已逐步成为渗透于社会各个领域的人口现象之一;在外出人口的流向上出现了农村向城市、农村向农村、城市向城市、城市向农村等多元化特征。实际上,目前中国社会的流动人口已不仅仅是农村剩余劳动力的向外转移,而且也是市场经济体制推动下的人口机械运动加速发展的现象。可以预见,随着市场经济的继续发展,社会产业结构的提升,户籍制度改革的深化等,人口流动这一人口运动现象将成为我国社会发展、经济发展、人口发展和文化建设的一个不可或缺的部分。尤其是在21世纪的现代社会里,随着市场经济的全面推进,流动人口已成为我国现代人口发展中重要的社会群体之一,并作为社会的一种进步动力,推动着我国人口社会结构的快速转变。

目前的流动人口是我国从计划经济走向市场经济、改革开放、经济发展进程中出现的重要社会群体。但是,观察与研究的视角不同,人们对流动人口有许多不同的称谓,例如目前可以列举出的、见诸于各类学术刊物和新闻报道的就有“流动人口、外出人口、外来人口、民工、农民工、打工者、外来务工经商人员、外来投资者”等十多种不同的称谓,因此,对流动人口的研究,首先,如何

明确研究对象的概念定义是十分重要的。综观社会的发展,人口的迁移、流动是人口存在的一种形式,尤其是在现代的市场经济社会中,人口频繁的迁移、流动更是一种常见的人口运动,它将并不构成所谓的“特殊现象”。实际上,在每一个国家的城市化发展进程中,都会遇到流动人口的问题,如英国圈地运动导致大批失地农民进入城市;美国西部开发吸引大批人口流入西部;各发展中国家城市化进程中农村人口向城市的流动等。我们相信,随着我国社会的进一步发展,我国“流动人口”作为一个特定人口群体的含义会逐步淡化,我国流动人口的特定含义只是中国社会发展的一个历史阶段性产物,人口机械运动中的常规人口迁移、流动将取而代之。

但是,目前我国流动人口的特定含义是显然存在的,结合我国人口的具体特点,在本课题研究中,我们对流动人口概念的界定,考虑到目前户籍登记制度在我国日常生活中,对人口社会属性的定性起着十分重要的作用,并结合流动人口子女教育的相关问题,我们还是把户口是否变动作为主要的参照标准。也就是说:在人口机械运动中,我们把那些同时迁移(包括迁出与迁入)户口、永久改变居住地的人口称作迁移人口(亦称永久性迁移);把那些外出(或外来)的、但并不改变户口登记的“人户分离”型人口称作流动人口(亦称暂时性迁移)。本课题中所谓的“流动人口”是指后者,即离家外出或不改变户口登记的“人户分离”的人口。在具体研究中,书中对不同流向的流动人口有时分别称作“城市外来人口”和“农村外出人口”以示区别,并结合具体的研究内容采用了一些其他的参照标准:如考虑到本课题的专题性,结合我国教育制度的特点,本课题所指的流动人口在行政区划上主要是指那些跨县、市以上流动的外出、外来流动人口;在时间上,一般是指外出、外来半年以上的流动人口;有时在书中,还会出现一些特定的参照标准,如在学校教育的研究中,结合教育制度的特殊性,主要将其研究对象研究确定为城市外来人口等,这些在相关的具体章节中都会及时地作出具体说明。

目前,我国究竟有多少流动人口?这是一个难题。实际上,流动人口是一个发展中的事物,任何时点的确切数据都只是相对的。根据第五次人口普查,从户口登记状况看,全国“五普”1 242 612 226 人口中,除去居住本乡镇街道、户口在本乡镇街道的,居住本乡镇街道,户口待定的,原住本乡镇街道,现在国外工作学习暂时无户口的,共有居住本乡镇街道半年以上,户口在外乡镇街道的134 286 681人;在本乡镇街道居住不满半年,离开户口登记地半年以上的10 104 067人,后两项合计,2000年,全国共有跨乡镇街道以上流动的非本地户籍人口144 390 748人(1.4亿)。从外来人口的角度看,这1.4亿的外来人口中,除去户口在本市市区的人口35 380 119人(市内跨街道的人不计为流动人口),全国共有跨乡镇以上流动的外来人口109 010 629人(约1亿),其中户口在本县(市)的外来人口(县内流动)30 254 129人,占外来人口总数的20.95%;户口在本省其他县(市)、市区的(省内流动)36 337 938人,占25.17%;户口在省外的(省外流动)42 418 562人,占29.38%,后两项合计,全国共有跨县以上流动人口78 756 500人(近8千万),占外来人口总数的54.54%,由此可见,在流动人口中有半数以上的是跨县以上流动,有1/4以上是跨省以上流动的。(见表1-1)此外,五普数据还表明,从户籍状况看,全国共有全户外出者69 008 421人。

表1-1 全国“五普”外来人口户口登记地情况表

分 类	人口数	%
本县市	30 254 129	20.95
本市市区	35 380 119	24.50
本省其他县(市)	36 337 938	25.17
省外	42 418 562	29.38
全国外来人口总数	144 390 748	100

由于人口迁移、流动的选择性特征,即并不是所有的人都有相同的概率进入迁移或流动,因此,人口流动不是一种人口的随意重

组。不同的人群对原居住地和迁入地条件有不同的反应,从而使迁移、流动的人口具有明显的年龄、性别、职业、教育等方面的特征和选择性,尤其是在年龄方面,年轻人肯定比老年人更容易迁移。从人的生命周期来看,20岁以前是学习阶段(部分农村青年的学习阶段还要短一些,十六七岁就结束学业),20~25岁是就业阶段,25~35岁是事业的开创阶段。这几个年龄段的迁移、流动人口数最多,其峰值年龄一般在18~24岁之间。前不久我们曾经承担了国家社科基金“十五”规划项目《浙江流动人口的社会效应及我国流动人口服务机制的构建设想》的研究任务,在这一项目研究中我们进行了一次较为全面的流动人口问题问卷调查(以下简称“前问卷调查”),在那份问卷的1234份有效问卷中,其中20~29岁的占受调查总数的48.95%,30~39岁的占31.28%,两项合计,20~39岁的流动人口占到受调查总数的80.23%,除了这两个年龄段以外,在其他各年龄组中没有有一个年龄段的人口数超过10%。从该项调查的实际情况看,人口流动的年龄选择性非常明显(见表1-2)。

表1-2 “前问卷调查”中的调查对象年龄结构分布

年龄分类	人数	%
14岁以下	1	0.08
15~19岁	98	7.94
20~29岁	604	48.95
30~39岁	386	31.28
40~49岁	111	9.00
50~59岁	27	2.19
60岁以上	7	0.57
调查总人数	1234	100

数据来源:国家社会科学基金“十五”规划课题研究成果,课题负责人:王涤,《流动人口服务体系创新初论》,吉林人民出版社,2003年版,以下同。

这一年龄选择性特征的结果便是流动人口中中青年人口所占比例大,如表1-2所示,仅20~39岁两个年龄组的人口就占到流动人口总数的80%以上,如果再增加40~49岁年龄组的人口数,这

些中青年流动人口的比例就上升到近90%。这些处于青壮年时期的流动人口,正处于婚育年龄旺盛期,大部分人都已成家立业,为人父母。由此,与这一人群相关的许多问题需要社会给予特别的关注,例如,流动人口子女的教育问题。

第二节 我国流动人口子女的基本现状分析

我国目前有多少流动人口子女,在各研究论文与新闻报道中,人们惯常使用的说法为我国现有流动人口1.2亿,其中民工占大部分,以学龄儿童少年占2%~3%比例计算,流动民工的学龄儿童少年就有240万~360万人。其实,这240万~360万的流动人口子女主要是指流入地外来人口子女,如果把未与父母一起外出,被留在家乡的流动人口留守子女也计算在内,流动人口子女的数量将大大增加。因为,从总体上看,这一人口群体可以分为两大部分:一部分为被父母留在原流出地的儿童少年,另一部分为跟随父母一起流动进入流入地的儿童少年,他们被统称为流动人口子女。目前,对此全面的、准确的全国绝对数据少有推论。根据第五次人口普查数据,我国0~14岁的少儿人口占总人口的16.58%,由1.2亿流动人口推算,我国流动人口所涉及的儿童少年总数的近似值应在2000万左右。2003年11月,中国人民大学段成荣发表文章,据他的研究,提出2000年11月1日,我国流动人口总量为102 297 890人,其中流动人口的儿童少年为14 096 842人,占全部流动人口的13.78%(段成荣,2003)。由此,有一点可以肯定,若我们从流出地和流入地全面地观察与分析流动人口子女,其总量将在千万以上。

年轻的流动人口中有不少是未婚者,但处于婚育期的年轻人自然也有不少是已婚者。从婚姻状况看,前问卷调查显示,流动人口中的未婚者占调查总数的46.76%,已婚者超过半数,占了