

共青团上海市委委员会

在凝聚中引领

— 2007上海青年工作课题调研集

主 编 马春雷

副主编 陈 凯 褚 敏



中国社会出版社
China Society Press

共青团上海市委委员会

在凝聚中引领

——2007 上海青年工作课题调研集

主 编 马春雷

副主编 陈 凯 褚 敏



中国社会出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

在凝聚中引领：2007 上海青年工作课题调研集/马春雷主编. —北京：中国社会出版社，2008. 1

ISBN 978 - 7 - 5087 - 2089 - 0

I. 在… II. 马… III. 青年工作—调查研究—上海市—
2007—文集 IV. D432.851 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 196701 号

书 名：在凝聚中引领——2007 上海青年工作课题调研集
主 编：马春雷
责任 编辑：张英杰 刘运祥

出版发行：中国社会出版社 邮政编码：100032
通联方法：北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦
电 话：(010)66051698 电 传：(010)66051713
邮购部：(010) 66060275
经 销：各地新华书店

印 刷 装 订：北京京海印刷厂
开 本：148mm × 210mm 1/32
印 张：15.5
字 数：370 千字
版 次：2008 年 1 月第 1 版
印 次：2008 年 1 月第 1 次印刷

定 价：30.00 元

编委会名单

主任:马春雷

副主任:徐 枫 李跃旗 陈 凯 吴仁杰
蔡 忠 康 年

委员:赵国强 吴烨宇 程 巍 褚 敏
邓小冬 俞 彪 武 舟 胡爱军
周建军 胡志宏 倪 瑾 金 梅
王 璞

主编:马春雷

副主编:陈 凯 褚 敏

执行编辑:刘 刚

统 稿:邬 斌 韩 晗 鲁 瑶

普通话语音标注文点典章此单炎当王关 (78)	中康而壹八单七市一海平心会员委市海之国青共 ······
(011) 会员身因纳善因青共 ······	益物而随助恭许督志单青因割普于关
(051) 会员委日安善因青共 ······	益册左鼎取督麻实疑已参卷邓志单青因麦籍
(241) 会员委后会慈(因秦)工奥私土因青共 ······	目 录
(061) ······	益册除用随货单国效题公计餐邓因青共外高
南汇区青年发展状况的调查报告 ······	共青团南汇区委员会 (1)
(171) ······	青浦区农村青少年生存与发展状况调查
(081) ······	共青团青浦区委员会 (16)
上海市少年儿童主观幸福感及其影响因素的研究	亚理革曾天被鼠开
(251) ······	大众媒体对青少年价值观的影响研究
(091) ······	共青团闸北区委员会 (38)
上海大学生媒介接触现状的个案及实证研究	胡瑞长学堂聚二聚千基
(011) ······	上海青年管理干部学院 (49)
当代大学生政治信仰现状研究	梁丽丽青共好高拍公服意施客聚千基
(001) ······	共青团华东政法大学委员会 (59)
大学生理论学习分层分类模式的研究	穆争霄“0002”致通达班因青共
(111) ······	共青团华东师范大学委员会 (66)
海关文化建设对青年关员价值观念影响的研究	李大春邓聚因青共
(191) ······	共青团上海海关委员会 (76)
青年文化与增强共青团凝聚力的研究	宋振峰孙敬业陈中平中大校中
(051) ······	共青团宝钢股份宝钢分公司委员会 (87)

关于当前少年儿童热点文化现象的调研报告

..... 共青团上海市委少年部 市少年儿童研究中心 (97)

关于普陀区青年志愿者行动机制的研究

..... 共青团普陀区委委员会 (110)

静安区青年志愿服务参与程度和管理模式研究

..... 共青团静安区委委员会 (120)

关于世博会志愿者开发的专题研究

..... 共青团上海市委青年志愿者工作部 上海市

志愿者协会上海世博会事务协调局园区志愿者部 (132)

企业共青团发挥青年典型示范引导作用的研究

..... 共青团上海建工(集团)总公司委员会 (145)

高校共青团服务节约型校园建设的机制研究

(1) 共青团同济大学委员会 (152)

上海机场青年技能型人才培养研究

(a1) 共青团上海机场(集团)有限公司委员会 (160)

开展航天青年职业生涯导航的研究

(a2) 共青团上海航天局委员会 (171)

大学生人生发展导航:理念·问题·优化

(a3) 共青团上海大学委员会 (178)

基于第二课堂学分制的高校共青团资源优化研究

(a4) 共青团上海交通大学委员会 (190)

基于顾客满意理论的高校共青团服务凝聚的研究

(a5) 共青团东华大学委员会 (199)

共青团组织促进“2030”青年就业创业问题研究

(a6) 共青团市综合系统工委委员会 (213)

共青团组织服务大学生创业的机制研究

(a7) 共青团华东理工大学委员会 (223)

中外大学生创业现状比较研究

(a8) 共青团上海外国语大学委员会 (230)

- 郊区“三失”青少年问题研究 共青团奉贤区委员会 (240)
来沪青年群体与城市融合度的分析研究
..... 共青团松江区委员会 (247)
- “来沪青少年快速服务通道”项目调研报告
..... 共青团浦东新区委员会 (260)
关于外来务工青年教育管理机制的研究
(014) 共青团上海电气资产管理有限公司委员会 (274)
加强外来务工青年团建工作的调研报告
..... 共青团上海国际港务(集团)股份有限公司委员会 (283)
多种用工制度青年员工的现状调研
..... 共青团上海市电力公司委员会 (290)
论“合适成年人”参与制度的引入及其本土化
(020) 共青团闵行区人民法院总支部 (298)
大学生团组织认同研究 共青团上海市委党校委员会 (310)
构建产业链团建合作模式的研究
..... 共青团上海纺织控股(集团)公司委员会 (317)
公安基层团支部活力建设研究
(134) 共青团上海市公安局委员会 (328)
高校团组织沟通衔接机制研究 共青团复旦大学委员会 (339)
关于增强“两新”团组织活力的研究
..... 共青团金山区委员会 (349)
园区团建工作的探索与研究 共青团嘉定区委员会 (357)
关于崇明私营经济组织中团员青年现状的研究
..... 共青团上海市工商行政管理局崇明分局委员会 (365)
宝山区共青团团内民主建设的实践与探索
..... 共青团宝山区委员会 (372)
高校学生干部培养机制的研究
..... 共青团上海电力学院委员会 (381)

研训一体促进专兼结合辅导员队伍建设的研究	共青团虹口区委员会	(390)
社会转型期提高青联组织凝聚力的研究	共青团卢湾区委员会	(399)
以社团为组织青年基本单元 进一步推进青年中心发展的研究	共青团长宁区委员会	
复旦大学青年组织与公民社会研究中心		(410)
NGO 组织与青少年参与的研究	共青团黄浦区委员会	(419)
高校社团与 NPO 的互动发展		
共青团上海财经大学公共经济与管理学院委员会		(430)
关于青年志愿者自组织发展的思考	共青团杨浦区委员会	(439)
关于新一代青年文化团体社会参与性的调研	青年报社	(450)
社会转型条件下共青团职能定位与实现途径研究	共青团徐汇区委员会	(458)
新时期大学生重点舆情及其快速干预机制的研究	共青团上海对外贸易学院委员会	(468)
后记		(481)

南汇区青年发展状况的调查报告

共青团南汇区委员会

内容摘要

随着南汇区发展的日新月异，南汇区青年的生存和发展状况也发生着巨大的变化。本课题通过对南汇区青年的文化与生活、人际关系和社会支持、家庭生活和职业发展状况、个人发展与幸福指数调查等方面展开大规模的问卷调查，全面分析南汇区青年素质状况以及青年生存与发展的宏观和微观环境，并对新时期共青团工作提出相应的对策和建议。

关键词

南汇青年 发展状况 满意度 调查

一、研究背景和研究方法

在“两港一城”建设的重大发展机遇下，南汇区经济社会各项事业取得了重要的进展，近年来多项经济指标走在上海郊区的前列。同时，南汇区快速的城市化、现代化也促使南汇区经济社会结构发生巨大的转变，大量农民转为市民，涌入的外来人员管理难度越来越大，就业供需矛盾更加突出。因此，为了全面深入地了解新形势下南汇区青年的发展动态，从而有效地推动全区共青团工作的创新发展，团南汇区委于2007年7~10月间对南汇区青年群体开展了大规模的青年发展状况调研活动。

截至2006年12月底，南汇区14~35周岁户籍青年为19.64万

人，其中男性 9.92 万人，占 50.5%，女性 9.72 万人，占 49.5%；非农业人口 13.45 万人，占 68.5%，农业人口 6.19 万人，占 31.5%；初中和高中在校生人数约为 4.07 万人，占 20.1%。14~35 周岁的来沪青年为 7.11 万人，占南汇区青年总数的 36.2%。

本次调查研究主要通过抽样/配额抽样方法进行问卷调查。研究者在大量文献资料的基础上设计了问卷，包括生活满意度量表（LS）和主观健康量表（GHQ-12）及其他自制量表。研究的主要内容包括南汇区青年的基本情况、文化与生活、政府公共服务评价、人际关系和社会支持、安全状况和文明状况、志愿行动和社团参与、社区参与和政党参与、归属感、自我认同与自尊、工作、家庭生活和自我发展状况、个人发展与幸福指数调查等方面。调查对象是年龄在 16~35 周岁的南汇区常住青年（连续住在南汇区半年以上），发放问卷 2000 份，回收 1960 份，回收率 98.0%，其中有有效问卷 1923 份，有效率 96.5%；问卷在南汇区的 14 个镇、工业园区、机关单位、企业和社区青年中按照各群体人数比例配额发放，样本对调查对象有较好的代表性和覆盖面。本报告对问卷数据采用 SPSS 进行分析，并对处理结果进行多维度的分析。

二、南汇区青年的发展状况

（一）关于样本的基本数据

在本次调查的 1923 个有效样本中，平均年龄 27.2 岁。性别方面，男性占 50.9%，女性占 49.1%；户籍方面，上海户口占 94.9%，非上海户口占 5.1%；居住地点方面，城镇占 45.7%，农村占 54.3%；婚姻状况方面，有配偶的占 48%，未婚的占 50.6%，离婚的占 1.4%，丧偶的占 0.1%；宗教信仰方面，无信仰的占 91.1%，佛教占 4.4%，基督教占 3.2%，其他宗教占 1.3%；教育程度方面，小学及以下占 0.5%，初中占 17.9%，高中、三校占

38.2%，大专占22.4%，本科占20.2%，硕士及以上占0.8%；政治面貌方面，中共党员占13.8%，共青团员占50.8%，民主党派占2.1%；个人月收入方面，低于1000元/月的占33.3%，1000~2000元/月占47%，2000~3000元/月占11.2%，3000元/月以上的占8.6%。

（二）基本特征

1. 南汇区青年高度关注经济社会发展，对社会发展持乐观预期

第一，对南汇区经济社会发展的各个方面给予较为肯定的评价。在对南汇区经济社会各项事业发展水平的评价中，青年感到“非常满意”和“比较满意”的前四位依次为经济发展现状（55.0%）、社会主义新农村建设（53.1%）、文化发展水平（39.7%）和城市建设（38.4%）。这与南汇区近年来依托“两港一城”，努力调整经济结构、转变经济增长方式等密切相关。目前，南汇区经济社会快速发展、基础设施建设突飞猛进、城乡面貌焕然一新、临港开发取得重大成果。南汇区主要经济指标在近四年中均实现了翻番，年增长超过20%。南汇区青年目睹了近年来南汇区城乡翻天覆地的变化，对改革和发展持高度的认同。

第二，对影响社会发展的主要问题认识更为客观。物价快速上涨和贫富差距成为南汇区青年最为担忧的问题。从“南汇区社会发展面临的最大问题”调查结果来看，南汇区青年认为“物价快速上涨”（48.8%），“贫富差距”（17.3%），“交通拥堵”（6.6%），“干部腐败”（6.2%）和“精神生活贫乏”（6.1%）排在前五位。通过与1997和2003年青年发展状况的比较可以看出，南汇区青年看待社会问题更加客观深刻。1997年和2003年对全国青年状况的调查显示，青年对影响社会发展的主要问题的观察主要在现象层面，对贫富差距扩大、社会不稳定、治安恶化等问题，一股脑地归结为“党风不正、腐败现象严重”，说明青年对中国国情和改革的最大困难因素还缺乏深入的思考。党风问题、腐败现象解决了，中

国的一切问题都会迎刃而解，这是当时中国青年偏激而不失天真的想法。本次调查中，南汇区青年虽然对腐败现象深恶痛绝，但是他们不再简单地认为这是“一切问题的根源”。“物价快速上涨”、“贫富差距”、“交通拥堵”等问题同被青年列为社会发展的主要问题，说明南汇区青年更加关注民生，认识问题更加客观深刻。

第三，政治意识、社区参与意识等方面的提高保持与南汇区发展同步。在南汇区整体文化环境的影响下，南汇区青年政治意识较强，关心和热衷参加社区事务。调查显示，有 56.9% 的青年表示对参政议政有一定的兴趣，有 66.6% 的团员表现出很强的团员意识和责任感，有 74.5% 的青年表示愿意加入中国共产党，并且具有比较端正的入党动机。在社区参与方面，有 82.1% 的青年愿意参与社区问题的解决并愿意处于主导者的角色，有 73.5% 的青年愿意为社区发展贡献自己的时间和金钱而不计较个人利益的得失。就目前社会转型阶段来看，南汇区青年所保持的这种对政治和公共事务的热情，是保证南汇区继续迅速发展的良好社会基础。

同时，南汇区青年积极参与各类社团，以参加志愿者组织的比例为最高，占 50.4%，其余依次为校友会、业余爱好者协会、学生社团、工会、教育组织、行业协会等。由此可以看出，南汇区青年的社团参与面广，类型也多种多样，显示出青年多元自主选择机会非常多。另据数据显示，89.9% 的青年认为参与志愿活动是快乐的、有意义的、有实效的；有 92.4% 的青年认为应该援助弱势群体。南汇区青年对志愿活动的热衷是一种爱心的传递、文明的传播，对发展和谐文化、建设和谐社会有着非常积极的意义。

2. 南汇区青年直面知识经济的挑战，渴望高质量的学习文化生活
调查显示，南汇区青年已经感受到知识经济带来的巨大挑战，不少青年正在采取积极的应对措施，以期跟上时代的步伐。

第一，求知欲望强烈。在巨大的就业压力下，有 57.4% 的南汇区青年对继续学习培训持积极态度，并且表示出了一定的兴趣。从学习培训的方式看，南汇区青年的选择比较多元，包括短期培训、

参加职业资格证书考试和自学考试等等。其中在一年内参与过短期培训的比例达到 49.4%，参加职业资格证书考试的比例达到 37.6%，参加自学考试的占到 37%。究其原因主要是：南汇区经济的高速发展吸引了全国各地人才来南汇区工作，本地南汇区青年感受到了很大的竞争压力；随着知识经济初露端倪，南汇区的产业层次在逐步提升，对从业人员的素质要求相应提高；高校的扩招逐渐形成了一个素质较高的待业人群，整体就业形势不容乐观。从本次调查的抽样结果看，南汇区青年大学本科以上学历占 21%，低于 2005 年徐汇青年的 33.2%。可见，目前南汇区青年的平均受教育程度与中心城区还是有一定的距离。在当前知识经济时代，地区的平均文化水平对一个地区的发展有着不容忽视的影响，而青年作为促进发展的生力军，其受教育程度是衡量地区发展的一个重要维度。就南汇区而言，教育普及工作完成较好，但高学历的青年人才还有待进一步开发、引进和积累。

第二，渴望丰富多彩的业余文化生活。享有丰富多彩的文化生活是现代人生活的一个标志。尽管南汇区物质文明水平近年来不断提高，但是“精神生活比较贫乏”依然被南汇区青年列为南汇区社会发展的第五大问题。为数不多的文化体育设施由于缺乏有效的管理，使用频率不高，甚至出现文化室变为棋牌室、篮球场变为晒谷场，不少活动场所名存实亡。因为缺乏必要的活动设施和活动空间，所以当问及“您的家庭成员之间最主要的共同活动是什么？”有 79.8% 的青年将“看电视”作为第一闲暇方式。而网络也逐渐成为青年人较多采取的闲暇方式，南汇区青年的周平均上网时间为 14.47 小时。由此可见，南汇区青年的业余文化生活基本上被局限在狭小的空间，形式单一，交流范围也很窄。拥有丰富多彩的业余文化生活正日益成为南汇区青年的渴求。

3. 就业观念保守，求职途径比较单一
就业问题是世界各国在经济社会发展中重点关注的问题，其中青年充分就业问题更是目前就业问题的焦点之一。本次调查显示，

南汇区本地户籍青年的失业率为 12.12%。这一数字远高于 2007 年上海市平均城镇登记失业率（4.4%），也远高于《上海青少年发展规划（2004~2010）》中确定的到 2010 年，把青年失业率控制在 5% 以下的目标。南汇区青年就业现状总体呈现以下几个特点：

第一，就业压力更多地来自于征地青年和农村户籍青年。通过对不同人群的就业状态进行分析（见表 1），如果不考虑征地青年劳动力和农村户籍青年，南汇区原城镇户籍青年的失业率仅为 6.5%，远远低于农村户籍青年失业率（13.3%）和征地劳动力失业率（13.5%）；该人群稳定正式工作人口达到了 80.9%，更是远远领先于征地青年和农村户籍青年在该指标上的表现。征地青年劳动力在失业率指标上与农村青年相近，稳定就业人口比例比农村青年高 4~5 个百分点，但就总体而言，征地青年和农村户籍青年之间的就业情况没有显著性的差异。因此，郊区青年就业压力主要来自于征地青年和农村户籍青年。许多郊区青年在户籍身份转变的同时，其就业能力与原城镇青年相比尚有较大的差距。

表 1 不同人群就业状态比较（卡方检验 $p = 0.000$ ）

	半年以上 正式工作	半年以下或 非正式工作	失业	总计
原城镇户籍	80.9%	12.6%	6.5%	100.0%
征地劳动力	68.7%	17.8%	13.5%	100.0%
非征地农业户籍	64.1%	22.7%	13.3%	100.0%
总计	69.5%	18.3%	12.1%	100.0%

第二，青年就业群体收入普遍较低。调查数据显示，12% 的稳定就业青年月收入低于 1000 元，接近最低工资水平，而大部分青年（57%）月收入在 1000 元到 2000 元之间，九成的稳定就业青年月收入在 3000 元以下。半年以下新进工作者和非正规就业的青年群体中，88% 月收入在 1500 元以下，其中超过 40% 月收入在

500~1000元之间。不同年龄段青年群体之间收入有显著差异。其中26~30岁年龄段青年收入水平最高，21~25岁年龄段次之，18~20岁年龄段和31~35岁年龄段收入水平相对较低。出现这种情况可能是因为较多青年从事工作的技术含量较低，这些职位不能将经验积累优势转化为收入上的优势。不同工作单位性质和职业类型的青年之间收入水平也有显著性差异。从单位性质分组来看，党政机关就业的青年收入水平最高，其次是就业于外企、国企和合资企业的青年。如果按工作职业类型分组，个体工商户/自雇者、政府公务员、公司白领的收入水平较高，而工厂生产工人的收入水平综合来看最低。

第三，就业观念较为保守。调查显示，公务员（33%）和事业单位员工（22%）是青年首选的两大“热门”理想职业，其次是创业开店（11%），另有少部分青年把外企白领作为可以考虑的理想职业，而其他的职业类型基本没有被提及。这反映了南汇区青年高度的职业稳定性偏好和普遍的风险规避心理。值得注意的是，在进行择业相关因素的重要性排序时，工资和福利待遇是南汇区青年在实际寻找工作中考虑最多的因素，明显超过其他因素包括工作稳定性因素。南汇区青年对工作的劳动强度、工作时间和工作环境等因素考虑得较少。概括而言，南汇区青年总体上能够在较低的工资水平下进入劳动力市场，但在不同人群之间可容忍的工资底线差异较大。南汇区青年较普遍的就业心态是向往高稳定性职业，然而在现实求职时却优先考虑薪酬福利。

第四，亲友关系是青年寻找工作最主要的途径。调查显示，在就业的各种途径中，37%的青年认为最有效的就业途径是“靠亲友关系推荐”，其他依次是人才市场（22.3%）、职业介绍所（17.2%），向单位自荐（10.1%），网络招聘（5%），其他（8.4%）。由此可以看出，一方面在当前开放性的现代社会，公平、公正、公开的就业途径已经有了长足的发展，但一些社会隐性因素仍对青年的就业问题起到了相当大的影响；另一方面则是青年就业

的信息渠道还有待进一步拓宽，现代化的就业信息传播手段，例如网络招聘需要进一步加强。就业优势群体倾向于积极评价其生活现状与未来职业发展前景，就业弱势群体对生活现状和职业发展评价较低，在生活方式和社会交往方面也较消极。
类业第五，青年的就业援助和创业实践有待于进一步增强。97%的南汇区青年都听说过政府开办的就业促进中心（职业介绍所），并且41%的青年正在通过职介所求职或者曾经通过职介所求职；相对来说，94%的青年知道“就业援助员”工作项目，但通过就业援助员求职或曾经通过其求职的比例明显比通过职介所求职的比例低（25.2%）；14.3%的南汇区青年正在参加或者参加过政府提供的免费或者部分免费的职业培训，但有近半青年（49.8%）尚不知道有这样的培训服务。因此，政府提供的职介服务能够促进低端劳动力市场的信息沟通，但就业援助的有效性和培训的知晓率有待于进一步提高。此外，超过一成的南汇区青年（10.8%）参加过政府主导的创业培训，有近七成（68.5%）的南汇区青年知晓创业培训，有创业意愿的人群参与培训比例与知晓培训的比例显著性地大于无创业意愿人群；有真实创业实践的人群参加创业培训的比例低于有创业想法的人群；较多有创业想法的青年认为资金缺乏是其创业实践的最大困难，优惠政策对其的支持力也稍低。
第六，技术等级偏低，青工出现技术断层。目前，工人技术等级整体水平偏低且结构失衡，高级工比例过小，与中级工间的层级明显断裂。据统计，2006年全区高级技术职称的64人，不到技术工人总数的0.1%；中级技术职称1152人，也只占技术工人总数的2.56%。高级技师39人，也不到技术工人的0.1%，高级技工85人，中级技工305人，高级和中级技工占工人总数的0.9%。青工技能人才培养不能及时跟进，随着老一代技术工人的退休离岗，不少企业急需一批关键工种技术带头人和复合型技能人才。由于一些关键工序缺乏把关工人，不得已将60岁以上的退休工人重新请回。高技能人才的结构性不足已成为制约企业发展和产业升级的一个

障碍。

4. 人际关系和生活满意度总体较高，但不同人群差异较大

第一，南汇区青年人际关系总体满意度较高，但社交范围狭窄。人际关系融洽是青年正常发展的一个重要维度，根据调查显示，68.7%的南汇区青年对目前的人际关系比较满意，11.1%的南汇区青年对目前的人际关系非常满意，总体情况良好。当问及最近得到过的物质、精神或信息方面的帮助或支持时，家庭依然是青年获取支持的主体，均值为3.14，其他依次为朋友（2.80）、工作或学习单位（2.51）、邻居（2.03）、政府（1.96）、非政府服务机构（1.77）。这反映了在南汇区快速发展的进程中，家庭和朋友这一初级群体在对青年进行支持方面依然在发挥主体作用，但工作或学习单位这一次级群体在对青年的支持方面也已占有了重要位置。研究者认为，当政府以及非政府服务机构对青年的支持再进一步深入后，有望打破原先完全依赖初级群体获取支持的模式，而使青年获取社会支持的模式多元化将会对青年的成长更加有利。

第二，社会支持呈现“两端高，中间低”现象，失业群体社会支持最低。从年龄、性别、教育程度、经济收入和从业状态几个维度进行交叉分析。从教育程度看，社会支持程度呈现出“两端高，中间低”的情况。社会支持度最高的是硕士及以上人群（5.81），其次为小学以下群体（5.48），其他各个群体则呈现出教育程度越高，社会支持度越高的现象。从业状态与社会支持呈密切的相关关系，其中社会支持度最高的是农民，达到了5.34；其次是其他从业群体（5.29）和学生（5.13）；失业群体的社会支持度为4.62，远低于平均值（5.34）。值得特别关注的是：失业群体处于弱势群体的地位，获取社会支持最低，容易造成恶性循环，使弱者更弱，从而引发严重的社会问题。

调查还显示，小学以下文化程度的南汇区青年的主观健康度最高，而硕士及以上的群体主观健康度最低（2.60）。这也表明高学历青年工作压力大，主观健康度比较差。无职业的群体健康度为