

专门史学术文粹



明清时期海内移民与海岛开发

The Internal Oceanic Migration and Development of
Sea Islands in Ming and Qing Dynasties

李德元 ● 著



出版社

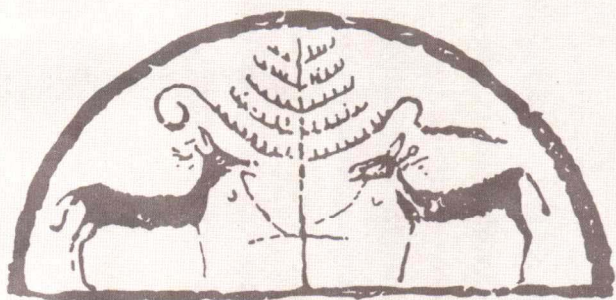
专门史学术文粹



明清时期海内移民与海岛开发

The Internal Oceanic Migration and Development of
Sea Islands in Ming and Qing Dynasties

李德元 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

明清时期海内移民与海岛开发/李德元著. —厦门:厦门大学出版社, 2006. 3

(专门史学术文粹)

ISBN 7-5615-2556-7

I. 明… II. 李… III. 移民-历史-研究-中国-明清时代
IV. D632. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 017908 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

沙县方圆印刷有限公司印刷

2006 年 3 月第 1 版 2006 年 3 月第 1 次印刷

开本:880×1230 1/32 印张:7.5

插页:2 字数:220 千字

定价:20.00 元

本书如有印装质量问题请寄承印厂调换

内 容 提 要

本书运用中国海洋社会经济史和海洋人文社会学等学科整合的方法,解剖和诠释明清时期海内移民的一般规律。

全书共分为六个部分。第一章概述中国海内移民史研究的现状和本书的基本框架等,力图进行多学科整合研究。第二章探讨中国海洋文化的基调,分析明清以前海内移民的过程和特点。第三章阐述明清以降海内移民的历史背景。从人口的骤增和社会环境的改变、社会经济向商品经济倾斜、禁海对海洋经济的打击等三个层面来凸显明清海内移民的历史背景。第四章从移民路线、移民的祖籍地来源和地域分布、移民的类型、移民的社会结构等方面分析明清海内移民的历史场景。中国沿海社会大规模的海内移民与世界范围内的移民基本上是同步进行的,由此迎来了中国沿海社会向大陆沿海海岸带和周围海岛移民的高潮。第五章阐述明清海内移民与海岛开发的状况。明清时期,随着海内移民数量的增加,海岛得到了不同程度的开发。传统简单的海岛开发模式向以农、渔、盐、工、商、贸等多样并举的开发模式转变。海内移民在海岛开发的进程中做出了巨大的历史性贡献,既有成功的经验,又有失败的教训。第六章从海内移民的社会网络结构、宗族互动、族群互动和陆岛互动等四个层面来凸显明清海内移民互动的过程。明清海内移民的流向不是单一的,移民在移居地站稳脚跟后,会重新回归乡土,馈报桑梓,促进了海内移民的社会互动。



目 录

第一章 中国海内移民史研究述评	(1)
第一节 中国海内移民史研究状况	(1)
第二节 中国海内移民史研究关注的焦点	(6)
第三节 中国海内移民史研究展望	(14)
第二章 明清以前的海内移民	(17)
第一节 中国历史的海洋文化基调	(17)
一、中国海洋文化与中国传统文化的整合	(18)
二、中国传统海洋文化的发展轨迹	(19)
第二节 明清以前海内移民描摹	(23)
一、明清以前海内移民的历史过程	(23)
二、明清以前海内移民的迁移特点	(33)
第三章 明清海内移民的历史背景	(36)
第一节 人口骤增与社会环境的嬗变	(36)
一、人多地少的矛盾	(39)
二、居住环境的压力	(40)
第二节 社会经济向商品经济倾斜	(42)
一、人口流动与商品经济的发展	(42)
二、嗜利通番与海上贸易的兴起	(43)
第三节 禁海对海洋经济的禁锢	(46)



- 一、禁海和迁界政策的危害····· (46)
- 二、中国沿海居民移民浪潮的飙升····· (49)

第四章 明清海内移民的历史场景····· (52)

- 第一节 明清海内移民的路线····· (52)
 - 一、海岸带移民····· (53)
 - 二、陆岛际间移民····· (57)
- 第二节 明清海内移民的类型和地域分布····· (67)
 - 一、移民的类型····· (67)
 - 二、移民的地域分布····· (70)
- 第三节 明清海内移民的社会结构····· (77)
 - 一、移民的职业结构····· (77)
 - 二、移民社会向定居社会的嬗变——以台湾为例····· (88)
 - 三、海内移民与陆路移民的歧异····· (97)

第五章 明清海内移民与海岛开发模式····· (99)

- 第一节 明清海岛开发的拓展····· (99)
 - 一、海岛开发的滥觞····· (100)
 - 二、海岛开发的深入····· (105)
- 第二节 明清海岛开发的模式····· (108)
 - 一、渔业开发模式····· (108)
 - 二、海上贸易开发模式····· (116)
 - 三、农业开发模式····· (122)
 - 四、海岛开发的差异性····· (146)
- 第三节 明清海岛开发的作用····· (152)
 - 一、促进种植和生产技术的流播····· (152)
 - 二、促进农田水利设施的兴建····· (154)
 - 三、促进城市集镇的勃兴····· (156)
 - 四、促进商业贸易的发展····· (158)





第六章 明清海内移民的社会互动	(162)
第一节 海内移民的社会网络结构	(162)
一、东南沿海人口迁移的特征	(162)
二、从移民链条到社会网络	(171)
第二节 宗族和海内移民的互动	(174)
一、移居地宗族势力的强盛	(174)
二、以地缘和血缘为纽带的宗族互动	(178)
第三节 族群互动	(180)
一、分类械斗——族群关系的异化	(180)
二、汉番冲突——民族融合的交汇	(185)
第四节 陆岛互动	(187)
一、大陆与海岛海洋经济的互生互长	(187)
二、移居地与祖籍地的互助互利	(189)
主要参考文献	(191)

附 录

海疆迷失:对中国传统海疆观念的反思	(202)
明清时期海岛开发模式研究	(217)





第一章

中国海内移民史研究述评

中国海内移民是指中国内陆向近邻的海岸带或近海海岛屿带迁徙。早在上古时代,我国就有许多内陆居民迁徙大陆海岸带或周边海岛,在那里繁衍生息。几千年来,中国海内移民活动一直没有停止过。因此,诠释和蠡测中国海内移民的活动,是中国海洋社会经济史的一个重要课题,对于沿海区域社会经济史、中国移民史、移民与社会变迁的一般规律的研究,都具有重要的参照价值。本文借助最近几十年来的相关成果,对清代及清代以前的中国海内移民史的研究现状、关注的焦点、存在的问题进行总结,以凸显中国海内移民未来研究的发展趋向。

第一节 中国海内移民史研究状况

中国的海内移民历史悠久,但真正对它的研究是晚近的事。相对于中国大陆的陆路移民来说,海路移民尤其是海内移民的研究还十分薄弱,系统而全面的研究还不多见,20世纪80年代前期的代表性专著和论文所见不多,主要是台湾学者立足于本土对本岛开发和宗族的研究,研究的领域十分狭窄,视野不够开阔。如《台湾开拓史

话》、《台湾汉人宗族发展的若干问题》等。^{〔1〕} 中国海内移民史的研究主要集中在 80 年代和 90 年代以后两个阶段：

一、80 年代起始阶段

这一时期的研究刚刚起步，海内移民理论的研究十分薄弱，有些地方的研究尚处于空白阶段，资料的收集和整理十分困难。这一时期的研究特点主要表现在以下两个方面：

（一）偏重个案研究

这一时期的研究主要是对沿海地区一个海岛或某几个海岛开发比较的个案研究。如出版的专著有：《海南岛古代简史》、《台湾开发史研究》、《福建海岛经济概论》，等等；发表的论文有《海南岛历史上土地开发研究》、《海南岛与台湾岛历史开发的差异及其原因对策》^{〔2〕}等等。这些文章大多从一个省、一个海岛或几个海岛个案对比的角度来探讨中国海内移民的情况。他们所从事的，或商贸、或经营渔盐、或进行土地开垦。其中司徒尚纪在《海南岛历史上土地开发的研究》一文中从海岛移民主体的差异进行分析，认为早期迁徙海南的移民绝大部分是苦工、难民、流放的“罪人”等等，移民的文化水平较低；而迁徙台湾的除农民、商人和游民以外，科举制度也延伸到台湾，吸引了闽粤人前往台湾投考，前往台湾的移民文化水平较高，这也是海南移民比台湾早，但海南的开发程度却不如台湾的原因之

〔1〕 林衡道：《台湾开拓史话》，台湾青文出版社 1976 年版；庄英章：《台湾汉人宗族发展的若干问题》，《中央研究院民族学研究所集刊》第 36 期，台湾中央研究院 1976 年版。

〔2〕 杨德春：《古代海南岛简史》，东北师范大学出版社 1988 年版；尹章义：《台湾开发史研究》，台湾联经事业出版公司 1989 年版；张瑞尧：《福建海岛经济概论》，福建地图出版社 1989 年版；司徒尚纪：《海南岛历史上土地开发的研究》，《文献》1987 年第 1 期；司徒尚纪：《海南岛和台湾岛历史开发的差异与对策》，《海南大学学报》1988 年第 1 期。





一。(1)

(二)研究方法陈旧

20世纪80年代我国学者开始对海洋文化进行探讨,但研究方法陈旧,没有跳出传统的以农业文明看海洋文明的藩篱,大多都是由社会经济史研究延伸至海内移民的研究,同时也存在将海内移民的研究视为中国农业文化附庸的现象,既缺乏系统性,又缺乏“海洋性”。

二、90年代以后的拓宽和深化阶段

这一时期,中国海内移民的研究达到高潮,学者们从各个方面系统地探讨海内移民,运用“科际整合”的方法,视野比较开阔,出版和发表了大量的专著和论文。这一时期研究的主要特点如下:

(一)研究领域的拓宽

如进行个案研究的专著和论文有:《清代台湾移民社会研究》、《清代的班兵和移民》、《金門史稿》、《妈祖的子民》、《岭南历史人文地理》、《广府寻根》、《陆岛网络》、《明清的闽南移民与“温州模式”》、《海南历史开发过程中的人口迁移研究》等等;^{〔2〕}从移民的社会阶层角度研究的专著和论文有:《中国海盗史》、《海上人家》、《走向海洋贸易

3

第一章

中国海内移民史研究述评

〔1〕 司徒尚纪:《海南岛历史上土地开发的研究》,《文献》1987年第1期。

〔2〕 陈孔立:《清代台湾移民社会研究》,厦门大学出版社1990年版;余光弘:《清代的班兵与移民》,台湾稻田出版社1998年版;汪毅夫、杨彦杰、谢重光:《金門史稿》,鹭江出版社1999年版;徐晓望:《妈祖的子民——闽台海洋文化研究》,学林出版社1999年版;司徒尚纪:《岭南历史人文地理》,中山大学出版社2001年版;谭元亨:《广府寻根》,广东高等教育出版社2003年版;吕淑梅:《陆岛网络——台湾海港的兴起》,江西高校出版社1999年版;张清代、林亦修:《明清的闽南移民与温州模式》,《闽南文化研究》第1辑,2000年;杨东文:《海南历史开发过程中的人口迁移研究》,《海南大学学报》1991年第3期。

带》等等；^{〔1〕}从移民与海岛开发角度研究的专著和论文有：《东溟水土》、《古代海南岛热带生物资源开发述略》、《清代末年开发琼崖地利概述》、《清代台湾地方的开发与海上交通》、《台湾开发史研究》等等；^{〔2〕}对移民社会进行比较研究的专著和论文有：《东洋航路移民》、《海南岛与台湾岛历史开发的差异及其原因对策》、《清前期四川和台湾移民政策之比较》等等；^{〔3〕}从移民家族角度研究的专著和论文有：《从福建族谱看清代台湾移民的若干问题》、《明清时期闽南两族的人口移动》、《清代台湾与四川移民家族发展比较》、《草根文化与移民社会整合》等等；^{〔4〕}另外学者们还从移民的宗教信仰、移民的方言等方面来研究海内移民，如专著有：《海南岛古代移民与海南方言》、《海洋

〔1〕 郑广南：《中国海盗史》，华东理工大学出版社 1989 年版；欧阳宗书：《海上人家——中国海洋渔业与渔村社会》，江西高校出版社 1998 年版；陈东有：《走向海洋贸易带——近代世界市场互动中的中国东南商人行为》，江西高校出版社 1998 年版。

〔2〕 杨国桢：《东溟水土——东南中国的海洋环境与经济开发》，江西高校出版社 2003 年版；王建成：《古代海南岛热带生物资源开发述略》，《海南大学学报》1991 年第 3 期；韩敏：《清代末年开发琼崖地利概述》，《海南大学学报》1998 年第 2 期；李祖基：《清代台湾地方的开发与岛上对外交通》，《台湾研究集刊》2002 年第 2 期；尹章义：《台湾开发史研究》，台湾联经事业出版公司 1989 版；曾少聪：《东洋航路移民——中国沿海移民台湾与菲律宾的比较研究》，江西高校出版社 1998 版。

〔3〕 司徒尚纪：《海南岛和台湾岛历史开发的差异与对策》，《海南大学学报》1988 年第 1 期；刘正刚：《清前期四川和台湾移民政策之比较》，《四川大学学报》1996 年第 3 期。

〔4〕 杨彦杰：《从福建族谱看清代台湾移民的若干问题》，《海峡两岸首次学术交流论文集》，厦门大学出版社 1990 年版；王连茂：《明清时期闽南两族的人口移动》，《海交史研究》1991 年第 1 期；乔素玲、刘正刚：《清代台湾与四川家族发展比较》，《西南师范大学学报》2002 年第 5 期；刘正刚、乔素玲：《草根文化与移民社会整合》，《福建省社会主义学院学报》2001 年第 4 期。





神灵》等等。^{〔1〕}学者们从海内移民的社会结构、移民模式、移民与海岛开发、移民的家族、移民的宗教信仰、陆岛互动、移民的方言、移民的民系比较等方面进行探讨,系统的研究较多,史料的挖掘也较深入。

(二)研究视野的开阔

20世纪90年代初,杨国桢提出要建立“中国海洋社会经济史”的主张,发表了《关于中国海洋社会经济史的思考》、《论海洋人文社会科学概念的磨合》两篇文章。^{〔2〕}文章指出,随着海洋在人类文明发展中地位的提升,人文社会科学界加强了对海洋文明的研究,许多学科萌芽或生长出新的分支学科点。各个研究海洋的人文学科使用的概念内涵存在差异,有必要磨合,以利于学科间的交叉、渗透和磨合。文章对“海洋区域”、“海洋社会”、“海洋文化”等重要概念作了界定和论证。其界定建立在“科际整合”的基础上,这些概念的内涵所呈现的研究领域和视角基本上可以说构成了海洋人文社会科学的研究框架。“中国海洋社会经济史所研究的内容,涵盖了沿海区域社会经济史、海岛或海洋国土开发史、海洋航运史、海洋渔业史、海港史、沿海及海外贸易史、海路移民史、海防史、海关史等专门史,并与中外关系史、海洋科技史、海域海事史、华人华侨史等交叉。”中国海内移民史是中国海洋社会经济史的一个重要组成部分,许多学者从中国海洋社会经济史的角度去考察海内移民,发表了很多有分量的论著,如《闽在海中》、《海上人家》、《走向海洋贸易带》、《东洋航路移民》、《海洋神灵》等等。他们分别从海内移民的民间信仰、海内移民

〔1〕 符玉川:《海南岛古代移民与海南方言》,《海南大学学报》1996年第2期;王荣国:《海洋神灵——中国海神信仰与社会经济》,江西高校出版社2003年版。

〔2〕 杨国桢:《关于海洋社会经济史的思考》,《中国社会经济史研究》1996年第2期;杨国桢:《论海洋人文社会科学概念的磨合》,《厦门大学学报》(哲社版)2000年第1期;杨国桢:《闽在海中——追寻福建海洋发展史》,江西高校出版社1998年版。

中的商业移民、渔民、海内移民与海外移民比较等视角来描摹中国海内移民的历史场景,整合了海洋考古、宗教史、环境史、灾害史、科技史、海洋经济地理、海洋法学、人类学、社会学、管理学等学科的理论和相关研究成果,填补了学术空白,具有较强的社会价值和现实意义。

第二节 中国海内移民史研究关注的焦点

中国海内移民的研究是一项综合性的研究。其中关注的焦点很多,有些方面取得了共识,有些方面还存在争论。纵观中国海内移民研究的发展脉络,其研究的内容主要集中在以下几个方面:

一、海内移民的原因

关于海内移民的原因,其中最主要的研究框架是 20 世纪 50—60 年代在西方最为流行的“推—拉”理论。该理论认为,迁出地向迁入地的人口流动,是迁出地的推力与迁入地的引力相互作用的结果。^{〔1〕}但“推—拉”理论的侧重点是从形成行为的客观角度来考察,也只能停留在对客观背景的描述上,无法对不同地区不同个体的迁移行为的差异做出详尽的解释。实际上,对迁移行为的考察应从客观环境与主观动机两个方面着手。有的学者还运用了“投资—利润”理论和“期望收入”理论,以分析迁入者的主观选择。陈达认为,海内移民迁移原因有四:人口压力和旱灾饥荒所形成的移出推力;环境因素;精神因素;支配力量。彼德生(William Pesterson)也提出了类似的观点。当然,上述理论并不能解释移民的全部动因,特殊的情况还须作具体分析。

〔1〕 (美)赫瑟:《人口研究》,美国芝加哥出版社 1959 年版。





二、海内移民的类型和路线

关于海内移民的类型,许多学者从不同的角度做出了不同的划分。例如:个别移民、集体移民、大规模移民;国内移民、海外移民;合法移民、非法移民;自由移民、政府或团体有组织的移民;军事移民、民间移民;政治性移民、经济性移民、民族性移民;强制性移民、暴力强制移民、自愿移民;有的分为“移民”、“新贵”;有的则分为原始性、强迫性、推动性、自由性、大规模性;革新移民、保守移民等等,这些区分有助于说明不同时期、不同地区移民现象的特点,分类的界线也比较清楚。^{〔1〕}葛剑雄主张按移民的性质分类,可分为“生存型移民”和“发展型移民”两类,并且认为“生存型移民”迁移的原因是迁出地的推力,而不是迁入地的拉力或吸引力,“发展型移民”迁移的原因不是迁出地的推力,而是迁入地的拉力或吸引力。“生存型移民”有时取得“发展型”的结果,“生存型移民”中包含了主动求“发展型移民”。有时很难确定某一次移民和某一位移民是属于哪一类性质。^{〔2〕}这样,“生存型移民”和“发展型移民”似乎是很难区分开的。鲁西奇在《移民:生存与发展》一文中认为:“从根本上说,这(指发展型移民)仍然是受生存欲求的驱动。在这个意义上,‘发展型移民’实质上也是一种‘生存型移民’。从移民动因的角度而言,可以说,所有的移民现象都可以归结为生存型。”^{〔3〕}刘登翰在《中华文化与闽台社会》一书中也坚持这个观点,不过他认为,就其性质而言,政治性移民和经济性移民的划分有其特殊重要的意义。其他的划分,如自愿与否、合法非法、人数多寡,都可能由此派生。^{〔4〕}海内移民的路线,学者们划分

〔1〕 陈孔立:《有关移民与移民社会的理论问题》,《厦门大学学报》(哲社版)2000年第2期。

〔2〕 葛剑雄等:《中国移民史》第1卷,福建人民出版社1997年版。

〔3〕 鲁西奇:《移民:生存与发展》,《读书》1997年第3期。

〔4〕 刘登翰:《中华文化与闽台社会》,福建人民出版社2002年版。

为大陆内地向海岸带移民、海岸带移民、陆岛际间移民、海岛与海岛之间移民,有的划分得更细。

三、海内移民迁徙的方式和地域分布

司徒尚纪认为,移民的移居方式一般采取墨渍式、蛙跳式(板块转移式)、闭锁式、占据式、杂居式等多种方式。这几种方式对移民民系和文化所起的作用各不相同。对于移民在移居地分布的特点及原因,近年来有许多学者提出不同的观点。陈正祥比较了漳、泉籍移民在台湾的地域分布,认为他们并非分居,而是大体呈现地域有别、各自聚居的状况,“泉州人多分布在西部沿海平原和台北附近,漳州人多分布在西部平原内缘、北部丘陵地带、宜兰平原以及东台纵谷的中部”,^{〔1〕}广东人则主要分布在西北部丘陵、屏東平原的北部与东部,以及东台平原的中部。对于如何如此分布,陈正祥的解释是移台时间的先后问题,即泉州最接近台澎,移民来台早,故先占平原,后来者只好占更远的平原边缘、丘陵和山地。^{〔2〕}庄国土基本赞同此观点,并从海洋移民的大背景下探讨漳、泉移民在台湾及海外地域分布的差异。认为产生这些差异的原因有三:移民推力方面的差异;泉州人主导海洋贸易网络;与台湾对渡口岸主要设在泉州府境内。这些移民的差异或许可用于说明漳、泉移民在台湾分布的不同,而且可能说明漳、泉籍人职业的差异,解释为何泉人居多且多从事贸易。^{〔3〕}施添富比较迁台漳、泉、粤移民的祖籍地与迁移地的生态环境与生计活动,发现两者极为相似,因此认为决定清代在台汉人祖籍分布的基本因素是“移民原乡的生活方式”。^{〔4〕}余光弘对此观点基本赞同,但提

〔1〕 陈正祥:《台湾府志》,台湾南天书局1993年版。

〔2〕 余光弘:《清代的班兵与移民》,台湾稻田出版社1998年版。

〔3〕 庄国土:《海贸与移民互动》,《华人华侨历史研究》2001年第1期。

〔4〕 施添富:《清代在台汉人的祖籍与原乡的生活方式》,台湾稻田出版社1987年版。





出两个尚未解决的关键问题:首先,移民如何选择可以复原原乡生活方式的居地?其次,闽粤两省在17—18世纪的人口压力,已导致闽粤人迁往四川盆地、汉水流域,甚至有远至南洋、南美洲者,仅隔一条狭窄的海峡,为何台湾吸纳的移民主要偏于闽南、闽西及粤东?同样的闽粤外移者中,为何某些人宁愿选择台湾,而不前往东南亚,或往内地的丘陵山区,或在中国大陆其他沿海地区另觅居地,他们如何权衡选择?如何建立其网络?^{〔1〕} 庄英章在《林圯埔——一个台湾市镇的社会经济发展史》中特别强调生态、经济、文化等因素的相互作用对移民聚落的形成有着十分重要的意义,而且寺庙和家族组织在影响移民的分布和土地拓垦方面起了很大的作用。张清代、林亦修在《明清间闽南移民与温州模式》一文中认为闽南人迁居温州首先选择的是海岛或沿海半岛,或自港湾溯江而上,顺着山谷向周边发展。主要原因是这里是统治阶级统治比较单薄的地方,另外可以降低土客矛盾冲突的程度。他们保持着原来的语言和风俗,而且与祖籍地保持着十分密切的关系。^{〔2〕} 以上是学者们对移民的地域分布研究的主要观点,仁者见仁,智者见智。当然,具体问题还要具体分析。

四、海内移民的社会结构和特点

关于海内移民的社会结构和特点,学者们基本达成了共识。海内移民早期以地域关系为基础进行整合,随着移民社会向定居社会的转变,移民的社会结构逐渐变成以血缘关系为基础进行整合。海内移民的职业结构和阶级结构比较单调,除了少数的官吏以外,大都来自于下层民众,如疍民、渔民、流民、海盗、海商等。海内移民的特点有以下几个方面:移民都有一个自我认同、自我建构的过程;移民的目的是定居,而不是做短暂停留;移民是从祖籍地迁来的,有别于

〔1〕 余光弘:《清代的班兵与移民》,台湾稻田出版社1998年版。

〔2〕 张清代、林亦修:《明清的闽南移民与温州模式》,《闽南文化研究》第1辑,2000年。

移居地的土著居民；移民的过程时断时续。以上涉及的只是海内移民社会带有一般性的特点，在不同时代、不同地区应该有不同的特点，不能一概而论。

五、海内移民的互动

关于海内移民的互动问题，学者们论及不多。近年来学者对不同祖籍地移民的“分类械斗”、汉番冲突与融合、宗族互动等有专门论述，而对陆岛互动、移民的社会网络结构、移民的乡土回归、馈遗家乡等则论及较少。台湾学者尹章义在《台湾开发刍论》中把台湾从先居民社会向汉人社会的整合过程划分为三个基本类型。汉番之间的接触可分为危难救济、贸易和番、婚嫁养继和业佃关系四个基本类型；汉番合作则有农业经营、水利开发、社务合作和地方治安四个基本类型；汉番竞争与冲突则可以分为经济型、族群型和复合型；涵化关系可分为番人汉化、汉人番化和复合型三个类型；分化活动则可以分为番民迁徙和汉移民再殖两个类型。^{〔1〕}

六、海内移民与海岛开发

对移民与海岛开发的研究相当薄弱，系统的研究成果比较少见。只有台湾岛和海南岛的开发研究的成果相对多一些，其他海岛开发研究才开始起步。能够见到的专著和论文有：《福建海岛经济概论》、《山东海岛研究》、《中国海盜史》从海盜移民海岛定居开发的视角研究海盜在开发海岛中的作用，《陆岛网络》从移民在台湾海港兴起中作用的角度来研究移民和海岛开发，《东溟水土》从移民与农业开发的角度来研究海岛的开发；《古代海南岛热带生物资源》、《清代末年开发琼崖地利概述》、《清代台湾地方的开发与岛上对外交通》等论文分别从热带生物资源、土地和水利、海岛的对外交通等方面研究了移

〔1〕 尹章义：《台湾开发刍论》，《海峡两岸首次学术交流论文集》，厦门大学出版社 1990 年版。

