

美国浪漫主义时期小说 类型研究

卢 敏 著



上海人民出版社

上海市高等学校教育高地英语项目

英美文学研究丛书 主编 蔡龙权 叶华年

I712.074/20

2008

美国浪漫主义时期小说 类型研究

卢 敏 著



上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国浪漫主义时期小说类型研究/卢敏著. —上海:上海人民出版社, 2008

(英美文学研究丛书/蔡龙权, 叶华年主编)

ISBN 978-7-208-07749-2

I. 美… II. 卢… III. 小说-文学研究-美国-1820~1860 IV. I712.074

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 026230 号

责任编辑 张笑天

封面装帧 王小阳

美国浪漫主义时期小说类型研究

卢 敏 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 850×1168 1/32 印张 9.25 插页 4 字数 208,000

2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-07749-2/I·522

定价 22.00 元

目 录

1	第一章 绪论
2	第一节 美国浪漫主义时期小说研究现状综述
8	第二节 小说在美国浪漫主义文学中的重要性及研究 难点
11	第三节 类型学研究方法论
22	第二章 美国浪漫主义思潮与小说的兴起
23	第一节 美国浪漫主义思想特征:综合性
32	第二节 美国小说的兴起:大众读者选择的结果
36	第三节 美国浪漫主义时期主要小说类型:短篇小说与 长篇小说
41	第四节 美国小说家的美学观:历史、小说与罗曼司
51	第三章 美国浪漫主义时期的短篇小说
51	第一节 欧洲短篇小说的演化
55	第二节 美国短篇小说的主要类型
82	第三节 埃德加·爱伦·坡的短篇小说:双重化的艺术
105	第四节 美国浪漫主义时期短篇小说的原创性

112	第四章 浪漫主义时期长篇小说在美国的发展
114	第一节 模式化创作的各类小说
152	第二节 个性化创作的各类小说
217	第三节 传统与个人才能的辩证关系在小说创作中的体现
229	第五章 美国浪漫主义时期小说的艺术共性
229	第一节 小说文本的外部形态:书名、人名及其他
233	第二节 杂语性的叙述话语:事实性话语、象征性话语、哥特式话语
246	第三节 图像主义:场景、人物、情节
255	第六章 结论
259	主要参考文献
283	后记

第一章

绪 论

提起浪漫主义和浪漫主义文学,人们首先想到的是它的理论发源地德国以及康德、谢林等哲学家,还有浪漫主义文学理论的倡导者施莱格尔兄弟,然后是它在诗歌领域所取得的巨大成就以及拜伦、雪莱、济慈等这些英国大诗人。在小说领域,法国作家雨果的《巴黎圣母院》和《悲惨世界》标志着浪漫主义小说的最高成就。美国浪漫主义文学在世界文学宝库中几乎无法占据头号交椅,但是在美国文学中却具有开创一代先河的作用。当欧洲的浪漫主义之风吹到美国时,它所带有的激情、自由和想象的魅力与这个新生国家孩童般的心态恰好吻合。浪漫主义在美国生根、发芽、开花、结果。它不仅培育出欧文、库柏这些赢得欧洲承认的美国作家,而且催生出以爱默生和梭罗为代表的具有美国本土特色的超验主义哲学家。诗人惠特曼唱出的“自我之歌”汪洋恣肆、磅礴大气、惊世骇俗。浪漫主义在美国形成的另一个特殊景观是浪漫主义小说,然而这一景观却没有作为一个整体引起评论界的足够重视。埃德加·爱伦·坡、霍桑、麦尔维尔等作家在美国文学和世界文学中都处于举足轻重的地位,对他们的研究也极其丰富,但是很少有研究把他们放在美国浪漫主义文学和世界浪漫主义文学的大环境中进行系统的考察和研究,即使文学史中涉及美国浪漫主义文学,其侧重点也往往放在超验主义一边,因此相对而言美国浪漫主义时期的小说也就一直处于被忽略的状态。

第一节 美国浪漫主义时期小说研究现状综述

美国国务院编写的《美国文学概况》将1820年至1860年定为美国文学的浪漫主义时期。¹但是在美国文学和世界文学中美国浪漫主义文学一直处于不被认可的地位,直到1941年马西森(F. O. Matthiessen)的《美国文艺复兴:爱默生和惠特曼时代的艺术和表达形式》的出版才改变了这一局面,这部充满热情、自信和说服力的著作使美国人意识到真正的美国文学不是从马克·吐温才开始,而早在爱默生时代就出现了“美国文艺复兴”²。虽然在马西森的著作中霍桑和麦尔维尔被赋予和爱默生、惠特曼同等重要的地位,但是美国浪漫主义时期的小说及其艺术表达形式依然没有得到充分的认识。1820年被认为是美国浪漫主义时期的开端主要是以华盛顿·欧文的短篇小说集《札记集》为标志的,紧接着是库柏的历史小说《间谍》于1821年出版。以小说的出版作为浪漫主义时期的开端本身就意味着小说在浪漫主义时期的美国文学中的重要地位,然而遗憾的是中外学者都将美国浪漫主义文学的研究重心放在超验主义一边,而对该时期的小说和小说家采取一笔带过的办法。而研究小说的学者也尽量淡化该时期小说家所受的浪漫主义思潮影响,因为该时期的小说家对超验主义都持怀疑态度,而超验主义者又对小说持蔑视态度。这种矛盾造成美国浪漫主义文学,特别是浪漫主义时期小说的研究处于比较尴尬的境地,所以迄今为止,国内外还没有一部全面系统的研究美国浪漫主义文学的专著,更没有一部全面系统的研究美国浪漫主义时期小说的专著。

但是作为美国文学的源头,浪漫主义时期的文学作品,特别是在当时拥有众多读者的、占据美国图书市场的小说是所有美国文学通

史中必不可少的组成部分。美国学者埃默里·埃利奥特(Emory Elliott)主编的《哥伦比亚美国文学史》(*Columbia Literary History of the United States*)和萨克文·柏科维奇(Sacvan Bercovitch)主编的新版《剑桥美国文学史》(*The Cambridge History of American Literature*)是20世纪80年代后出版的权威性的美国文学史,两部文学史对浪漫主义文学——小说、诗歌、散文——以及超验主义思想的形成过程和美国图书市场的兴起都作了较为全面的历史文化背景介绍。我国学者董衡巽主编的《美国文学简史》和刘海平、王守仁主编的《新编美国文学史》也对美国浪漫主义文学作了较为详细的介绍。因为文学史覆盖的面很广,力求面面俱到,并且多侧重于对历史文化和作品内容的介绍,所以对各类作品的艺术特征和艺术发展趋势的勾勒就不是特别清晰,这就为我们专门研究小说,特别是小说艺术发展史留下了空间。

埃利奥特本人似乎也意识到这一点,因此在1991年他又主持编写了《哥伦比亚美洲小说史》。这部小说史以美国小说为主,同时覆盖了加拿大、加勒比海地区和拉丁美洲的小说。这样在这部鸿篇巨制中,美国浪漫主义时期的小说所占的篇幅还是极其有限,对该时期小说发展的概貌也只是粗线条的描绘。另一部美国小说史是戴维·敏特(David Minter)的《美国小说文化史》(*A Cultural History of the American Novel*),其侧重点是文化研究,所以对美国小说的艺术发展不甚关心。我国学者毛信德的《美国小说史纲》和《美国小说发展史》依然是以作品内容介绍为主,对每个作家和作品的艺术特色只予以了总结式的概括,而不是深入细致的分析。黄禄善的《美国通俗小说史》以类型形式梳理了美国通俗小说发展史。

近几年我国学者对美国文学的断代史或小说类型的研究基本上都集中在20世纪,而19世纪的美国文学几乎成为被遗忘的角落。

王长荣的《现代美国小说史》从南北战争写起,只在个别章节以回顾的形式概述了美国浪漫主义小说,这部分内容并没有被作为重点来对待。李维屏的《英美现代主义文学概观》、虞建华的《美国文学的第二次繁荣》、杨仁敬的《美国后现代派小说论》、黄铁池的《当代美国小说研究》、王守仁、吴新云的《性别·种族·文化:托妮·莫里森与20世纪美国黑人文学》、刘洪一的《走向文化诗学——美国犹太小说研究》、胡全生的《英美后现代主义小说叙事结构研究》等等都表现出相同的趋势。20世纪80年代至90年代,我国学者就美国浪漫主义时期的小说,特别是霍桑的《红字》和麦尔维尔的《白鲸》发表了不少学术论文,但是进入21世纪以后,这方面的论文就比较少见,在零星的几篇相关论文中,我们注意到作者的论述角度多侧重于文化、意识形态方面。从整体看,近10年来,我国外国文学研究的学术期刊上发表的美国文学研究论文也是重20世纪、轻19世纪。这一现象在2006年度国家哲学社会科学基金项目外国文学课题指南第二条被特别指出:

上个世纪五十年代以来,我国出版过许多外国文学通史或国别文学史,但研究深度不足,且多侧重于二十世纪。因此,需要加强对十七、十八、十九世纪外国国别文学断代的研究,阐明不同国别断代文学的发展和演变的过程,揭示国别断代文学史的内在关系,以推动外国国别文学研究走向深入。³

对于我国学者来说加强19世纪美国文学史研究是非常必要的,对美国浪漫主义时期小说的研究在一定程度上正好起到弥补空缺的作用。相对而言,国外浪漫主义研究一直在持续稳定地发展,并且随着浪漫主义研究的深入,很多学者都意识到在美国文学初期即浪漫主义时期小说的重要性。该时期的小说,特别是霍桑的《红字》使当代学者越发意识到美国浪漫主义时期的小说家同样受到浪漫主义思

潮的影响,他们不是反对浪漫主义,而是接受和继承了浪漫主义思想的另一面。1986年罗伯特·维斯伯赤(Robert Weisbuch)在《双向跨越大西洋:爱默生时代的美国文学和英国影响》中指出英国浪漫主义在美国的发展有两个方向:一个方向是以爱默生、梭罗、惠特曼为代表的超验主义,他们“以史无前例的自由方式将英国浪漫主义的思想延伸到普通的历史生活中”;另一个方向是哥特式传统在坡和霍桑的艺术杰作中的发展,他们对浪漫主义“自我”信念提出“毁灭性的怀疑”。⁴罗伯特·维斯伯赤的论述使我们意识到美国浪漫主义文学是一个完整的、由两面组成的硬币,一面是超验主义的散文和诗歌,另一面是小说,缺一不可。虽说是一个硬币的两面,但是马西森和维斯伯赤的著作名称依然清晰地表现出向爱默生那一面倾斜的态度,因此我们的研究将为被忽略的小说那一面增加一些砝码,为美国浪漫主义文学的研究达到平衡做一点努力。

从现有的国外研究资料来看,对美国浪漫主义时期的小说和小说家如欧文、库柏、坡、霍桑、麦尔维尔等的研究还是相当丰富的。现有的研究资料有三方面特征:一是在美国文学史中作为必然组成部分来研究,这一点上文已经谈到,不再赘述;二是对个体作家和作品作专题性研究;三是将美国文学史上有共性的作家和作品放在一起研究。后两点是我们下面要详细介绍的。

从对个体作家和作品作专题性研究来看,这方面资料相当丰富,特别是20世纪80年代后,以新理论、新视角重新解读经典著作形成热潮,出现了很多新成果。这些成果都是由出版社按照系列丛书的形式推出的,每本书又以论文集的形式编辑,因此整套丛书的气势和规模以及每本书包含的信息量都给人留下咄咄逼人的印象。在这里我们只举剑桥大学出版社出版的两套丛书和哈佛大学资深教授哈罗德·布鲁姆(Harold Bloom)主持编辑的两套丛书为例来说明这一热

潮。从 1985 年起剑桥大学出版社陆续出版了一系列“新论集”，包括《〈红字〉新论集》、《〈白鲸〉新论集》、《〈汤姆大伯的小屋〉新论集》等；接着剑桥大学出版社又陆续出版了“剑桥指南”系列丛书，包括《麦尔维尔剑桥指南》、《埃德加·爱伦·坡剑桥指南》等。20 世纪 80 年代哈罗德·布鲁姆主持编辑了“现代批评观”系列丛书，包括对麦尔维尔、霍桑等近百位世界经典作家和作品的新论；90 年代后他又主持编辑了“现代批评阐释集”，包括对《白鲸》、《红字》、《坡的短篇小说》等 70 多部世界经典作品进行的现代批评阐释。这四大系列丛书的相似点在于用 20 世纪七八十年代后兴起的文学理论如后现代主义、女性主义、新马克思主义、性别研究、后殖民主义、文化研究、叙事学理论等对美国文学和世界经典著作，特别是小说和小说家进行新阐释。

将美国文学史上有共性的作家和作品放在一起研究的著作也不少，这类著作注重文学发展过程中的传承关系，因此作为美国文学源头的浪漫主义小说和小说家成为这类著作的必然组成部分。理查德·蔡斯(Richard Chase)于 1957 年出版的《美国小说及其传统》(*The American Novel and Its Tradition*)是美国小说研究领域里程碑式的著作，他重点选择了查尔斯·布罗克登·布朗、库柏、霍桑、麦尔维尔、亨利·詹姆斯、马克·吐温、菲茨杰拉德、诺里斯、福克纳这几位作家和他们的作品，勾勒出美国小说不同于英国小说的形式特征，并且分析了美国小说艺术特征形成的历史文化原因。在著作中蔡斯大胆地提出“几乎所有伟大的美国小说都是罗曼司”⁵的论断，这一论断对后来的学者产生了深刻的影响。1959 年小查尔斯·菲德爾逊(Charles Feidelson, Jr.)的《象征主义和美国文学》(*Symbolism and American Literature*)从哲学和宗教传统的角度深入细致地探索了霍桑、惠特曼、麦尔维尔、坡四位象征主义者对美国文学的形成所

产生的影响以及象征主义对现代文学所产生的影响。这两部著作主要涉及的是小说,同时也考虑到浪漫主义思潮对美国小说家的影响,但是从整体上来说它们更加强调小说的美国性,而不是浪漫主义的共性。

上述两部著作作为美国浪漫主义小说研究打下了一定基础,蔡斯所说的罗曼司和非德尔逊所提出的象征主义使后来的研究者开始考虑美国文学初期小说的浪漫主义特性。迈克尔·吉尔默(Michael T. Gilmore)的两部著作《中间路线:美国浪漫主义小说中的清教主义和意识形态》(*The Middle Way: Puritanism and Ideology in American Romantic Fiction*, 1977年)和《美国浪漫主义及市场》(*American Romanticism and the Marketplace*, 1985年)从意识形态和图书市场的角度对美国浪漫主义小说进行了研究。1980年迈克尔·达维特·贝尔(Michael Davitt Bell)的《美国罗曼司的发展:叙述的牺牲》(*The Development of American Romance: The Sacrifice of Relation*), 1985年伊万·卡尔顿(Evan Carton)的《美国罗曼司的修辞:爱默生、狄金森、坡、霍桑的辩证法和文化认同》(*The Rhetoric of American Romance: Dialectic and Identity in Emerson, Dickinson, Poe and Hawthorne*)和1988年埃德加·德莱顿(Edgar A. Dryden)的《美国罗曼司的形式》(*The Form of American Romance*)进一步发展了蔡斯的观点,并且在美国学界基本上达到这样一个共识,即美国罗曼司是美国小说的一种类型,它源于霍桑的罗曼司观,并为海明威、福克纳、约翰·巴特(John Barth)等作家所继承。1987年戴维·莫尔斯(David Morse)在两卷本的《美国浪漫主义》(*American Romanticism: From Cooper to Hawthorne*)中从文化研究的角度讨论了库珀、布朗、坡、爱默生、梭罗、惠特曼、霍桑、麦尔维尔、马克·吐温、亨利·詹姆斯的作品中体现的浪漫主义“极度”的特性,并且分析了这种“极

度”的文学表达形式与美国历史文化的关系。

从现有的国外美国浪漫主义时期小说研究资料来看,存在以下几个问题:(1)虽然资料丰富但极其零乱,因为研究的方法和研究理论各不相同,难免给人眼花缭乱的感觉,使人很难从整体上对这个时期的小说有一个清晰的把握,也很难从一个具体的角度对美国浪漫主义时期的小说在美国文学史上的地位作准确的描述;(2)当代研究成果都过于注重意识形态、文化、种族、性别研究,虽然对文学作品的艺术特色都进行了一定的概括,但是还不够细致、系统;(3)文学史研究者过于注重历史文化背景的描述,介绍的作家作品多,但是重点不突出,而艺术形式研究者又过于注重对大作家的研究,忽视了大作家所处的大背景,容易造成美国浪漫主义时期只有这几位作家的错误印象。

本选题的目的是全面地描绘出美国浪漫主义时期小说发展的繁荣景象,按类型研究的方法深入系统地归纳总结出该时期各类型小说的艺术特色及其整体艺术特色,在美国小说发展史的大背景中探讨美国浪漫主义时期小说的历史文化地位和艺术地位,引进介绍国外最新研究成果,加强我国对 19 世纪美国文学断代史的研究,把我国的美国浪漫主义时期小说研究推向深入。

第二节 小说在美国浪漫主义文学中的重要性及研究难点

余匡复指出的:“由于浪漫主义者注重描写个人主观感受,注重抒写感情和个人印象,因此运用的文学样式以诗歌为主,因为诗歌是最能反映浪漫主义特点的文学样式,其次是小说,最少运用的是戏剧。”⁶这一观点清楚地描绘了浪漫主义在欧洲文学中表现出的特征,

但在美国却显得略有不适。小说在美国浪漫主义时期文学中所占的比重是相当大的,欧文、库柏、坡、霍桑、麦尔维尔和以斯陀夫人为代表的众多的女性作家都是将小说作为创作的对象。虽然坡和麦尔维尔也可被称作诗人,但是他们诗歌的影响力无法同小说相比。尽管坡的诗歌以及诗歌理论使他成为象征派诗歌的鼻祖,但是坡对象征派的影响还是通过小说的介绍而产生的。琼·戴兰妮·格罗斯曼(Joan Delaney Grossman)在《埃德加·爱伦·坡在俄国》中指出:“对俄国以及19世纪大部分欧洲来说,坡是诗人这一点几乎纯粹是通过他的散文而被人所知的。波德莱尔的翻译使坡名声大噪,而这些翻译中只有两首诗和近半百的散文。这两首诗是《致我的母亲》和《乌鸦》,后者还是以散文形式翻译的。”⁷格罗斯曼所说的散文指的是坡的短篇小说。短篇小说在坡的文学创作中所占的分量是不言而喻的,因为小说是当时美国大众读者的首选读物,这种文学形式在美国浪漫主义时期的影响力可想而知。

但是美国浪漫主义时期小说没有被整体研究过,其原因主要是欧洲模式已经在人们头脑中形成的偏见阻碍了人们的进一步探索。从世界文学史来看,19世纪向来被公认为是小说的世纪,欧美的作家无论是属于现实主义还是浪漫主义,他们对整个时代脉搏的把握是一致的,选择小说作为主要的文学形式可谓是时代的选择。阿尔弗雷德·卡津(Alfred Kazin)认为,19世纪是伟大的小说的世纪,因为当时的小说既没有过分地专业化也不具备自我意识。⁸作家们凭着本能的感受,充满热情地、自由地、真诚地书写着自己的小说。亨利·詹姆斯在1884年所写的著名文论《小说的艺术》中鼓励年轻的小说家们这样对待小说:“尽情地享受它吧,占有它,最大限度地探索它,宣扬它,为了它而欢欣鼓舞吧。”⁹詹姆斯充满激情的话语可谓代表了整个19世纪小说家们的心声。

从整体上看,美国浪漫主义时期小说呈现出与欧洲浪漫主义小说不同的三大特点:一是小说创作者多,持续时间长,作品数量多;二是小说类型繁多;三是小说开拓了心理探索的领域。18世纪英国小说的兴起培养了19世纪美国读者的文学品位。浪漫主义的理念又正好符合新生民族的特征。相对孤立的大陆使得浪漫主义小说有足够的时间发生发展。尽管此时现实主义在法国已经酝酿,新大陆依然陶醉在浪漫主义小说之中,这与同样后起的俄罗斯情形不同。浪漫主义在俄罗斯刚开花就遭到现实主义的席卷,加之俄罗斯沉重的历史现实迫使浪漫主义诗人纷纷转向现实主义长篇小说创作。所以英国诗人的辉煌,法国现实主义的崛起和后起的俄罗斯诗人的转向都阻碍了欧洲浪漫主义小说及其创作者的数量。小说类型繁多的情形类似18世纪英国小说兴起时的状况。美国小说家不仅继承了欧洲作家所创造的小说类型如历史小说、哥特式小说、童话故事等,而且开创了新的小说类型如边疆小说、家庭小说、航海小说、侦探小说、科幻小说等。各种类型小说的产生不免使人眼花缭乱。美国浪漫主义时期的小说总体上来说比较难懂。作品中存在的大量的讽喻、象征、隐喻使得作品的内容变得游离、模糊,难以把握。而这些修辞手段的运用与该时期的小说开拓了心理探索的领域紧密相关,也是浪漫主义思潮表现说对小说创作产生影响的结果。艾布拉姆斯(M. H. Abrams)在《镜与灯》中指出:“把文学的探索作为探寻个性的指南,这一开拓起于19世纪初;它是表现说不可避免的结果。”¹⁰通过象征等手段使内心世界外化,不仅增加了小说的深度,也增加了小说的难度,致使美国浪漫主义时期小说在读者心中形成迷宫现象。在阅读过程中,小说对读者始终具有强烈的吸引力,但是阅读之后,读者发现这些小说中没有预期的浪漫爱情故事,也没有大喜大悲的结局,更没有善恶报应的开怀舒畅,有的只是无尽的困惑和沉

重的思索。这一迷宫现象正是美国浪漫主义时期小说向我们提出的挑战。走出美国浪漫主义时期小说的迷宫是我们研究的目的。

第三节 类型学研究方法论

随着类型学 (typology) 研究的兴起, 原本被认为是一段散乱的过渡文学的 18 世纪英国文学如今成为一个热门课题。约翰·里查蒂 (John Richetti) 所编的《十八世纪英国小说》(*The Eighteenth Century Novel*) 就是一个很好的例子。吴景荣、刘意青合编的《英国十八世纪文学史》也体现出按文学类型, 特别是小说类型编排文学史的新倾向, 这也是对国外研究新倾向的积极回应。18 世纪的英国小说类型研究成为热门话题这一点启示我们从整体上对美国浪漫主义时期小说作类型研究的可行性。

根据美国浪漫主义时期小说的特点, 以及 18 世纪英国小说类型研究取得的新成果提供的启发, 本书认为采用小说类型研究的方法有利于实现本研究的目的。类型批评并不是新鲜事物, 只是在漫长的文学发展史中, 这种批评方法经历了不少冷暖寒暑之后, 如今再次成为评论家们关注的焦点。阿拉斯泰尔·福勒 (Alastair Fowler) 指出: “尽管文学已经远离旧的类型, 但是除非中止文学 (创作和批评), 否则无法完全抛弃类型。”¹¹ 亚里士多德在《诗学》中就已对不同种类的艺术进行了区分, 依据的标准是“模仿所用的媒介不同, 所取的对象不同, 所采的方式不同”¹²。亚里士多德和贺拉斯所提出的类型理论是最古老的。他们认为悲剧和史诗是两个主要的文学种类, 同时他们也知道还有更多的基本区分, 即戏剧、史诗和抒情诗。中世纪批评家对类型批评的方法依然兴趣不减。17 世纪和 18 世纪是对文学类型十分重视的两个世纪。新古典主义信奉这样一条总则: 文学类

型的区分是清楚明白的,而且也应该明确地加以区别。19世纪文学类型的概念发生了变化。一方面随着浪漫主义思潮的崛起,古典主义者的类型纯净、类型等级等观念被无情地抛弃;另一方面新的文学类型大量出现,并迅速发生了变化。勒内·韦勒克(René Wellek)指出:“在19世纪和我们这个时代,‘文学类型’研究都遭遇到分期方面的困难,我们可以意识到文学中的流行样式的迅速变换,每十年就出现一个新的文学时期,而不是每五十年。”¹³这正好说明类型研究在此时运交华盖的原因。

但是随着俄国形式主义、英美新批评和法国结构主义文论渐成大气以后,类型研究重新引起人们的强烈兴趣,并被广泛地改进与开拓。沃尔夫冈·凯塞尔(Wolfgang Kayser)指出,20世纪以来,类型学这一“最古老的文艺学的问题直接地被推进科学兴趣的中心”¹⁴,并认定既古老而又获得新生的类型学研究重新成了“显学”、“热门话题”,或者代表文学研究的发展方向。芮渝萍等在《中国“十五”期间美国小说研究》一文中将国内外同期的美国小说研究成果比较后得出的结论之一就是“小说分类研究成为新亮点”¹⁵。她们统计了从2000年第1期到2004年第4期的《美国文学》杂志上刊登的书评,发现了不少针对哥特式小说、侦探小说、罪案小说、旅行小说等进行的类别研究。我国学者毛信德的《美国小说发展史》和黄祿善的《美国通俗小说史》也都是根据类型研究的方法来编排的。美国学者乔纳森·埃拉克(Jonathan Arac)在《叙述形式》中,按类型研究的方法将美国1820年到1865年的叙述文学分为4种叙述形式:国民叙述形式、地方叙述形式、个人叙述形式、文学叙述形式。¹⁶这些研究表明类型研究确实日益受到学者们的青睐。

但是类型学研究也面临着很多问题。第一个问题就是类型概念自身在西方文论中的混乱,而这一概念被引入我国后又遇到翻译的