

马克思主义哲学 方法论研究

MAKESIZHUYI ZHIXUE
FANGFALUN YANJIU

倪志安 等◎著



人 民 教 育 出 版 社

马克思主义哲学 方法论研究

MAKESIZHUYI ZHIXUE FANGFALUN YANJIU

倪志安 等◎著



人 民 出 版 社

责任编辑:陈来胜

装帧设计:张新勇

版式设计:陈 岩

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学方法论研究/倪志安 等著.

-北京:人民出版社,2007.6

ISBN 978-7-01-006427-7

I. ... II. ... III. IV.

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 122550 号

马克思主义哲学方法论研究

MAKESIZHUYI ZHIXUE FANGFALUN YANJIU

倪 志 安 等著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/31 印张:13.625 插页:1

字数:339 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-006427-7 定价:28.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

——一部实践思维方式研究的开新之作

倪志安教授的《马克思主义哲学方法论研究》即将出版。他请我为此书写一短序。我以为,马克思主义哲学方法论是一个很值得专门研究的课题。研究这一课题,无论对于我们了解马克思主义哲学发展的内在逻辑,还是重建中国的马克思主义哲学,都是必要的。所以,我想借此机会从这两个方面,谈谈我对马克思主义哲学方法论研究的一点看法。

纵观 19 世纪 40 年代到今天世界各国的马克思主义哲学发展,马克思主义哲学的创立和变革无不是在方法论的批判中展开的。早在 19 世纪 40 年代,马克思、恩格斯就通过对黑格尔辩证法的扬弃,实现了对人类历史的唯物主义说明,创立了现代唯物主义。到了 19 世纪末,西欧马克思主义哲学家们把马克思的唯物史观理解为方法,分析西欧社会历史的新变化、概括人类学和历史学发展的新成就,发展了马克思主义的历史辩证法。这其中最杰出的代表人物是罗莎·卢森堡。罗莎·卢森堡把马克思的历史辩证法解释为方法,把马克思的辩证法、政治经济学和科学社会主义作为历史辩证法思维方式下的主体内容,提出了总体辩证法,并以此创造了马克思主义的帝国主义理论。与此同时,从普列汉诺夫到列宁的俄国马克思主义哲学家们,也把马克思的唯物辩证法提升为具有普遍意义的方法,使唯物辩证法超越了历史唯物主义的界限,成为能够说明自然界、人类社会和人类思维的世界观和方法论。这就为俄国马克思主义者把发源于

西欧的马克思主义哲学运用于经济、政治、文化落后的俄国提供了理论根据,并由此而创造了具有俄国特色的马克思主义哲学传统。到了20世纪20—30年代,葛兰西、卢卡奇等西方马克思主义哲学家,继承了罗莎·卢森堡和梅林创造的西欧马克思主义哲学传统,再次从方法论的高度,把马克思主义哲学定义为绝对历史主义和总体性辩证法,创造了西方批判的马克思主义哲学,即“西方马克思主义哲学”。就在这同一时间,中国的马克思主义者也把马克思主义哲学定义为认识论,从一般与个别的结合上思考中国的现代化道路,创造了中国的马克思主义哲学。到了20世纪70—80年代,美国马克思主义哲学家们把西方马克思主义哲学转化为批判的方法,创造了后工业社会的马克思主义哲学。实用主义的马克思主义哲学、生态学马克思主义哲学,就是美国马克思主义哲学的原创形态。这一系列的方法论规定,构成了马克思主义哲学内部的批判和继承关系,从而把不同时代、具有不同民族特色的马克思主义哲学传统联结成一个有机的整体。透过这个整体,我们可以发现,马克思主义哲学方法论有两个特点:其一,马克思主义哲学方法论的本质是批判。不同时代、不同民族的马克思主义哲学家们把马克思主义哲学定义为方法的主要目的,就是要把已有的马克思主义哲学中包含的那些对时代和民族具体问题的解答与马克思主义哲学的一般原理区分开来,把马克思主义哲学的一般原理运用于新的历史条件和其他的民族,创新马克思主义哲学。他们这样做的目的,是反对把马克思主义哲学教条化、僵化,使马克思主义哲学成为一个活的有机体。于是,不断地反对教条主义,就成为马克思主义哲学发展的内在动力,而通过发展批判方法、重构马克思主义哲学,就构成了马克思主义哲学发展的内在机制。其二,马克思主义哲学方法论与哲学理论的建构是有机地结合在一起的。在马克思主义哲学发展史上,一种方法的提出,总是和新的马克思主义哲学理论的创造相一致的。19世纪末至20世

纪上半叶的西欧马克思主义哲学家们,把马克思主义的方法定义为历史主义,突出了马克思主义哲学的特殊性,与之相应地,他们所创造的是以资本主义社会形态批判为核心内容的历史唯物主义。以苏联马克思主义哲学为代表的东方马克思主义哲学家们,把马克思主义的方法定义为辩证唯物主义,突出了马克思主义哲学的一般性,与之相应地,他们所创造的是以探索政治、经济、文化落后国家的现代化道路为核心内容的辩证唯物主义。这种方法的规定与马克思主义哲学理论创造之间的联系表明,任何新的方法都是新的马克思主义哲学理论的支撑点,而新的方法的提出和批判又成为新旧马克思主义哲学理论之间的中介。由于这一中介,马克思主义哲学中那些具体的过时的结论被不断扬弃,而马克思主义哲学的精神却保存下来,并不断发展。今天,包括马克思主义哲学家在内的各种哲学派别都认同马克思主义哲学的实践和辩证法,并把两者看做马克思主义哲学的精髓,这固然是由马克思和恩格斯的哲学创造所奠定的基础,但更重要的还是应该归功于几代马克思主义者们的不断创造。因为,正是由于他们把马克思的辩证法不断地转化为批判的方法,去创新马克思的实践理论,人们才能看到马克思和恩格斯的辩证法和实践理论的生命力,才能够认识到,辩证法和实践是马克思主义哲学的精髓。马克思主义哲学方法论的这两个特点以及它们对于马克思主义哲学发展的意义,充分显示了马克思主义哲学研究方法的重要性。可以说,如果不研究马克思主义哲学的方法论,我们就不能揭示不同形态的马克思主义哲学之间的关系,不了解马克思主义哲学创新的内在机制。

当然,我们研究马克思主义哲学方法论,最重要的,还是要重建中国的马克思主义哲学。早在 20 世纪 20—40 年代,中国的马克思主义者就广泛地接受了来自西欧的、日本的和苏联的马克思主义哲学,并在分析中国社会、总结无产阶级革命经验中、在东西文化论战

和唯物辩证法论战中,创立了中国的马克思主义哲学。自 20 世纪 50 年代开始,随着大专院校的马克思主义哲学教育和社会上马克思主义哲学普及运动的蓬勃发展,具有苏联特色的马克思主义哲学教科书体系占据了中国哲学研究的主导地位。在那个时期,马克思主义哲学教科书体系不仅对马克思主义哲学的研究起到了统一的作用,而且也对西方哲学和中国传统哲学的研究起到了方法论的指导作用。一个很明显的例子,当时的马克思主义哲学研究,对西方马克思主义哲学基本上是采取批判和排斥的态度的,而西方哲学和中国传统哲学的研究也都是按照唯物主义和唯心主义两军对垒的思路来言说。应该说,马克思主义哲学教科书体系的形成和广泛应用,对于普及马克思主义哲学教育,提高中国人的精神境界,培养中国人的新道德、新理念,曾经起过十分积极的作用,也对西方哲学和中国传统哲学的研究起过推动作用。但是,正如任何公理一旦变成盲目的信条,就会禁锢人的思想,使人的思想变得僵化一样,马克思主义哲学教科书在被当做公理、当做不可动摇的信条固定下来的时候,也越来越教条化了。正是这样,当 20 世纪 70 年代末至 80 年代初的中国实践提出了解放思想的要求时,中国学术界就以“实践是检验真理的唯一标准”的讨论为契机,展开了对马克思主义哲学教科书体系的批评。直到今天,这种批评还在以各种形式继续进行。当前,学术界提出“回到马克思”的口号,积极地介绍和研究西方马克思主义哲学,其实,都是为了突破原有的哲学教科书体系,探寻一条中国马克思主义哲学的创新之路。值得思考的是,我国学术界批评马克思主义哲学教科书体系的工作已经进行了三十多年,为什么还不能完全清除马克思主义哲学教科书体系的影响呢?为什么马克思主义哲学教科书体系会如此持久地成为学术界的话题呢?我们如果能仔细地分析,就会发现,这其中缺少了方法论的研究环节。因为,突破原有的马克思主义哲学教科书体系,不能简单地用新的理论来对抗旧

的理论,而应该从方法论的研究入手,区分出原有的马克思主义哲学教科书体系中所包含着的中国马克思主义哲学的一般东西和与中国历史特定阶段相联系的特殊东西,从中明确,我们应该批评什么东西,保存什么东西。只有这样,我们才会明确地意识到,我们应该以什么样的理论来取代旧的理论,实现中国马克思主义哲学的创新。由此可见,要真正突破原有的马克思主义哲学教科书体系,不单单是一个理论创新的问题,而且也存在着一个方法论创新的问题。其中,方法论的创新尤其重要。因为,方法论的创新是马克思主义哲学发展的内在逻辑,它不仅可以破除旧的理论体系,而且可以为新的哲学提供理论支撑点。

在开展马克思主义哲学方法论的研究上,高清海先生的理论贡献是十分突出的。他曾在《哲学的憧憬》一书和大量的论文中,论述了实践的思维方式。我曾经就此问题求教过高先生。高先生回答说,把实践定义为思维方式,似乎有些片面,但是,在哲学变革的年代,片面的深刻性恰恰是哲学发展所需要的,而他提出实践的思维方式,就是要追求哲学的片面深刻性。高先生还在给我的信中谈到了他的哲学志向:“拟依据马克思的基本思想创造我们中国当代的哲学理论。这想法可能‘狂’了点,或许难以允许实现,但我觉得总得有点这类志向才对。”可见,高先生是把他的哲学方法论当做他全部的哲学理论建构工作中的一个有机部分。作为与高先生的公开的书面讨教,我曾为他的《哲学的憧憬》一书写了一篇题为《消解传统哲学的形而上学》的书评,发表在《天津社会科学》1994年第6期上。在书评中,我提出了实践思维方式与实践本体论重建的关系问题。之后,我收到高先生的来信,十分赞同我提出的问题,并高度评价《天津社会科学》的编辑把这篇书评“放在体系改革栏目,处理得也很好”。高先生当时很希望在国内深入地展开实践思维方式和中国马克思主义哲学建构课题的讨论。可事实上,这一课题的讨论并未

能在国内更广泛而深入地展开。

就目前国内的马克思主义哲学研究情况看,我认为,在实现高先生的学术夙愿上,倪志安教授的贡献是最大的。他求学于吉林大学哲学系,深受高先生思想的影响,多年来致力于马克思主义哲学方法论的研究,出版过《马克思主义哲学方法论》和《马克思主义哲学教育方法论研究》两部著作,讨论马克思主义哲学的方法论问题。其中《马克思主义哲学教育方法论研究》一书,还以实践思维方式为理论切入点,探讨了马克思主义哲学的教育问题,为解除当前马克思主义哲学公共理论课的教学困境提出了许多富有启发性的思想。他的即将出版的《马克思主义哲学方法论研究》,又进一步拓展了先前的思路。读过他的书稿后,我认为,这本书在四个方面推进了实践思维方式的研究:其一,马克思主义哲学方法论的中介性质。其二,马克思主义实践思维方式的基本特征及合理性;马克思主义的实践逻辑,实践逻辑的真、善、美的特点及其相互关系。其三,马克思主义的哲学世界观与方法论之间转换的环节问题,亦是本体论与方法论之间的相互转化的问题;其四,实践历史主义方法。这四个问题都是以前的实践思维方式研究中未涉及的,而这本书却对此作了相当大篇幅的详论。透过这些详论,我们可以看到,该书已经突破了以往实践思维方式研究的框架,实为一部实践思维方式研究的开新之作。

该书还有一个特点,就是把马克思主义哲学方法论既纳入实践思维方式和实践逻辑的视野下进行探讨,同时又纳入西方哲学史的背景下探讨,揭示了马克思主义哲学方法论与西方哲学史的联系。了解马克思主义哲学方法论与西方哲学史的这些联系,对于深化马克思主义哲学方法论的研究是有意义的。不过,马克思主义哲学方法论的内容十分丰富,还有很多的资源可以借鉴。比如,当代西方的马克思主义哲学中,就有许多可供借鉴的成果,在中国 20 世纪上半叶的马克思主义哲学创造过程中,李大钊、瞿秋白、李达、毛泽东等马

克思主义哲学家们对马克思主义哲学方法论的研究,也都理应成为我们今天研究马克思主义哲学方法论的重要资源和历史背景。除此之外,我们还要注重马克思主义哲学与西方哲学人文主义哲学传统之间的联系,因为,马克思主义哲学所提出和解决的问题、所建构的方法,始终是围绕着解答西方人文主义哲学提出的人的目的和活动是如何可能的问题展开的。中国的马克思主义哲学尽管带有较浓厚的科学主义色彩,但最终还是为了解决人的认识和行动能动性问题的。所以,清理马克思主义哲学与西方人文主义哲学传统的关系,也应是马克思主义哲学方法论研究的前提性问题。这些只不过是我对马克思主义哲学方法论研究的一些粗浅的看法,提出来与倪志安教授讨论,也与学术界同仁共同思考。

何 萍

2007年7月16日于武汉大学哲学学院

题 记

——不应忘却的教导与必须实现的转变

十月革命的炮响,给探寻中国**应如何行进**的志士们送来了马克思列宁主义。从此,马克思主义哲学便在具有古老文化传统的中国大地上扎了根。社会主义新中国的诞生,使马克思主义哲学在中国的生存境遇发生了根本性的变化,成了主流的意识形态。“马克思主义哲学”在中国的传承中发生了两个重大的改变:一是传统马克思主义哲学教科书诠释的“马克思主义哲学原理”(即辩证唯物主义和历史唯物主义的理论体系),成了“马克思主义哲学”在中国的代名词,以至于人们更多地知道的是这种诠释的马克思主义哲学,而不知道以经典著作的文本形式存在的**本真的**马克思主义哲学。二是对马克思主义哲学的研究,被局限于在传统教科书对马克思主义哲学的理解框架中进行,从而使“研究”丧失了对马克思主义哲学的“求是”旨向,成为对传统马克思主义哲学教科书的思维方式和思维逻辑的传承,对传统教科书“马克思主义哲学原理”的丰富和发展,而不是对**本真的**马克思主义哲学的丰富和发展。

传统马克思主义哲学教科书对马克思主义哲学诠释的失误,从根本上说是**方法论的失误**:一是没有按马克思创立的实践思维方式和实践逻辑来思考相关哲学问题,使所诠释的马克思主义哲学,丧失了本真的马克思主义哲学从实践理解问题的理论本性。二是把马克思主义哲学诠释为理论化、系统化的马克思主义哲学世界观的思想

体系,遮蔽了本真的马克思主义哲学的方法论的理论意蕴和理论诉求。在这个意义上,传统马克思主义哲学教科书和在传统教科书理论框架中的马克思主义哲学研究,均忘却了**不应该忘却**的恩格斯关于“马克思的整个世界观……是方法”和列宁关于“沿着马克思的理论的道路前进”的教导。

我在《马克思主义哲学教育方法论研究》(人民出版社 2006 年版)的《题记》中说,我们中华民族总是善于创新的。毛泽东思想指引我们把马克思主义社会主义革命理论中国化,使中国人民站起来;邓小平理论指引我们把马克思主义社会主义建设理论中国化,使中国人民富起来。在小平带领我们走进的这个新时代,从前苏联搬过来的高度集中计划经济体制和传统社会主义政治经济学教科书,为我们创新的社会主义市场经济体制和社会主义市场经济学所否定。而同样是从前苏联搬过来的为传统的经济体制和社会主义政治经济学提供理论支撑的传统马克思主义哲学理论形态,迄今仍被许多未觉悟的中国人奉为至宝、抱住这种昨天的理论不放。当代中国人正以气壮山河的新步伐迈进全面构建社会主义和谐社会的伟大时代,难道我们就没有勇气终结由前苏联人制造的马克思主义哲学传统理论形态,创生由我们中国人自己创造的马克思主义哲学新理论形态吗?

而要创新马克思主义哲学的理论形态,其**突破点**就是传统马克思主义哲学教科书所存在的根本性的问题和弊病,即它在方法论上的前述的两大失误。相应地,在我们要力图创建的马克思主义哲学新理论形态中,就**必须实现两大转变**:一是思维方式要实现由传统教科书的唯物辩证思维方式,向马克思创立的实践思维方式的转变;思维逻辑要实现由传统教科书的形式逻辑思维,向马克思创立的实践逻辑思维的转变。二是要实现由传统教科书理论形态的彰显马克思主义哲学世界观,向新理论形态的彰显马克思主义哲学方法论的转

变。要实现这两大转变,就必须做相应的基础理论改造方面的研究工作。没有相应的马克思主义哲学基础理论研究的突破作坚实的支撑,要实现这两大转变无论如何是不可能的。

从总体看,自改革开放以来的我国马克思主义哲学研究的发展历程,都可以说是在为创建马克思主义哲学新理论形态作基础理论改造方面的研究工作。从对传统马克思主义哲学教科书的问题、弊病的探讨,到对马克思主义的认识论哲学、主体(人)哲学、价值哲学的探求;从对马克思主义辩证法本性的探究,到对马克思主义的实践唯物主义、生成论哲学,以及正在兴起的实践思维方式的研究。我们正在一步步地接近**本真的**马克思主义哲学,从而为我们构建马克思主义哲学的新理论形态,作了较好的基础理论改造方面的推陈出新的准备。

本人对马克思主义哲学方法论的学术研究,生长在这个伟大的推动马克思主义哲学的改革时代,它萌生于高清海先生的智慧启迪。从我1987年发表“马克思主义哲学向实践的转化新探”一文,迄今已有20年探求的心路历程。高清海先生在给我1994年出版的《马克思主义哲学方法论》所作的《序》中:一方面,他肯定了“书中对许多理论问题的理解、阐述比以往的认识有的有很大前进、有的有突破、有的有很大创造性”;另一方面,他又指出其不足,指明研究马克思主义哲学方法论的重大意义。他认为:“要真正讲好这个问题,讲出时代的特色来,那就意味着哲学理论的重大变革和发展。”先生虽已仙逝,先生的睿智,却仍然是指引我们**如何创新**马克思主义哲学的钥匙!

我在13年前出版的《马克思主义哲学方法论》这部书:一方面,它即使在现在看来,仍不失为一部富有创造性的著作,它对不少具体性的理论问题的理解、阐述,本书亦难言说超越于其上,从而使得原书的相关问题的作者,成为本书所涉及的相关问题的作者的一种内

在的构成。这是我必须向原书作者和本书读者交待清楚的。另一方面,它作为本人研究马克思主义哲学方法论的奠基性著作,尽管取得了较大的成就,也有过获得四川省人民政府奖的辉煌,但由于它对马克思主义哲学理论本性的把握,对决定马克思主义哲学理论本性的思维方式和思维逻辑的把握是**不正确的**,由之决定了它对马克思主义哲学方法论的相关理论问题的理解和阐释,就远没有达到马克思主义哲学方法论应有的理论视野和理论境界,它是必须随自己对马克思主义哲学及其方法论研究中认识的提高所超越的。因此,就有本书对“马克思主义哲学方法论”进行**新的探索和研究**之必要。在这本新著里,我认为自己对马克思主义哲学的认识,尤其是本书对马克思主义哲学方法论的认识,达到了一种新的认识水平。这是我可以向原书作者和本书读者做出交待的。为了反映本人在马克思主义哲学方法论方面的探索历程,我把高先生对原书的《序》和自己这些年来的有关哲学方法论的论著目录,作为本书的“附录”,旨在能够为人们的研究(包括批判)提供一个线索。

本书的研究大纲、研究内容、基本观点均由本人拟定,其中约请我的学生写的几章,在统稿中也进行了较大的改动,所以,主要反映的是本人对相关理论问题的理解和见解,倘有争议或非难的责任,理应由本人完全承担。本书的具体研究和撰写是:第一章:马克思主义哲学方法论导论,第二章:马克思主义哲学思维方式,第三章:马克思主义哲学思维逻辑,第六章:应用马克思主义哲学的基本原则,第七章:马克思主义哲学的基本方法(上),由西南大学政治与公共管理学院倪志安撰写。第四章:马克思主义哲学的理论性质,第五章:马克思主义哲学向实践的转化,由山东财政学院政法学院侯继迎撰写。第八章:马克思主义哲学的基本方法(中),第九章:马克思主义哲学的基本方法(下),由嘉兴学院文法学院康文龙撰写。全书由倪志安统稿,李丽昆、牛俊友、李立志在资料核实方面做了大量的工作。

本书作为 2006 年重庆市规划课题的成果,在研究、撰写和出版过程中,参考了大量国内外专家学者可资借鉴的文献资料,惠得重庆市马克思主义理论研究与建设工程重点研究基地、西南大学马克思主义理论与思想政治教育研究中心、西南大学政治与公共管理学院的鼎力支持,人民出版社及本书责编陈来胜同志的大力支持,作者在此表示衷心的感谢!

倪志安

2007 年 6 月 28 日于志成大厦

目 录

序——一部实践思维方式研究的开新之作	何 萍(1)
题记——不应忘却的教导与必须实现的转变	倪志安(1)

第一章 马克思主义哲学方法论导论

一、方法、方法论、哲学方法论

——方法的根源、规定与划分——方法论的释义、现状与划分——哲学方法论的含义

二、马克思主义哲学方法论

——马克思主义哲学方法论的研究对象——马克思主义哲学世界观与方法论的关系——马克思主义哲学方法的层次结构——研究马克思主义哲学方法论的意义

三、马克思主义哲学方法论的理论性质

——马克思主义哲学方法论是反思性的学说——马克思主义哲学方法论是中介性的理论——马克思主义哲学方法论是表征主体自觉能动性的科学

第二章 马克思主义哲学思维方式

一、马克思之前西方哲学思维方式

——哲学思维方式——朴素辩证思维方式——形而上学思维方式——思辨思维方式

二、马克思主义哲学思维方式

——马克思哲学思维方式的转变——马克思实践思维
方式的确立——实践思维方式的基本特征——实践思
维方式与马克思主义哲学

三、马克思主义哲学实践思维方式的合理性 (80)

——人的存在和人的活动的生成和发展规律——人的
世界和人的社会的生成和发展规律——人类哲学思维
把握存在的生成和发展规律

第三章 马克思主义哲学思维逻辑 (89)

一、马克思之前西方哲学思维逻辑 (90)

——哲学的思维方式与思维逻辑——存在逻辑(赫拉
克利特的 logos)——形式逻辑(亚里士多德的 log-
ic)——思辨逻辑(黑格尔的 speculative logic)

二、马克思主义哲学思维逻辑 (109)

——马克思哲学思维逻辑的转变——马克思实践逻辑
思维的确立——实践逻辑的基本规律

三、马克思主义哲学思维逻辑的合理性 (124)

——实践逻辑的“真”合于实践存在的真——实践逻辑
的“善”合于实践存在的善——实践逻辑的“美”合于
实践存在的美

第四章 马克思主义哲学的理论性质 (134)

一、马克思主义哲学的理论论域 (134)

——本体论哲学的理论论域——认识论哲学的理论论
域——马克思主义哲学的理论论域

二、马克思主义哲学的理论意蕴 (153)

——本体论哲学的理论意蕴——认识论哲学的理论意
蕴——马克思主义哲学的理论意蕴