

道家研究书系①

老庄新论

(修订版)

陈鼓应 著



商务印书馆

B223. 05/2=2

2008

道家研究书系①

老 庄 新 论

(修 订 版)

陈鼓应 著

商 务 印 书 馆

2008 年 · 北京

图书在版编目(CIP)数据

老庄新论/陈鼓应著. —修订版. —北京:商务印书馆,
2008

(道家研究书系. 第1辑)

ISBN 978-7-100-05762-2

I. 老… II. 陈… III. ①道家②老子—研究③庄子—研
究 IV. B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 013337 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

道家研究书系①

老 庄 新 论

(修 订 版)

陈鼓应 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-05762-2

2008年5月第1版

开本 850 × 1168 1/32

2008年5月北京第1次印刷

印张 16½

定价: 32.00 元

目 录

北京商务修订重排版序·····	(1)
上海古籍版序·····	(4)
香港中华书局版序·····	(8)

第一部分 老子文集

一、老子其人其书

引言·····	(15)
老学先于孔学	
——先秦学术发展顺序倒置之检讨·····	(17)
老子与孔子思想比较研究·····	(34)
论《老子》晚出说在考证方法上常见的谬误	
——兼论《列子》非伪书·····	(63)
墨子与《老子》思想上的联系	
——《老子》早出说新证·····	(72)

二、战国楚简《老子》及道家古佚书

引言·····	(77)
从郭店简本看《老子》尚仁及守中思想·····	(79)

2 老庄新论

郭店简本《老子》所呈现的重要哲学问题

- 由改写哲学史的观点谈起…………… (96)

楚简《太一生水》之宇宙生成论

- 兼论《性自命出》之尚情说…………… (106)

- 楚简《恒先》之宇宙演化论及异性复欲说…………… (126)

三、老子论述

- 引言…………… (137)

- 老子哲学系统的形成…………… (138)

- 老子的有无、动静及体用观…………… (167)

- 老子与先秦道家各流派…………… (172)

第二部分 庄子文集

一、庄子内篇诠释

- 引言…………… (199)

- 《逍遥游》：开放心灵与价值重估…………… (201)

- 《齐物论》：平等精神与破除自我中心的格局…………… (210)

- 《养生主》：精神生命的阐扬…………… (228)

- 《人间世》：知识分子的悲剧意识及其隔离的智慧…………… (232)

- 《德充符》：理想人物的审美心胸及宇宙精神…………… (241)

- 《大宗师》：“天人合一”的境界及“死生一如”观…………… (247)

- 《应帝王》：无治主义…………… (259)

二、庄子外篇解说

- 引言…………… (267)

〈骈拇〉:任情率性	(270)
〈马蹄〉:至德之世的憧憬	(273)
〈胠篋〉:窃国者侯	(275)
〈在宥〉:安情适性	(278)
〈天地〉:象罔得玄珠	(282)
〈天道〉:言外之意	(290)
〈天运〉:礼仪法度应时而变	(294)
〈刻意〉:精神四达并流	(299)
〈缮性〉:知恬交养	(301)
〈秋水〉:海河对话	(303)
〈至乐〉:鲁侯养鸟	(313)
〈达生〉:艺术心境	(319)
〈山木〉:审时处和	(327)
〈田子方〉:至美至乐	(332)
〈知北游〉:道不离物	(337)

三、庄子杂篇发微

引言	(345)
〈庚桑楚〉:“性者生之质”	(347)
〈徐无鬼〉:流人思亲	(349)
〈则阳〉:“万物殊理道不私”	(352)
〈外物〉:得意忘言	(357)
〈寓言〉:三言的意涵	(361)
〈让王〉:“道之真以治身”	(364)
〈盗跖〉:“以利惑其真而强反其情性”之批判	(366)

〈说剑〉:匡诸侯、安四邻·····	(368)
〈渔父〉:“真者精诚之至”·····	(369)
〈列御寇〉:“以必不必”·····	(371)
〈天下〉:“内圣外王之道”·····	(373)

四、论说《庄子》

引言·····	(375)
庄子论道	
——兼论庄、老道论之异同·····	(376)
庄子认识系统的特色·····	(402)
庄子的悲剧意识和自由精神·····	(417)
关于庄子研究的几个观点	
——序刘笑敢博士《庄子哲学及其演变》·····	(427)
附录一 尼采哲学与庄子哲学的比较研究·····	(433)
附录二 先秦诸子引用《老子》重要概念举例·····	(487)

北京商务修订重排版序

老庄思想无论作为一种生活方式或哲学理论，都已成为特殊风格的人类公共文化资产。作为一种生活方式，如今儒道两家已成为中国文化之表层结构和深层结构的代表；作为一种哲学理论，则道家更成为古典哲学在体系建构上的主体思想。作为一种生活方式，必有其理论的说明，本书乃基于后者而呈现给学界人士的。

本书将我数十年来对老庄研究的文章汇编成册，在 20 世纪 90 年代间在中国三地都曾发行，1991 年香港中华书局以繁体字出版，1992 年上海古籍出版社用简体字排印，1993 年繁体字版由台北五南书局印行。

这十多年来，我的主要心思用在探讨道家易学的课题，先后出版了《易传与道家思想》和《道家易学建构》。有关老庄的课题上，我也写过多篇文章，将附于此次的修订本中。费时数月，我对前书作了重大的修订，今由北京商务印书馆以简体字重新排版。

本书仍用《老庄新论》作为书名，但内容上则作了大幅度的更动，兹分项说明如下。

一、本书旧版分成四部分，第一部分为〈老子论述〉，第二部分为〈庄子解说〉，第三部分为〈易传与老庄〉，第四部分则为〈道家主干说〉。此次修订原则上保留前两部分而增加多篇旧作和新的研

究成果,至于后两部分则予以删除。

二、关于第三部分〈易传与老庄〉的课题,我已将旧版中的四篇文章加上后来陆续写成的十篇文章,集结成《易传与道家思想》一书,故此次修订予以删除。

三、至于〈道家主干说〉的部分,当时是由于我在1989年于〈哲学研究〉上发表〈论道家在中国哲学史上的主干地位〉一文引起重大的回响,故将此文以及〈道、儒、墨、法互补与多元文化〉一文附于本书作为第四部分。经过这十余年来对于这一议题的研究,又陆续写了〈论道与物关系问题:中国哲学史上的一条主线〉、〈“理”范畴理论模式的道家诠释〉等多篇论文详加论述,我计划另成专书出版,目前尚在撰写〈宋代理学之道家观念丛〉一文,俟完成整体论述,将于近年内出版,所以旧版第四部分也在此次修订时予以删除。

四、旧版的前两部分虽然予以保留,仍作了相当程度的扩充。今版将原先第一部分更名为〈老子文集〉,内分老子其人其书、出土简帛《老子》及道家古佚书、老子论述三项。至于有关庄子的第二部分,旧版只对内七篇的义理作诠释,今版则完整地补充了〈外篇解说〉以及〈杂篇发微〉。

五、最后,〈尼采哲学与庄子哲学的比较研究〉,为我于1986年在北大开课时病中伏案写成,此文曾被译成英文、韩文等多国文字,也是为了读者阅读方便,放在附录中。

感谢总经理杨德炎先生和著作室主任常绍民先生,陆续在《道典诠释书系》中为我出版了五本著作,此次又将本书列于《道家研究书系》中出版。这次大幅度的修订要感谢台大哲学系几位研究生的帮助,林明照、杨惠旖、郑钧玮、蔡妙坤等同学的协助使本工作

得以完成。钩玮和妙坤投入很多时间帮忙校对,而〈杂篇发微〉近日内才完稿,妙坤帮助犹多。在此一并感谢。

2005年7月于台大哲学系研究室

上海古籍版序

本书去年(1991年)曾由香港中华书局以繁体字出版,现在以简体字在大陆印行。借此机会,我想对本书写作的心意做些说明。

首先要说明的是,这本书虽然不是于一时一地写成,但是前后思想仍有其连贯性和整体性。其中绝大部分作品是最近几年写成的,各篇论文之间在内容上或许有若干重复之处,这可以被看作是本人对某一主张或看法的强调。其次,对于本书四个部分的文章,我想做一下介绍:

第一部分是“老子论述”,共包括六篇文章。其中《老子与孔子思想比较研究》,是我较费心思去思考和写作的一篇。它与《老学先于孔学》一文也是互相联系的。老学、孔学先后问题虽然是学术上的老问题,但是,它关涉先秦学术发展的顺序,因而仍有讨论的必要。1984年我回国以后,发现很多学者都颠倒了这个顺序,或者虽已认识到了这种颠倒,却有意避而不谈。其实修正学术上的观点,是研究中常有的事情。即在老子其人其书问题上,就有前辈学者修正观点的例子。如《古史辨》时期,张岱年(张季同)先生曾认为老子其人其书都在孔子、墨子之后,但近些年来他改变了观点,认为老子生活于春秋末期,年长于孔子,《老子》其书基本上为老子自著,其中或有若干章节的文字为战国时人增添。又如徐复观先生,起初曾认为诸书所记老、孔关系不可信,《老子》成书甚至

晚于《庄子》，后来也改变了看法，主张老子先于孔子，《老子》一书基本上是老子本人的思想，但可能由老子嫡传弟子编定，最迟不晚于战国初期。张岱年、徐复观两位师辈都是非常有影响的学者，他们在学术上的求真精神令人敬佩。

这里我还想说，时下许多人以老学后于孔学，并没有经过仔细的反思，就轻易地接受了古史辨派以来的流行说法。古史辨派大胆疑古，对厘清所谓的“道统说”等问题，居功甚伟。但现在看来，他们对于许多古书尤其是道家类书籍的怀疑，确有些过分。近些年出土的竹简、帛书等，已经彻底推翻了某些论点。例如古史辨派以孙子只有一个，只有一部《孙子》书，即《孙臆兵法》，但是，山东临沂银雀山竹简同时出土有《孙子兵法》和《孙臆兵法》，可证古史关于孙武、孙臆各有兵法的说法不误。又如道家类著作《文子》、《鹖冠子》等，也被判定为伪书，但河北定县汉墓出土了《文子》残简，与今本基本上相同，因此很多学者都证明它是先秦旧籍。《鹖冠子》也是如此，近年来，李学勤先生等学者结合马王堆汉墓帛书，重新肯定它是先秦著作。但目前古史辨派的错误主张，在国内以及日本、欧美的学者中尚有很大影响，厘清这种错误影响，恢复历史真相，应是我们现时代学者的一个共同工作。

第二部分是《庄子》解说。站在作者的立场上说，这部分乃是本书的灵魂所在。其他部分的论文，我一般是居于知性的态度上进行探讨，但是庄子却常常能触动我的内在心灵。因此，这部分作品，乃是全书中个人最珍惜的。从个人存在主体的体认和感受去触觉生命的内涵和意义，在这方面，个人对庄子的评价最高。在中国哲学史上，可以说没有一个哲学家思想的深度能望其项背。我

不否认，无论在国内还是国外，我对庄子的评价可能是最高的一个。

第三部分“《易传》与老、庄”和第四部分“道家主干说”是相联系的。对自己来说，这两个部分实际上是作为附录收入本书的，但出乎个人的预料，它们反倒比较多地引起了国内学界的讨论和争议。1989年10月间，在安徽蒙城召开第一次全国性的庄子讨论会，这期间，因为《哲学研究》要刊登我的〈论道家在中国哲学史上的主干地位〉一文，所以编辑部的张智彦女士特意约请十几位学者对这篇文章进行讨论，记得当时就有两种不同的意见争论着。最后有一位学者提出，假如《易传》为道家作品的主张能够成立的话，那么“道家主干说”的论据就非常强。这以后，我连续发表了几篇关于《易传》与老庄关系的文章。我的观点一反旧说，学界一时可能尚难接受，但我以为这里确实提出了一个重要论题。应该指出，我这样说并不是基于学派的成见，而是还回历史的本来面目。近年来，我在北大开设稷下学派和黄老学派的课程，因而在研究《易传》的同时，也研究《黄帝四经》、《管子》等书，发现《易传》特别是《系辞》，与它们都是同类的著作。以《管子》、《黄帝四经》而言，都体现出以道家为主体，吸收其他学派思想的特色，我想《易传》表现的也是这种特色。冯友兰先生曾说：“从哲学史的角度看，《易传》的重要不在于这些道德教训，而在于它的宇宙观和辩证法思想。”而恰恰是在重要的宇宙观和辩证法方面，《易传》主要是来源于老庄和稷下道家的。就是道德教训，大部分也包含在稷下道家的思想中。

最后，我要再次感谢香港中华书局副总编辑钟洁雄女士，由于她的慨允，本书才得以在大陆印行。我也要感谢上海古籍出

版社社长魏同贤先生和总编辑钱伯城先生,以及王兴康先生和竺少华先生,他们细致而认真的工作,给我留下了深刻而难忘的印象。

1992 年春于北京大学哲学系

香港中华书局版序

60年代初,我曾沉浸在尼采《查拉图斯特拉》讴歌生命、创造新价值的美好世界里;接着,存在主义思潮冲击着我。在这之后,我开始研究老、庄。由尼采存在主义到庄子,这是个人喜好道家的一个心路历程。这本文集是我在台湾大学和北京大学任教期间撰写的,一部分写作于60年代末70年代初,其余的大部分完成于80年代末。

这本文集取名《新论》,主要是由于我在这些年的研究中,提出了一些有异于一般学界的观点:

第一,认为老、庄所创始的道家是中国哲学的主干。现有的中国哲学史多以儒家思想的发展为主线,这不仅不合史实,而且是狭义化了中国哲学史的内涵。从形上学、认识论、方法论等哲学的主要方面来看,道家思想在中国哲学史上所占的比重都远远超过儒家。儒家思想的核心是政治伦理,但这只是专业哲学的枝节部分。就抽象的哲学思维而言,道家的贡献要远远超过儒家。儒家有所谓形上学或哲学理论建构,也多是渊源于道家,而这些方面普遍为学界所忽视。

第二,中国传统哲学的主要概念和范畴,多渊源于道家。如“无”、“有”,“道”、“器”,“无极”、“太极”,“太一”、“天理”,“大化”、“自然”,“无为”、“有为”,“精”、“气”,“变”、“常”,“虚”、“实”,“动”、

“静”等，都始创于老、庄。哲学在中国古代称为玄学，被称为经典之作的“三玄”——《易》、《老》、《庄》之中，就有两部是正宗的道家，而《易经》，就天道观而言，与《老子》的内在联系至为密切，与“罕言天道”的孔学的联系则甚微。晚于《易经》七八百年的《易传》，是以道家哲学为主体而融汇阴阳、儒、墨、法各学派思想而成的作品。就其天道观与辩证思维方法而言，所受老、庄影响尤为明显。因此从思辨哲学的观点看，《易》、《老》、《庄》无疑是属于一个思想脉络的典籍。儒家所影响的政治伦理部分，在《易传》哲学体系中，并不占主导地位，而其天地、夫妻、君臣之间的尊卑观念，又恰恰是传统文化中的糟粕部分。此外，就《易》、《老》之间作比较，个人以为，《老子》思想系统的完整性与严密性，是超过《周易》的。

第三，老学先于孔学，老子与孔子的师友关系，先秦典籍多有记载。现代学人从梁启超、冯友兰先生等起，基于宗派信仰而置历史事实于不顾，将老学移于孔、墨之后，在此予以纠正。览观近人所写中国学术史，除了胡适《中国哲学史大纲》、任继愈《中国哲学史》等著作之外，一般的哲学史、文学史、美学史多将先秦学说发展顺序错误倒置，最大原因之一，是受了黑格尔“正—反—合”的思想线索所误导。事实上，西周以来的宗法封建制度，行之数百年，弊端丛生，老子首先对周制及其礼治文化提出批判，而思想较保守的孔子，则采取维护的态度，并作若干体制内的改良，以后墨子又对孔子之“道”及宗法“亲亲”政治进行有力的抨击（老、孔、墨当时所讨论的仁义、尚贤等问题，都是周代行之已久而为春秋时代的人所广泛议论的论题），孟子又起而排拒杨、墨，宣扬孔“道”。与此同时，庄子“剝剥儒、墨”，“诋訛孔子之徒，以明老子之术”，并融汇各家，成为道家思想之集大成者。《易传》学派继承早期道家的思维

方式及其天道观而发展,基本上是属于道家系统之作。从史实来看,无疑地,老子是中国哲学之父。

第四,老子的思想视野和哲学的深刻度远胜于孔子。而且在先秦,老子思想对各学派的影响也远大于孔子。老聃自著的《老子》,除了于道家系统中影响并产生了杨朱、列子、庄子各大家之外,在春秋末还影响了《孙子兵法》,并且对于向老子问礼的孔子也有诸多启迪。战国之后,老学东入齐地,在那里产生了中国历史上第一个大学派——稷下道家,并且为管仲学派提供了重要的哲学理论基础。稷下所形成的黄老学派,又扩散到晋、楚各方,到汉初汇成一股巨大的思潮。此外,老子也影响了思孟学派本体论和宇宙观的形成,并且成为荀子自然观与认识论的重要构成。与此同时(或稍后),老子思想又西入秦、晋,为法家所吸收,如对韩非的“君道无为,臣道有为”的观念,起着良好的影响。就《吕氏春秋》而言,道家的“道德”是该书追求的最高目标,道家的“无为”是该书的纲领。可见老子思想在先秦思想史上起着主导的作用,这是儒家所不及的。

第五,前些时,学界讨论“儒道互补”的问题,并提出“以道补儒”的说法。从中国政治史或伦理学史来看,这是可以成立的,但从哲学史看,“以道补儒”的观点是不贴切的。历代许多被认为是儒家的思想家,其实是外儒内道。在文学、艺术领域内,对于创作灵感与精神解放,儒家思想往往起抑制的作用,而道家思想则产生启发的作用。此外,儒、道之间有其互补的一面,也有对抗的一面。本文集突出了它们之间的对抗性——儒、道的不同,在于它们分别发展成为官方思想与民间思想的代言者。

第六,庄子对于时代的灾难有痛切的体会,对于知识分子的悲