



RUHE YINGDUI WANGLUO SHIDAI

WANGLUO WENHUAXIA DE QINGSHAONIAN ZHUTIXING JIANGOU YANJIU

如何应对网络时代？

——网络文化下的青少年主体性建构研究

党静萍 著

西安交通大学“985工程二期”马克思主义与当代现实研究项目资助

RUHE YINGDUI WANGLUO SHIDAI
WANGLUO WENHUAXIA DE QINGSHAONIAN ZHUTIXING JIANGOU YANJIU

如何应对网络时代？

——网络文化下的青少年主体性建构研究

党静萍 著

图书在版编目(CIP)数据

如何应对网络时代：网络文化下的青少年主体性建构
研究/党静萍著.—北京：法律出版社,2008.2

ISBN 978 - 7 - 5036 - 8118 - 9

I . 如… II . 党… III . 主体—教育理论—研究 IV . G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 003494 号

©法律出版社·中国

责任编辑/薛 哈 齐梓伊	装帧设计/汪奇峰
出版/法律出版社	编辑统筹/法制音像出版分社
总发行/中国法律图书有限公司	经销/新华书店
印刷/北京丰永印刷厂	责任印制/张宇东
开本/A5	印张/7.625 字数/198 千
版本/2007 年 12 月第 1 版	印次/2007 年 1 月第 1 次印刷
法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)	
电子邮件/info@ lawpress. com. cn	销售热线/010 - 63939792/9779
网址/www. lawpress. com. cn	咨询电话/010 - 63939796
中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)	
全国各地中法图分、子公司电话：	
第一法律书店/010 - 63939781/9782	西安分公司/029 - 85388843
上海公司/021 - 62071010/1636	重庆公司/023 - 65382816/2908
深圳公司/0755 - 83072995	北京分公司/010 - 62534456
	苏州公司/0512 - 65193110
书号:ISBN 978 - 7 - 5036 - 8118 - 9	定价:23.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

前　　言

20世纪80年代以来,由于信息技术的飞速发展和普及,网络传播以前所未有的速度进入人们的生活。

到了今天,越来越多的人发现自己的生活和工作已离不开网络:它不仅使通讯方式发生了重大变革,电子邮件、网络电话、网络传真、网络会议等以其方便快捷的优势,越来越成为人们偏好和习惯的沟通方式;而且随着互联网技术的不断开发和完善,网络也越来越展示出虚拟世界的精彩,网上购物、网上学习、网上聊天、网上游戏、网上家园、网上社区等等,已经使“上网”成为当今人们生活、工作的重要内容。进入网络世界,不仅使人们的社会交往突破了时空的阻隔,把不同国籍、不同民族、不同地域、不同年龄、不同性别的人们变成了同一个“社区”的“守望者”,而且借助现代科技手段把现实世界的传统生活方式虚拟为“数字化生存”。

这种虚拟的“数字化”生活的魅力是无穷的。因为,迄今为止还没有什么技术能像网络技术这样迅速风靡世界的每一个角落,并具体化为人们社会生活不可或缺的重要组成部分。从人的发展的角度看,网络对于促进人的自我解放和发展的确具有重要意义。一方面,网络交往打破了等级限制,使人与人之间获得了自由、平等地直接对话的机会;另一方面,网络技术打破了物理空间对人类生存的种种限制,不仅可以通过自我设计充分激发自己的想象力和创造力,而且可以根据自己的兴趣爱好选择个性化的虚拟社区享受自我释放的快乐。

网络为文化发展提供了新的动力和生长点,也成为影响和谐社

2 | 如何应对网络时代？——网络文化下的青少年主体性建构研究

会人文精神构建的重要因素。网络传播模糊了通俗文化与高雅文化、大众文化与精英文化的分野和界限，使得既有文化形态日渐失去传统划分的价值和依据。网络为诸种文化提供了前所未有的开放和参与氛围，多元文化得以相互交融、并存共生。一个突出表现就是文化参与者角色淡化、权威话语失落。网络中的文化创作和评价较少有身份制约，文化表现也没有人为的模式。在搜索、续写、链接中，中西文化、高雅文化和世俗文化、传统文化、时髦文化杂糅在一起，往往你中有我、我中有你。风格迥异、意见不同的人群也常常汇集在一个虚拟社区中，隐去社会地位差别，针对同一个话题共同交流，不同类型的文字相互渗透、相互影响、相互制约，从而模糊了多种文化形态和参与者现实身份的传统分界。

网络文化以其数字化与开放性等基本特征，在物质、制度与精神多个层面冲击着传统学习，促进了人类教育从人本转向文本、精英转向大众、阶段转向终身和共性转向个性的系统变革。这种变革迅速蔓延，很快就影响到社会的方方面面，也使得国家给予了充分的重视，胡锦涛同志在中央政治局第三十八次集体学习时指出：“我国网络文化的快速发展，为传播信息、学习知识、宣传党的理论和方针政策发挥了积极作用，同时也给我国社会主义文化建设提出了新的课题。能否积极利用和有效管理互联网，能否真正使互联网成为传播社会主义先进文化的新途径、公共文化服务的新平台、人们健康精神文化生活的新空间，关系到社会主义文化事业和文化产业的健康发展，关系到国家文化信息安全和国家长治久安，关系到中国特色社会主义事业的全局。”

以先进技术传播先进文化，必须加强网络文化的建设和管理。加强建设和管理，是因为任何一种技术都是双刃剑，网络也不例外。互联网的发展，将人类带入了“平坦世界”，在给人们带来便利、提高效率的同时，也出现了诸如网络犯罪、网络色情、网络恐怖等负面现象。尽管我国有关部门近年来逐渐加强了网络文化建设与管理，制订了网络发展规划，采取了一系列管理规范措施，但和迅速发展的网

络文化相比,和人民群众日益增长的精神文化需求相比,网络文化建设管理和管理工作还急需改进和加强,特别是对于网络文化建设中的主体对象“人”的教育还相当缺失。其中,在青少年的自觉能动性、独立自主性、目的自控性等主体性不成熟的情况下,面对网络环境的诱惑,在各方教育力量失洽、现实社会规则失效时,就出现了诸如信息汪洋中的数码焦虑、知识河流中的智能荒芜、观念多元中的价值迷失、角色扮演中的人格异化和人机交往中的社会化障碍等主体性迷失所带来的认识迷茫、行为失范现象。

因此,在网络文化下,切实引导和塑造青少年主体性就成为当前网络文化管理与建设中的一项非常重要的研究课题。从理论上讲,这一研究有助于我们从一个新的视角更深入地把握网络文化的特质和青少年主体性的发展,从而在一定程度上丰富有关这两个问题的研究。从实践上讲,这一研究有助于我们更为深刻地理解当今青少年中纷繁复杂的网络文化现象,更为合理地解释当今青少年的一些异化表现,从而引导青少年正确地应对网络文化的影响,合理地发展自己的主体性,成为未来社会健康合格的主体。

我们有理由相信,当每一位青少年都有足够坚定的意志,足够科学的理智,足够正确的是非观念,足够缜密的分析能力的时候,网络的负面影响也就不再会使我们谈之色变,网络文化的发展将会是一条坦途,这种特殊的文化,必将成为人类文明发展史上光辉的一页。

最后,作者在此感谢所有支持我们的读者,本书的写作过程中参考了大量的相关资料,也借此机会向此前从事本课题研究的学者表示敬意和衷心的感谢。当然,书中也难免有疏漏和不足之处,希望各位读者能够谅解并予雅正,我们将不胜感激!

作者
2007 年底于西安

目 录

.....>>>

第一章 网络文化中基本概念的理性界定	1
第一节 网络文化与网络教育.....	2
第二节 主体性的阐释	43
第三节 教育领域的学生主体性	72
第四节 青少年学生主建构群体的网络主体性	80
第五节 当前时代背景与青少年学生主体性	85
第六节 学生学习主体性的迷失与重塑的概念解析	91
第二章 网络文化中学生学习主体的自由	94
第一节 网络文化和传统学习的角力	94
第二节 网络文化与教育改革	99
第三节 网络文化与学习自由	106
第四节 对学生自由教育的价值考问.....	112
第三章 网络环境对学生学习主体性的迷失追问	121
第一节 关于网络“由自”的理解	121
第二节 “由自”选择导致的自由结局——迷失	124
第三节 网络主体性陷没信息汪洋的教育学剖析.....	138
第四章 网络文化中学生主体性重塑的深度考量	146
第一节 追寻网络文化学习的本源.....	146
第二节 网络文化生态环境的审视.....	153
第三节 敲响网络主体主体性教育的回音.....	160
第五章 网络学习学生主体性重塑的相关讨论	171

2 | 如何应对网络时代？——网络文化下的青少年主体性建构研究

第一节	“人的不确定性”与主体性的辩证关系	172
第二节	网络文化学习主体性发展展望	175
第三节	网络主体性与师生网络交往	184
第六章	网络文化中学生学习主体性的实践考量	191
第一节	网络建构与学生自主性培养	191
第二节	加强网络伦理教育,提高学生的自律性	202
第三节	通过开发网络资源,培养学生的创造性	211
第四节	虚拟与现实互动沟通,让学生学会合作	222
参考文献		232

第一章 网络文化中基本概念的理性界定

在教育领域中,网络技术一直被看做仅仅是用来装点学校门面的一种“现代化标识”,或者说把网络教育看做是一种“电化教育”、“远程教育”的形式,是传统教育的“辅助教学手段”。同时还将这种高新技术的迅猛发展看做是教育工作的隐患,担心青少年在狂热追求五彩缤纷的网络世界的过程中造成对身心的损害,对此表现出一种莫名的“高度焦虑和恐慌”。尽管这种担心看起来似乎有点夸大事实,但在现实生活中教育的确正在经受网络技术的考验,传统的教育理念也在经历着网络教育形式的冲击。当一切都能通过智能工具,转化成为一种全新的、非物质的、数字化的编码系列的形态,继而存储、传输、复制、再现,甚至发明和改造,而且所有这一切都可以在时间上即时进行,在空间上全球推进,在这种情况下有关人类精神文明建设的各种相关研究都将受到前所未有的巨大冲击,继而产生前所未有的巨大变革。

如今,网络技术背后所产生的网络文化也日渐被人们认识和关注。网络文化中有关学生学习主体性的问题日益成为教育工作者重点探讨的话题,在我们对这一问题展开讨论之前,搞清楚相关概念是非常必要的,界定和明晰这些基本概念显然是全部研究的重要基础。

第一节 网络文化与网络教育

网络文化以其新颖的教育功能正在猛烈地冲击着传统教育，开启了现代教育的变革，因网络技术的发展引发的网络学习热潮也给网络教育的可能提供了依据。网络文化和网络教育是基于网络技术条件而产生的，因此，对于网络这一事物的回顾和再认识就成为网络文化与网络教育研究的必要前提。

一、网络文化

(一) 网络概念的解析和网络历史的回顾

“网络”并不是一个新词汇，在以计算机为核心的互联网没有出现之前，网络已经通行于社会了。关于它的概念，词典中多解释为人际关系或社会工作系统方面所形成的一种复杂的关系体系，且以“network”通用。但是当计算机技术迅猛发展而出现互联网后，“网络”便成了一个具有特指意义的词汇。

在日常口语中，网络常常被冠以“network”与“internet”(internetwork 的简写)两种称谓，关于它们之间的区别，全国科学技术名词审定委员会编撰的《Internet 及其相关名词的汉语定名》中认为，network，意为网络，“是由若干元件和支路连接成的一个系统”；“为便于在两个或多个规定点之间通信而在它们之间提供连接的一组链路和结点”。internet，即因特网，“又称国际互联网，专指全球最大的、开放的、由众多网络相互连接而成的计算机信息网络”。当然，就其技术本质而言，internet 涵盖 network(本文对此技术性含量较重的问题不多作阐述)。比较 network 与 internet 的定义偏向，即可发现前者较偏重于技术层面，非常言中之“网络”；而通常使用的“网络”一词多指后者——因特网/国际互联网。因此，本文使用的

“网络”则专指以计算机为核心的“internet”——一个全球最大的、开放的、由许多规模不等的计算机网络互相联结而成的网络(后文简称“网络”)。

今天的网络源于 1969 年诞生于美国的“阿帕网”(美国国防部资助的军用实验网,简称“ARPANET”,“ARPA”是美国国防部高等研究规划局的简称),是“冷战”时代的产物,当时的美国国防部为了能够在爆发核战争时确保指挥系统的通信畅通,即是说在网络受到敌方区域性破坏时,剩余部分仍然能够有效地工作,因此就把军用机构、大学、联邦实验室和国防承包商连接在一起,形成一个可靠性非常高的通讯网络。在“冷战”即将结束的时期,网络开始从军用走向民间,从美国国防部的绝密实验室走入了科研机构、高校教育机构和科研中心,从而为日后的商用网络体系的开发和建设奠定了基础,至 1982 年具有现代意义的 Internet(因特网)宣告诞生。此后,网络技术就开始在民用和商用领域加快了发展速度,至 1993 年,美国开始实施“信息高速公路”(正式名称为“国家信息基础结构”),即 NII(National Information Infrastructure)计划,网络遂进入了世界视野,其规模日益扩张,逐渐形成了今天人们生活工作中不可或缺的重要通讯工具和了解社会的媒体平台。随着每年成倍速度的增长和扩展,互联网已成为当前世界上最大的网络。

根据 eTforecasts 公司的调查统计,截至 2005 年年底,全球互联网用户人数已达到 10.8 亿,比 2004 年增长了 1.5 亿人。1995 年到 2000 年期间,全球互联网用户人数由 4500 万增至 4.2 亿,增长幅度接近 10 倍。而在之后的 5 年里,全球互联网用户人数也增长了一倍以上。eTforecasts 预计,未来 5 年全球互联网用户人数将再增长一倍,达到 20 亿人。^①

网络在中国的发展也经历了一个相对漫长的过程,从西方引进的网络技术以及日后形成拥有巨大经济价值的网络经济的发展,可

^① <http://www.etforecasts.com>.

以说是网络全球化的一个缩影和代表，其发展势头令全球侧目。从1997年10月开始，中国互联网信息中心(CNNIC)每年都实施一次全国范围的互联网发展状况调查，并发布了一系列《中国互联网发展状况统计报告》。2006年1月，中国互联网信息中心实施的第十七次中国网络发展状况调查统计已经完成。^① 调查结果显示，截止到2005年12月31日，我国网民总人数为11,100万人，与2004年同期相比，增长了1700万人，增长率为18.1%，同1997年10月第一次调查结果62万人相比，是当时的179倍。联网计算机总数达到4950万台，与2004年同期相比增加了790万台，增长率为19%，是1997年10月第一次调查结果29.9万台的165.6倍。拨号上网计算机数量减少了80万台，同比下降了3.7%；宽带上网计算机数量达到2240万台，在所调查的不同方式上网计算机数量中所占比例最高。域名总数一年净增长740,110个，年增长率40%。CN下注册域名一年增加了664,847个，增长率153.9%，同1997年10月第一次调查结果相比，是最初4066个的269.8倍。^②

中国互联网信息中心在调查以上数据的同时，也对网络的使用人群做了全国范围的调查。结果显示：在用户群中，35岁以下的青年及少年基本保持在80%以上，甚至达到91%。其中，以18~24岁群体所占比例最高，基本保持在35%以上，甚至超过40%。这样，就给我们的网络研究提供了明晰的研究对象——青少年。

网络技术的迅猛发展，给网络在当代社会的广泛应用提供了可能。同时，网络的使用也已经给现代社会带来极大的影响。这种影响主要体现在以下几点：第一，网络为以数字化为核心的计算机技术提供了发展的方向和思路。计算机的发明，给现代社会的人们带来了生活和工作上的便利，但是，对于如何更好地开发这一技术，以便实现更为有效的结果，开发人员却没有明晰的思路。当网络出现后，

^① <http://www. etforecasts. com>.

^② 杨鹏：《网络文化与青年》，清华大学出版社2006年版，第3页。

技术研究人员终于找到了实现这种目标的途径。由于社会网络全球化发展的趋势,使得社会各项技术的变革都开始适应网络技术的发展和变化,形成了明显的技术依赖倾向。第二,网络对现代社会的社会制度产生了重要影响。传统的管理制度不能适应现代信息的发展速度和传播广度,网络的出现解决了这个问题,同时也给应用网络技术的人员提出了新的要求,即人们必须尽快适应这种新的传播和管理方式,各个领域都要迅速做出适应网络时代的制度创新和体系变革,从而降低使用网络技术的制度成本。第三,网络给现实生活中的人们带来了观念上的冲击。由于网络是一种新型的技术,它在社会引起巨大影响的同时,也形成了一种全新的价值观念,人们要适应网络社会的变化,就要改变自己原来的认知方式和思维模式,调整出一种适应由网络技术、网络规范和相关价值观念所构成的网络社会的行为体系。

此外,从另一个角度来看,在经济领域,网络广泛、迅速地传递着商贸信息,沟通顾客和生产厂家,以便及时生产出满足顾客需要的产品;在政治领域,它促进政府与民众之间的沟通,保障公民的民主权利、提高政府的工作效率;在军事领域,它促进军事信息的快速、全面传递,有助于加强全局的协调、控制;在科教文卫领域,它方便人们查询信息,促进科研合作、远程教学和医疗会诊;在生活领域,它实现了网络购物、网络休闲等活动的发展等。以上的这些现象说明了网络在现代社会的重要价值,可以“毫不夸张地说,我们可以称 21 世纪为网络时代。网络将成为我们未来社会的神经系统,而且我们能够指望这种基础设施比起过去时代建造用于物品与人员运输的道路来,会给我们整个社会和个人生活更大的影响”。^① 网络所体现出来的以上种种价值,都逐渐在形成一种与之相关的价值体系,进而就有了文化的意味,了解以上这些内容,将为我们正确理解和研究网络文化提供重要的依据和奠定良好的基础。

^① 代天宇编:《网络社会》,科学普及出版社 1999 年版,第 67 页。

(二) 文化的概念解析

网络文化是文化这个大的语义范围下的一种具体的形式体现，其内涵与特征都与文化的总体概念有着极深的渊源关系。文化是一个耳熟能详的词汇，可以说在日常生活中，人人都会听到、谈及，像饮食文化、茶文化、青铜文化、传统文化，等等。但是要人们概括出文化的具体内涵，却是众口异词，莫衷一是，分歧之大到了争论不休的地步。可以说有一千个人，就有一千种关于文化的看法与观点，堪与红楼相媲美了。那么，是不是说对于文化就没有一个相对客观的看法了呢？事实上，同构建其他学科的基础概念一样，文化的概念也经历了一个从古典到当代、从混沌到澄清、从指意褊狭到内涵、外延都得到深度和广度的开拓这一漫长发展和反复冶锻的历程。

作为具有悠久历史的文化大国，“文化”一词，中国古已有之。最早的文化是分开来使用的，真正二者并用，则始见于《周易·贲卦·象传》，其文曰“观乎人文，以化成天下”，基本含义是“以文教化”，指以与武力征服相对待之“人文”，即人伦仪则、道德秩序去规范和化易人民于“野蛮”，使之开化和文明化的活动。孔颖达在《周易正义》中就说“观乎人文以化成天下者，言圣人观察人文，则诗书礼乐之谓，当此法教而化成天下也”。考之典册，我们还可以看到诸如“凡武之兴，为不服也；文化不改，然后加诛”（《说苑·指武》），“设神理以景俗，敷文化以柔远”（《三月三日曲水诗序》），及“文化内辑，武功外悠”（《补亡诗·由仪》）等类似的表达。可以说，从精神化易的层面谈文化的思路乃是中国古人沿袭的基本趋向。显然，这里的文化，不是我们今天意义上的文化表述。我们现在所讨论的文化，其实是一个外来词汇，它的意思相当于英语的“Culture”和德语的“Kultur”。这些词的最初来源都是拉丁语的“Cultura”，原义含有神明崇拜、耕种、练习、动植物培养及精神修养等意思。与中国古代的“文化”从一开始就较偏重精神教化不同，西方的“Culture”更多地展现了逐渐由物质生产活动引入精神生产活动的特点。18世纪以后，“Culture”在西方语言中演化成个人的素养、整个社会的知识、思

想方面的成就、艺术和学术作品的汇集，并被引申为一定时代、一定地区的全部社会生活内容。

真正对文化展开科学研究，已经是19世纪下半叶人类学、文化学、社会学等学科兴起的时候，标志性的著作就是学者泰勒在1871年发表的《原始文化》一书。这次里程碑式的阐述，引发了文化概念研究的热潮，各个行业的学者都开始在他们的研究领域中对文化进行界定，由此出现了关于文化种类繁多的定义也就不足为奇了。这些研究一方面为我们深入把握文化论题提供了必要基础和丰富启示；另一方面，又可能让我们陷入文化定义林立的迷宫，甚至失去自己的清醒判断。因而，对纷纭庞杂的文化定义作出科学的分析和清理，既洞识其优长，又见察其缺失，不拘一家，择善而从之，从而达到符合时代发展高度的更明晰和更准确的界说，无疑是必要的。但是，我们知道仅界定文化的定义，欧美文献中就达160余种之多，而且这还只是美国人类学家克拉克·洪在1952年研究时的数量，尚且不算我们中国学人的见解。可见，倘若我们一一罗列，并且试图归纳总结，得出比较具体的科学的概念，显然不太可能也无必要。因此，我们只需要做出与本文论述有关的概念界定即可。我们考量文化概念，更多的是从媒介传播学和文化教育学的视角来观测。近年来，人们引入文化概念作为教育研究的理论前提之一，普遍把教育看做文化的重要组成部分，从文化特性（如文化传递、文化传播等）的角度赋予教育目标、内容、方法、途径、原则以新的内涵。以愚之见，引用文化概念开创教育理论研究新境界无疑是必要的，但若仅把“文化”作为教育理论已有成果的代名词，不足以使教育理论获得根本发展，而必须从文化的根本意义上入手，为教育研究提供依据。

那么从这个角度来说“文化”究竟有何指向呢？从我国学者研究“文化”专用概念的角度来看，大致有两大维度：一是“广狭说”，广义指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，狭义指社会意识形态以及与之相适应的制度和组织机构。二是采用美国人类学家泰勒的经典定义。在前几年我国出现的“文化

热”中，权威论者之一庞朴就着重狭义论，认为文化是一种“精神”，作为动词就是“改变人的精神面貌，提高人的素质”。国外学者使用文化概念时，主要是把专用术语与日常用语相区分。专用术语如一些文化人类学家所论，日常用语如“政治、经济、文化”、“文化革命”、“个体文化与大众文化”、“茶文化”、“文化交流”、“文化知识”等。本文所赞同的观点与此相通，即是从文化的本原上追寻处理的定义，我们认为，只有人类才有文化，文化即人化，文化与人类俱生俱灭是人类的确证和表征，这是文化的本真意义。无论国内外各个学科的学者如何界定区分，都只是对文化具体形式的个别表征而言。这些可以通过最早对文化进行界定的资料中看出端倪。西方最早的文化定义是法国学者安托万·菲雷帝埃在1690年编纂的《通用词典》里的界定：文化是“人类为使土地肥沃、种植树木和栽培植物所采取的耕耘和改良措施”。又说：“耕耘土地是人类所从事的一切活动中最诚实、最纯洁的活动。”这就是说，学者们把耕耘土地作为初民的“确证和表征”了。自然，动物界和植物界是没有劳动的，不会去耕耘土地。在我国古老的著作《易经》中提到的“观乎人文化及众生”，表达的意义也与此相近。文化的本真意义只有一个，即人化，各种其他对文化概念的表达，不过是“人化”意义上的各个侧面或表达形式。目前之所以混乱不清、争论不休，乃是因为文化是因人而产生的一种精神素养，人是在各种环境下生存的，环境的变化引发人的变化，从而使文化的变化也显得扑朔迷离，其实，这些问题的解决要借助于对文化的发生机制的研究才能有所获益。

关于文化的发生机制，国内的文化研究还没有将其作为谈论范畴，或者说着眼点还不是太多，不过探讨这一问题，不仅有助于我们对文化进行深入理解，并且可以印证文化的本真含义，可以兼顾文化的各种表现形式。国外对此关注较多的是日本学者石川荣吉，他在《现代文化人类学》一书中提到了这一机制，即一种区别于自然的划分—禁止机制。在他看来，早期人类进行的各种活动，并不是自然选择的结果，不是生活本身的必需，而是一些人类有意识的精神印记。

比如供奉牺牲这种活动,大部分都是在每种作业完成后进行的,目的是纪念该项工作结束。在做这项活动之后,不得进行该项工作,在供奉牺牲结束之前也禁止下一种作业的开始。过去我们认为这是自然界的自然选择的结果,但是从当时的自然条件分析,同时耕作两种作业完全是可行的,从经济效益角度讲,对两种作物进行同时种植,更是值得提倡的,而禁止机制恰恰打破了这种选择,可以说是一种人类精神影响的活动。将生活的节律(人的节律、文化的节律)制成不同于自然节律的机制,就是划分—禁止机制。它与自然规律的不同就好比是,自然的时间变化是一条平缓且连续的曲线,而划分—禁止机制则如运用直线和角尺重新绘制这条曲线,是一种人为规定的机制,不是天然的,文化就是在这种人为规定中逐渐形成的。由此可见,文化总是在某些极点“折断”,人们的认识总是善于表达某一层次,故有人说“人是分类的机器”。

文化就是人化,任何性质的文化形式都是人的精神运行轨迹,在此基础上,教育中关于文化讨论的争执,会因对文化的这种理解而得到启迪以及解决调和的方式和途径。

启迪之一:教育理论的争论可在文化的本真意义上达到统一。

任何科学都存在对一些问题各执一词的分歧,教育学也概莫能外。教育作为一种社会现象,是受教育者的社会化过程,这里牵涉到社会本位和个体本位之争;受教育者是以接受现有社会规范为主,还是以改造创新为主?这个问题势必引发对文化知识的继承与创新之爭;教育要面向现代化,同时还强调继承传统,究竟如何认识这两者的关系,也存在争论;类似的问题还有很多,这些问题都是教育研究必须解决的。

文化是人化,教育也是科学文化对人进行教化的过程,如何来协调这些矛盾的理论,最好的途径就是通过文化来把控。进而言之,就是通过对文化本真意义的探寻来衡量。传统与现代化、理论与实践、继承与创新都是不可分割的,从文化的角度看,我们对于教育理论的探讨,多将视角集中在一些问题的“极点”上,没有充分理解文化原