

文化探索与体制创新

乔清举 主编

WEN HUA TAN SUO YU TI ZHI CHUANG XIN

中国传媒大学出版社

文化探索与体制创新

乔清举 主编

G12
Q2

中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文化探索与体制创新 / 乔清举主编. - 北京: 中国传媒大学出版社, 2005. 1
ISBN 7-81085-441-0

I. 文… II. 乔… III. 文化事业—研究—中国 IV. G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 124273 号

文化探索与体制创新

主 编 乔清举

责任编辑 陈友军 欧丽娜

封面设计 源大设计工作室

出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编 100024

电话: 86-10-65450532 65450528 传真: 010-65779405

<http://www.cucp.com.cn>

经 销 新华书店总店北京发行所

印 刷 北京市梦宇印务有限公司

开 本 670×970mm 1/16

印 张 15

版 次 2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-81085-441-0/K·252 定 价: 28.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

前 言

1978年以来的改革开放使我国跨入了一个全面深刻而又伟大的变革时代。革命性的变革为思想的诞生和发挥作用创造了空前的舞台。时代呼唤思想，思想推动时代；二者形成良性互动，推动着中国社会的变革和发展的深入运行。

幸逢这样的时代，每一个真诚思考民族未来和积极关心国家命运的中国人，都不可能事不关己地置身事外，漠然旁观时代的发展。恰恰相反，他必定会情不自禁地投入时代发展的洪流之中，切近地理解它，热情地推动它；又时常抽身于具体事态之外，冷静地反思它，理性地建构它；在推动时代变革的过程中丰富自己，在丰富自己的过程中进一步推动时代的变革。

呈现在您面前的这本书，就是一批热心国家命运的人们的真诚思考和艰苦探索的真实记录。全书由理论篇和实践篇两部分14篇文章构成。理论篇为个人探索的结果，实践篇则是各个课题组集体合作的结晶。《全球化背景下的当代中国文化》分析了全球化背景下当代中国发展所面临的科学与人文，现代化与前现代化、后现代化，民族与世界之间的矛盾，提出当代中国文化建设任务是弘扬民族精神、提供合理的价值定位、引导非理性倾向、实现文化自身的整合等。《现代性的文化反思》全面分析了现代性的内涵和后现代主义对于现代性的反思，提出了“根据人是目的的原则重构天人合一”，“在求真精神指导下发展实践智慧”，“在文明冲突的全球化背景下保持和而不同的民族心态”等文化建设建议。《现代化进程中的民族精神建设》全面剖析了当代我国民族精神的状态、民族精神建设的历史背景与现实意义，提出并系统地论述了在把握先进性的同时，当前弘扬和培育民族

精神需要进一步注意的几个问题，如普遍性、历史性、国际性、现实性、开放性等。文章对于增加社会的理解与包容，建立和谐社会和把握国际关系的主动权的认识，具有很强的现实意义。《当前我国道德建设的若干热点问题》探讨了社会主义市场经济条件下道德建设的逻辑起点，市场经济与道德建设的关系，重新认识了集体主义的内涵。《当代我国意识形态问题》全面勾画了建国以来我国意识形态建设的历程，分析了其中的利弊得失与经验教训，根据当前世界格局，提出了加强我国意识形态建设要保持先进性要求、多元性张力、产业化支持、民主制保障的总体思路，显示出作者对于这一问题的深厚积累和独到造诣。

实践篇的前8篇文章，以创新的意识和改革的精神，深入探讨了涉及当前我国文化体制改革的几个方面的重要问题。《我国文化体制改革的现状、问题和对策》充分说明了文化体制改革的必要性，系统分析了当前我国文化体制所存在的突出问题，提出了坚持党的领导，理清思路，分类指导，以点带面等积极、稳妥、协调的改革思路。《关于实现我国文化产业跨越式发展的思考》，针对我国文化消费和文化产业发展尤其滞后于世界文化强国的局面，探讨了实现文化产业跨越式发展的途径，提出宏观上要理顺管理体制，中观上要完善产业发展政策，微观上要完善文化产业的现代企业制度等系统建议。《政府在发展文化事业中的作用》分析了我国政府在文化事业发展中的越位、缺位等种种不到位现象，文章吸收现代公共行政学的理论成果，提出政府要增强公共服务意识，树立群众和市场观念，从控制转向服务，从全面干预转向有限干预，从过度干预转向适度干预，从以计划、行政手段为主干预转向经济法律手段为主干预等系统性建议。《实行积极开放的文化安全战略——全球化对中国文化安全的影响及对策》分析了当今全球化背景下文化交流的不均衡态势、西方文化对我国文化的渗透和影响的种种表现和影响我国文化安全的内部因素，强调“确立积极开放的文化安全观念”，实施正确的文化安全战略，构建科学的文化建设与文化安全体系，把强势文化的冲击变为中华文化学习与吸取营养的过程的积极主动的应对措施。《关于媒体管理的研究与思考》分析了全球化和市场经济条件下我国媒体管理面

临的新局面和存在的问题，提出坚持党管媒体、以人为本、尤其是与市场经济相适应等媒体管理原则。《关于加快发展文化旅游业的若干思考》分析了我国文化旅游业的现状与不足，提出旅游文化资源开发与保护、先进性开发与多样性开发、政府主导与市场运作等多项促进文化旅游发展的措施。《关于加强和改进大学文化建设的若干思考》从大学精神的培育、大学生人文素质和科学素质的培养、坚持先进文化在大学的主导地位三个方面，全面系统地论述了在建设社会主义市场经济和国内国际各种思潮交汇融合的条件下，加强和改进大学文化建设所面临的任务、存在的问题和应采取的各种措施。《关于以科学发展观为指导，进一步发展我国体育事业的思考》把体育作为一种文化现象，探讨其在现代化过程中不断从一种职业融入社会的中心，成为人们生活方式的一部分的社会意义，分析了我国体育事业的现状，提出了在市场经济条件下发展体育事业的建议。第9篇《承天地人文古韵 铸朝阳产业新魂——晋中旅游业发展的启示》，全面总结介绍了山西省晋中市发展文化旅游产业方面的经验。

全书尤其是关于实践诸篇，是作者们深厚的理论功底和丰富的实践经验的升华，是他们对当代中国命运的真诚思考的表达。古人云修辞立其诚，又云不诚无物。一个不能真实思考，真实说话的民族是自欺的没有前途的民族。实事求是，既是我们的民族传统，也是中国共产党的宗旨。本书的作者们，做到了实事求是和修辞立诚。这些探索，必将汇入时代的洪流，共铸时代精神，贡献于中国的现代化建设、中华文明的复兴和全人类未来的和平发展。

作为本书的作者之一，我有幸与各课题组的同志们一起学习讨论两个多月。他们对于理论的认真钻研、对于实践的深入思考，对于社会变革的不懈探索，对于中国未来发展的努力把握，给我留下了深刻的印象。尤其是学习结束时各课题组和师生之间的交流，更是盛况空前。大家各抒己见，各显其能，种种观点，异彩纷呈，成为两个月学习的点睛和高峰，那个活泼热烈的场面，至今依然鲜明生动，宛在昨天发生。在当时气氛的感染下，我对各个课题组成果作了简单的概括：

八个课题组：“八仙过海，各显神通”；

《体制》篇：“统筹协调，高屋建瓴”；

《事业》篇：“依托理论，抒发新意”；

《产业》篇：“一枝独秀，四座俱动”；

《安全》篇：“厚积薄发，准确鲜明”；

《管理》篇：“媒体为媒，创新为重”；

《旅游》篇：“科学开发，灵魂促动”；

《大学》篇：“三足鼎立，各擅其胜”；

《体育》篇：“填补空白，创新文明”。

参加这样的学习和讨论，感触良多。理论和实践在此直接会面，直接碰撞。理论和实践的错位、实践对理论的渴求，深深触动着我。教，然后知不足。躬逢盛世，敢不竭诚？也愿这本书，成为我进行相关理论探索的一个起点。

乔 清 举

2004 年 10 月于北京市海淀区大有庄 100 号

目 录

上篇 理论思考

- 3 全球化背景下的当代中国文化
- 17 现代性的文化反思
- 31 现代化进程中的民族精神建设
- 47 当前我国道德建设的若干热点问题
- 61 当前我国意识形态建设研究

下篇 实践探索

- 75 我国文化体制改革的现状、问题和对策
- 90 关于实现我国文化产业跨越式发展的思考
- 112 政府在发展文化事业中的作用
- 127 实行积极开放的文化安全战略
——全球化对中国文化安全的影响及对策
- 148 关于媒体管理的研究与思考
- 166 关于加快发展文化旅游业的若干思考
- 175 关于加强与改进大学文化建设的若干思考
- 202 关于以科学发展观为指导,进一步发展我国体育事业的思考
——当前我国体育事业的现状、问题及对策
- 221 承天地人文古韵 铸朝阳产业新魂
——晋中旅游业发展带给人们的启示

理论思考

全球化背景下的当代中国文化

侯 才

全球化已成为 20 世纪 90 年代以来流行的中心话语。尽管实际说来全球化的浪潮还方兴未艾，其今后将要经历的历史行程还漫漫无期，但这一现象本身无疑表征了某种既成事实：物质、精神财富在全球范围内流动的突变，全球相互联系的实质性的扩大、深化和增强，世界一体化进程的骤然加速，如此等等。不论人们对全球化如何众说纷纭，歧见丛生，全球化显然已成为人们在当代社会生活中所面临的最大的实际之一，并从而既成为重要的研究课题，又成为我们思考当代中国文化及其发展所不可或缺的一种宏观的历史背景和参照系。



据现有研究资料，“全球化”（Globalization）一词是美国学者奥利维·雷舍与布拉温·戴维斯在其合著的《全球民主：科学人文主义及其应用哲学导论》^①一书中首次提出和使用的。

什么是“全球化”？人们对这一概念的理解和界定各不相同。全球化的怀疑论者认为，所谓全球化即使不是一种并不存在的神话和幻想，至多也只是一种有限意义上的“国际化”。而全球化的肯定论者则往往倾向于把全球化界定为主要是在某种单一社会层面发生的过

^① 奥利维·雷舍与布拉温·戴维斯：《全球民主：科学人文主义及其应用哲学导论》，美国开创时代出版社 1944 年版。

程,例如单纯在经济、文化或技术层面发生的过程,或者往往倾向于把全球化理解为一种趋同化、同质化、一元化的过程。这些理解显然都未能客观反映和全面揭示全球化的本质。

其实,所谓全球化,应是指个人、国家或民族(就国家或民族的经济、政治、文化和社会生活的总体而言),在保持各自独特性的基础上,由一种地域性存在转变成一种全球性存在的过程。也就是说,首先,它是在社会的技术、经济、政治和文化各个层面统一发生的过程,而不是在某一单独社会层面发生的过程,尽管不同层面的进展程度可能会有所不同。其次,它是一种普遍化和特殊化、一元化和多元化、同质化和异质化的互动过程,而不是一种单向度的普遍化、一元化和同质化的过程。

对全球化的兴起及其历史进程亦存有多种不同的看法。从广义来说,前现代化意义上的全球化古已有之。但是,古代社会的全球化同今天人们通常谈论的现代意义上的全球化显然有着本质的区别。本文探讨的是现代意义上的全球化。现代意义上的全球化业已经历了不同的发展阶段,由此也产生了对其历史分期的不同观点。笔者以为,从物质、技术角度来看,可以把现代意义上的全球化过程区分为两个大的阶段,即以市场经济为驱动核心的全球化阶段和以信息驱动为核心的全球化阶段。前者可称为市场全球化阶段,后者可称为信息全球化阶段。当然,这只是就迄今全球化过程发展的侧重点来说的;就全球化整体过程本身而言,市场的全球化和信息的全球化这两者则是彼此交织、难以截然分离的。

市场全球化阶段始于资本主义生产方式的确立,以商业发展和工业革命为主要物质基础。在这一阶段,在自然科学的基础上,发生了以蒸汽机为主要标志的第一次技术革命和以电力为主要标志的第二次技术革命。资本首先在西方确立了自己的统治,尔后在世界范围内衍射开来。先是英国、继之是美国在全球化进程中居于主导和核心地位。商业的发展为大工业的发展奠定了基础。大工业开创和拓展了世界市场。世界市场又反过来促进了商业化和工业化范围的扩大和在全

球的普及。与工业化进程相伴随的是市场经济在世界范围内的普遍确立。

这里需要强调和指出的一点是，尽管许多学者把航海大发现作为现代意义的全球化的开端，然而，现代意义的全球化实际上开启于资本主义机器大工业的出现。航海大发现固然重要，但这一发现还不是全球化本身，而只不过是全球化赖以形成或产生的客观条件和前提。对此，马克思、恩格斯在《共产党宣言》中作了如下分析：“美洲的发现，绕过非洲的航行，给新兴的资产阶级开辟了新天地”，而“大工业建立了由美洲的发现所准备好的世界市场。世界市场使商业、航海业和陆路交通得到了巨大的发展。这种发展又反过来促进了工业的扩展”。“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。”^①

信息全球化阶段始于20世纪40年代，可以第一台电子计算机的问世为标志。战后以信息技术为核心的“信息革命”，是蒸汽机革命和电力革命后的第三次技术革命，它同时也开启了信息社会和“知识时代”的序幕。在此阶段上，技术的进步，特别是增长最快的电子机械和信息技术的发展愈益成为经济全球化的主要动力。作为经济增长主要基础的资本和劳动愈渐为知识和信息所排挤，“知识生产力”取代了物质生产力。与市场全球化阶段物质产品的全球化占据主导地位不同，在信息全球化阶段精神产品的全球化愈加占有优势。资本主义体系在经历了19世纪70年代至20世纪战前的衰退和混乱时期以后，凭借科技革命带来的高新技术的力量、生产力的增长以及国家宏观调控职能的加强，重新步入了一个新的发展时期。伴随发展中国家现代化进程的加速和国际地位的增强，美国和西方发达国家在全球化进程中的中心地位开始受到挑战。但在现阶段，与其经济上的世界主导地位的状况相适应，在一定程度上，全球化在文化方面仍以美国及西方文化精神、价值观念为主要导向和轴心。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年第2版，第273~276页。

二

整体意义上的全球化是以经济的全球化为根本动力和基础的。在此意义上，全球化首先是经济的全球化，是现代资本主义推动的市场经济条件下的世界经济一体化，是商品、资本、技术、金融、人才、劳动力等等在全球的空前流动，因此，是综合生产全球化、贸易全球化、金融全球化、人才和劳动力全球化等为一体的经济的全球化。但是，不仅狭义的作为观念形态的文化的全球化是不容置疑的事实，而且经济的全球化以及以经济全球化为基础的整体的全球化都有其深刻的文化内蕴。

狭义的作为观念形态的文化的全球化较容易被人们所注意。电讯等新的全球性基础设施的建立，大众文化和商业文化的兴起，文化跨国公司在文化生产和交流中扮演的愈益重要的角色，大众旅游产业对于文化交流的促进，音乐、影视、旅游等全球文化市场的形成，等等，都是文化全球化的突出标志。^①特别是，如众所周知，网络和信息技术的发展在文化全球化过程中愈益具有关键性和主导性的作用。观念形态的文化的全球化与经济的全球化是对立的两极，两者不可分离，是相伴相生、相互作用、相互支撑的。一方面，经济全球化必然会为文化全球化提供坚实的物质层面的基础；另一方面，文化全球化也必然会为经济全球化创造和提供必要的思想、观念的前提。伴随经济全球化进展而来的，必然是以经济全球化为基础的文化全球化的扩张。诚如马克思半个世纪前就论述到的，“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可

^① [英] 戴维·赫尔德等：《全球大变革——全球化时代的政治、经济与文化》，杨雪东等译，社会科学文献出版社 2001 年版。

能，于是由许多种民族的和地方的文献形成了一种世界的文献。”^①

经济和政治的全球化也有其文化的内涵。在当代，经济的全球化愈益以知识经济为主要基础、动力和特征。知识、信息愈益成为经济和财富增长的主要杠杆。故而，经济产品、要素中愈益具有科技、知识含量和体现人文精神。在此意义上，文化全球化是经济全球化的一个内在组成部分，经济全球化蕴含和包摄文化全球化。与经济发展的状况相类似，在当代，文化因素也愈益渗入现实政治乃至国际政治领域，使国际政治或全球政治具有了一种文化的性质，堪称“文化政治”，以致有的西方学者称“我们正处在全球范围的文化政治时期。”^②

最后，作为广义的文化概念是人类的整体的生存样态和生存方式，是人类演化的综合产物。它囊括人类生活的各个领域：物质或经济生活、政治生活、精神生活和社会生活。在此意义上，全球化本质上就是人类文化的全球化，而经济全球化则又不过是文化全球化的一个特定组成部分。

随着全球化浪潮的迭起，人类文化所内含的诸种矛盾也愈益清晰地在全球范围内展示出来并获得其完整的意义。它们是：科学文化与人文文化；精英文化与大众文化；官方文化与民众文化；传统文化与现代文化、后现代文化；民族文化与世界文化（对某一民族来说，表现为本土文化与域外文化）；等等。这些矛盾在不同时期、不同民族和国家表现形式会有所不同，但却是所有民族和国家都不得不面临和解决的矛盾。其中，科学文化和人文文化的矛盾则具有更普遍、因而也更具有主导的性质。从而，科学文化与人文文化的整合也就成为当代人们所面临的最为重大的思想理论课题。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年第2版，第217页。译文经重新校订。

^② [美] 罗兰·罗伯森：《全球化社会理论和全球文化》，梁光严译，上海人民出版社2000年7月版。

三

文化全球化的浪潮涌向何处去？其主导趋向是冲突，还是融合？是一元化的趋同，还是多元化的差异乃至对立？对于民族国家来说，它带给人们的究竟是福音，还是祸水？与此相适应的合理的主观态度，是开放主义，还是拒斥主义？

对此，如同对待任何问题一样，人们往往持有完全相反的见解。例如，美国国务院思想库副主任福山与美国卡特政府国家安全委员会安全计划顾问亨廷顿的态度就是一例。福山通过回顾 20 世纪的历史，得出了如下结论：自由民主作为一种人类的理念原则已趋完美，它无论在意识形态方面还是在政府形式（政体）方面都获得了统治世界的正统性，因此，历史终结了。所谓历史终结，并非指历史的结束，而是说，历史的真正的重大问题都已解决，历史的合理的原理与制度都已形成，从而，历史不再有真正的进步和发展。^① 福山的这一看法，如果从全球化角度加以解读，不啻于主张一种文化趋同论，即世界文化统一于以自由民主理念原则为核心的现代西方文化。不仅如此，按照福山的理论逻辑，这种文化的统一、趋同，不是过去时，也不是未来时和正在进行时，而是现在完成时。与此相反，亨廷顿的“文明冲突论”则表达了另外一种见解。尽管亨氏认为“文化的共性……影响了国家的利益、对抗和联合”，但他更强调，在冷战后乃至正在来临的时代，各文明（作为文化实体）之间的冲突是一切冲突的基本根源和对世界和平的最大威胁。^② 亨廷顿的“文明冲突论”固然不是对文化全球化趋势的一种专门的描述和预言，但他把当代文化全球化进程中的文化的矛盾与对立以一种极为醒目

① [美] 弗兰西斯·福山：《历史的终结》，本书翻译组译，远方出版社 1998 年 1 月版。

② [美] 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪、刘绯、张立平、王圆译，新华出版社 1998 年 8 月版。

的、政治的方式凸现出来。

实际上，从逻辑上说，文化的冲突与融合、对立与趋同、多元与一元等等，是互为条件、彼此共生的。文化的全球化既是文化的冲突、对立、多元化，也是文化的融合、趋同和统一，是两者的互动。用大的历史尺度来衡量，是文化的融合、趋同和统一；用小的历史尺度来衡量，则是文化的冲突、对立和多元。从趋向和终极结果来说，是文化的融合、趋同和统一；从当下、现实来说则是文化的冲突、对立和多元。从共性来说，是文化的融合、趋同和统一；从个性来说，则是文化的冲突、对立和多元，如此等等。这样，如果把文化的多元、对立和冲突同文化的融合、趋同和统一这两者提高到同一性的层次来看，有关它们的争论就暴露出各自的片面性并失去其论争的意义。就福山和亨廷顿的争论来说，福山的历史终结论肯定文化的统一，体现了对当代西方文化主导地位的一种优越和自信；亨廷顿的文明冲突论渲染文化的对立，则体现了对当代西方文化主导地位的一种忧患和警醒，而两者的实质和作用可谓异曲同工。

文化全球化将给人们带来什么样的命运？如何认识文化全球化给各个国家带来的影响？回顾全球化的历史，我们看到，在全球化进程中始终交织着征服与反抗、开放与封闭、现代与蒙昧、罪恶与进步等方面的矛盾与冲突。全球化意味着人类对知识、信息、科技和生产力的共同占有，经济和财富增长的更大空间，现代舒适生活条件的普及，人类在更大范围内和更广泛程度上的交流与合作，民族、种族、地域藩篱和壁垒的破除，历史向世界历史的迈进，等等。但同时，它也意味着物欲主义、犯罪、吸毒、艾滋病、贪贿、环境污染、失业、恐怖主义等等的全球化，意味着民族国家主权的削弱^①，民族文化质的多样性受到威胁，特别是意味着两极分化在更大范围内的加剧和展

① [德] 于尔根·哈贝马斯访华学术演讲：《全球化压力下的欧洲民族国家》（Juergen Habermas, Der europäische Nationalstaat unter dem Druck der Globalisierung）。北京。2001年4月24日哈贝马斯断言，在全球化条件下，一个不断深深陷入由世界经济和世界社会组成的相互依存关系中的国家在主权、行为能力和民主实质等方面都会遭到损害。