

朝鲜半岛

统一论

刘福江 著



中国政法大学出版社

朝鲜半岛统一论

刘福江 著

华中师范大学出版社
武汉·2004

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

朝鲜半岛统一论/刘福江 著. —武汉:华中师范大学出版社, 2004. 5

ISBN 7-5622-2920-1/D·150

I. 朝… II. 刘… III. 朝鲜问题—研究 IV. D831.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 021383 号

朝鲜半岛统一论

© 刘福江 著

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山 邮编:430079)

咨询电话:027-67861321

传真:027-67863291

新华书店湖北发行所经销

武汉理工大印刷厂印刷

责任编辑:张红梅

封面设计:罗明波

责任校对:崔毅然

督 印:方汉江

开本:850×1168 1/32

印张:9.125 字数:220 千字

版次:2004 年 5 月第 1 版

2004 年 5 月第 1 次印刷

印数:1-1000

定价:15.00 元

本书如有印装质量问题,可向承印厂调换。

望着寂寞的野花，望着河水
整天整天走在江原道的山路上，心无定念
南北没有统一，又有什么意义
日夜盼望的我国民主主义也没有意义
无论是什么，只要是意义，那就是统一
在黄昏的山谷赶着黄牛一步一步回家的
今晚，在火把下熟睡的梦乡里希望生活在我完
整的国家。这个国家
不是的，我们生和死的不是两个半截
不是这样吃、这样睡的两个半截
南北统一之日就在明天
千呼万唤的明天
明天登上青峰，凝为蓝天
斩下头颅，遥望那边的金刚山

——高银(韩国著名诗人)

前 言

本书是2003年湖南省教育厅科学研究项目“关于朝鲜半岛统一进程的研究”(03C089)的研究成果。事实上,我对于国际问题的关注早在10多年前就开始了。1990年至1992年,我在复旦大学国际政治系攻读第二学士学位,就开始了对朝鲜半岛问题的研究。2000年至2002年,我在华中师范大学攻读硕士学位,在导师夏安凌教授的指导下,以“朝鲜半岛问题的由来及发展趋势”作为我的硕士学位论文,以优异成绩通过了答辩,并完成了本书的基本框架。

朝鲜半岛位于亚洲的东部,土地面积狭小,共约22.2万平方千米,东西宽约360千米,南北长约840千米,总人口只有7000多万,但其地理位置却十分重要。美国著名的地缘政治学家尼古拉斯·斯皮克曼(Nicolas J. Spykman)曾说过一句经典的话:“如果说在旧世界的权力政治中有一个公式的话,那就是谁控制了边缘地带,谁就控制了欧亚大陆;谁控制了欧亚大陆,谁就控制了世界的命运。”很显然,朝鲜半岛就是斯皮克曼所说的欧亚大陆与太平洋之间的边缘地带,是亚洲大陆与日本列岛之间的桥梁,扼守东北亚海上交通要冲。正是由于这种特殊的战略地位,长期以来一直是国际社会关注的热点地区之一。然而,由于它小,研究它的人不多,从统一进程的角度去研究它的更少。国际社会许多国家甚至认为,维持朝鲜半岛目前这种“不统不乱”的局面更加于己有利。但朝鲜半岛作为冷战结束后的最后一个堡垒,作为中国的近邻,作为一个有核地区,更值得中国学者来研究。因为研究朝鲜半岛的统一进程,至少具有以下几种意义:

第一,实现朝鲜半岛的和平统一,对于维护东亚地区的稳定将起

着重要的保证作用。同时,对于当今仍处于分裂状态的国家和民族来说,具有重要的理论价值。

第二,朝鲜半岛素有“亚洲的巴尔干”之称。冷战结束十几年来,该地区仍一直处于冷战对峙状态,被称作冷战的“活化石”和“晴雨表”。战后 50 多年来双方长期对立,特别是美国给中国造成一种潜在的压力,对中国进行牵制。加上日本与朝鲜半岛在地缘上的接近和海缘上的争端,以及美、俄(前苏联)利用半岛问题进行对抗,从而使得朝鲜半岛问题变得十分复杂。因此,探寻朝鲜半岛问题和平解决的机制,实现双方的和平统一,对中国、亚洲乃至世界的和平都具有重大的现实意义。

第三,朝鲜半岛南北分裂长达 50 多年,双方的社会制度和意识形态迥然不同,双方间已经形成了一堵无形的墙。自 2000 年 6 月双方举行首脑峰会以来,双方在“求民族统一之大同,存意识形态之小异”的原则问题上达成了共识,在和解、合作与统一的道路上向前迈进了一大步。但由于双方积怨甚深,互不信任,再加上各大国在朝鲜半岛上追求各自的利益,更加剧了半岛局势的复杂性。因此,全面分析朝鲜半岛问题的原因,科学地预测半岛局势的发展前景,对于我们正确地观察朝鲜半岛问题和采取切实可行的半岛政策具有重大的指导意义。

本书在写作上的最大特点是遵循国际关系发展、变化的客观规律,用历史分析和辩证分析的方法,从纵向和横向的角度,对朝鲜半岛问题的由来以及统一前景进行了较为科学的分析和预测,坚持以论为主,史论结合。

许多单位和同志对我的写作提供了大量的帮助,我想在完成写作任务的时候应该向他们表示感谢:

感谢国内外朝鲜半岛问题研究的专家和同行们,我在写作的过程中参阅了他们众多的研究成果,从中获益匪浅,并在书中某些地方引用了他们的观点。学术研究如同建造一座大厦,后人总是在前人

的基础上添砖加瓦。没有前人,后人不可能使大厦增高。

感谢湖南省教育厅科学研究项目的评审专家和衡阳师范学院科研处的全体同仁,没有他们的支持和帮助我是难以如期完成这项任务的。

感谢衡阳师范学院皮修平教授、周辉湘教授、刘晓林教授和张齐政教授,他们在我写作的过程中经常给予鼓励与帮助,并进行具体的指导,周辉湘教授还承担了第六章的部分写作任务。朋友的鼓励与帮助比什么都重要。

感谢衡阳师范学院党委组织部欧阳竹女士,她承担了大量的打印和校对任务。

感谢我的同学、湖南省图书馆的杨学锋先生,我在搜集资料和前半部分的写作过程中,得到了他的大量帮助,使我少走了许多弯路。

还要感谢湖南农业大学人文学院的刘新春先生,我们在华中师范大学攻读硕士学位时曾就写作提纲进行过讨论。他提出的许多具有启发性的建议,使本书增色不少。

感谢所有给予我关心和帮助的同仁。

最后我要说明的是,由于各方面因素的制约,在许多问题的分析上肯定难以到位。对于书中存在的缺点和不当之处,我期待您的宝贵意见。

刘福江

2003 年 12 月于衡阳

目 录

第一章 分裂开端:日本对朝鲜的侵略及殖民统治	(1)
一、明治维新与日本的崛起	(1)
二、日本对朝鲜的侵略及军事分界线的划定	(10)
三、朝鲜人民抗击日本殖民统治的斗争	(16)
第二章 大国较量:朝鲜半岛分裂的加剧	(29)
一、西方地缘政治学的发展及边缘地带重要性的凸现	(29)
二、美苏战后划分势力范围及新的世界格局的形成	(36)
三、美苏在半岛问题上的较量及朝韩分裂的加剧	(45)
第三章 朝鲜战争:朝鲜半岛分裂的固化	(54)
一、朝鲜战争的全面爆发	(54)
二、朝鲜半岛停战谈判	(67)
三、朝鲜半岛分裂的固化	(77)
附:朝鲜停战协定及其附件	(86)
第四章 世纪握手:首脑峰会及其历史意义	(121)
一、南北首脑会晤的历史背景	(121)
二、南北首脑会晤的成果	(131)
三、南北首脑会晤的历史意义	(135)
四、南北首脑会晤后的半岛局势	(138)
第五章 四方会谈:缓和半岛紧张局势并实现永久性和平的最切实可行的途径	(148)
一、四方会谈机制的建立	(148)

二、四方会谈的焦点问题	(157)
三、四方会谈的作用	(163)
四、四方会谈的前途	(166)
第六章 相互制约:大国在朝鲜半岛上的利益及对半岛局势的影响	(171)
一、美国全球战略与半岛局势	(171)
二、中国国家安全与半岛局势	(176)
三、日本国家利益与半岛局势	(183)
四、俄罗斯远东战略与半岛局势	(188)
第七章 半岛核魔:朝核危机对半岛统一进程的影响	(200)
一、朝鲜半岛上的第一次核危机	(200)
二、朝鲜半岛上的第二次核危机	(204)
三、外交斡旋对解决核危机的作用	(220)
四、现实制约因素	(224)
附:关于朝鲜半岛无核化共同宣言	(230)
第八章 迷雾蒙胧:朝鲜半岛和平统一进程中的难点问题	(231)
一、难点之一:南北双方分歧依旧	(232)
二、难点之二:冷战思维及军事对抗	(242)
三、难点之三:有关各国的半岛政策	(244)
附:关于北南和解、互不侵犯与合作交流协议书	(255)
第九章 前途未卜:朝鲜半岛问题可能的发展趋势	(258)
一、统一的原则	(258)
二、武力统一的方式	(259)
三、两德统一的方式	(267)
四、和平统一的方式	(272)
附:朝鲜半岛南北统一大事记	(277)
参考文献	(280)

第一章 分裂开端:日本对朝鲜的侵略 及殖民统治

朝鲜半岛自古以来就是一个统一的独立国家,尽管历史上曾出现过几次短暂的分裂,但自公元 676 年新罗统一后,朝鲜半岛就基本上处于统一状态。朝鲜半岛从统一走向分裂,首要的原因就是日本侵略朝鲜半岛及在半岛上实行殖民统治。

一、明治维新与日本的崛起

日本前首相吉田茂说:“日本人是富于冒险精神的国民,而且他们的眼界决不会仅仅限于日本这个范围。”^①美国学者本尼迪克特也在《菊花与刀》中说:“同其他许多东方人不一样,日本人有强烈的不可控制的情感。”日本两千年来的历史也表明,它相对亚洲其他国家而言有很大的特异性,呈现出很强的对外扩张与冒险的特征,进入近代后又成为亚洲惟一进入帝国主义列强行列的国家。

继 1640 年英国资产阶级革命后,欧洲各国先后完成了资产阶级革命的任务,纷纷走上了发展资本主义的道路。经过 1848 年反封建革命大风暴冲刷的欧洲,加速了以机器生产取代手工业生产的步伐,使机器生产带来的大批优质廉价产品充斥市场,由英国开拓的商品市场进一步扩大。于是,以发展资本主义为目标的改革浪潮在西方各国兴起,如英国的社会改革,西班牙、比利时、荷兰、瑞士等国的议会制度改革,美国对南部种植园经济制度的废除等。这些已经建立了资产阶级与资产阶级化贵族地主联合专政的国家,通过改革,进一

步扫清了封建势力,完善了资本主义制度。与此同时,另一类型的国家,如处在由封建制度向资本主义制度转变的沙皇俄国,虽然封建农奴制发生了严重危机,但资产阶级的力量还不足以战胜封建反动势力,但在沙皇亚历山大二世时期为了巩固自己的政权也被迫进行了农奴制改革。通过改革,农奴制虽然没有被彻底废除,但在客观上使俄国资本主义得到了顺利的发展。西方改革浪潮所取得的成功,给东方社会产生了较大的冲击。东方两个都遭到列强侵略、同处于封建社会末期所带来的危机中的国家——中国和日本,从19世纪60年代开始,先后发动了一场以学习西方、创办近代工业为主要内容的资产阶级性质的改革运动。由于各种原因,尽管中国早在明朝中后期就出现了资本主义的萌芽,但东方最先走上资本主义道路的却是日本。

日本是亚洲东部太平洋上的岛国,由四个大岛及4000个小岛组成,面积37.78万平方千米,人口超过1亿,是世界上人口密度最大的国家之一。国内资源紧缺。这种特殊的自然地理特征决定了日本民族的双重性格。一方面,由于国内领土的狭小而拒绝外族进入,这种独有的民族特质造成了后来日本民族的封闭性,而在经济上就是拒绝开放国内的市场;另一方面,资源的匮乏,造成了日本民族强烈的扩张性,并最终导致了日本军国主义的产生。

日本在资产阶级革命前一直是封建幕府统治。从17世纪初开始,日本在农业经济得到较大发展的基础上,手工业生产和技术也有了大幅度的提高,商品经济得到了一定的发展。在幕府统治的末期,大商业和高利贷资本也有了较大发展,经济势力很强。在大阪、江户、京都等城市还出现了一种叫“株仲間”的商业垄断组织。他们以缴纳营业税和特许费为代价,从封建领主手中取得了某些商品的专卖权。尽管他们寄生在封建生产方式之上,与封建领主有很密切的经济联系,但它通过购销手工业品和贷款等途径,同资本主义生产方式发生联系,而其中有些大商业、高利贷资本后来就直接转化为日本

的工业资本。

“幕末商品经济的发展和资本主义生产方式的产生,不仅直接使旧的封建经济基础遭到破坏,而且使阶级关系发生深刻变化,导致了封建关系和幕府制度的解体。”^②尽管当时资产阶级在经济上具有一定的实力,但在政治上仍处于无权的地位,他们经常受到封建制度和封建统治阶级的压制和歧视,被视为下等阶级。所以,他们具有不同程度地反对幕府封建统治的政治要求。但当时一般资产阶级的经济力量还比较落后,在政治上还没有形成独立的力量。特别是其中一部分工场主既是工业资本家,又是地主或高利贷者,他们不敢发动和领导群众进行革命斗争,具有较大的软弱性和妥协性。而大商人和大高利贷者,由于他们寄生于封建生产方式之上,既与封建统治阶级有尖锐的矛盾,又有某些重要的共同利益,特别是由于同人民群众处于对立的地位,因而具有更大的保守性和妥协性。所以,在日本的资产阶级革命中,资产阶级和大商人、高利贷者没有能够担负起领导革命的任务,而只能作为被领导者参加革命。而从封建统治阶级中分化出来的一个资产阶级化的下级武士阶层,则是幕府时期封建关系和幕府制度解体的一个重要体现。

由于政治、经济地位相差悬殊,上、下级武士之间存在着尖锐的对立,但这还只是封建统治阶级的内部矛盾。商品货币关系和资本主义生产关系的发展,不仅扩大和加深了这一矛盾,而且使其转化为封建主义和资本主义之间的矛盾。幕府末期,幕府和各藩为解决财政困难,经常停发和削减下级武士的俸禄(禄米),迫使他们冲破封建等级观念和法规的束缚,纷纷从事被称为“卑贱”职业的工商业等职业,也有不少武士改行做医生、教师,甚至有些武士做了富商养子或从富商家族中收容养子,直接同资产阶级结合起来。《江户町方上书》记载:“仅在二百五十家商人中,武士、浪人或其子孙,或者祖先是乡士者,竟有四十八家。”这些资产阶级化的下级武士,从其新的经济地位出发,也反对幕府的封建统治,希望实行对自己有利的资产阶级

性质的社会变革。从事教师、医生等知识分子职业的下级武士中,有些受西方资产阶级文化和政治思想的影响,主张学习西方资产阶级的科学技术与民主思想,提出“殖产兴业”、“富国强兵”的口号。

应该说,下级武士是幕府封建制度的重要支柱,也是构成幕府军事力量的重要基础。而资产阶级化的下级武士的出现,改变了阶级力量的对比,加快了幕府封建制度解体的步伐,使资产阶级获得了有力的同盟军和领导者。资产阶级化的下级武士,特别是其中的知识分子和在各藩担任公职的藩士,在政治上有较大的影响力,在思想文化水平和组织能力方面都高于资产阶级,成为软弱而不成熟的资产阶级的政治代表,成为日本明治维新的领导力量。但他们身上仍然残留着许多封建的、落后的观念,这必然为明治维新打上保守的、不彻底的烙印。自丰臣秀吉时代实行“兵农分离”政策开始,武士阶级逐渐成为一个职业化的军事贵族集团,独占政治与军事领域,从而使得由对权力的争夺而引发的战争已不再成为为了少数人的私利和私欲而动员千百万民众共同介入并相互残杀的行为,而仅仅是从民众中分化而产生出的、以事武为业的武士集团间的小规模的、有限的行动。统治阶级与被统治阶级之间的对立与矛盾的基础发生了变化。“兵农分离”政策削弱了武士阶级与封建制度之间的联系,武士阶级在事实上已经不能与他们所代表的封建制度生死与共了;相反,为了本阶级的利益,他们还会起来反对封建制度。事实证明,武士阶级不仅在幕府末期主动发起了明治维新运动,而且成为日本近代化的主要领导者和推动力量。

封建幕府的残酷压迫和剥削,致使占日本人口 80% 的农民、手工业者和其他劳动人民生活难以为继,被迫起来进行反抗。据不完全统计,在德川幕府统治期间(1603 年—1853 年),全国共发生 1100 次暴动和起义,每次参加人数少则几千,多则达几万乃至十几万人。这些农民起义沉重地打击了幕府的封建统治,日本国内危机四伏。而此时,欧美资本主义也加紧了对日本的侵略活动。从 18 世纪下半

叶起,西方殖民势力就纷纷向日本扩张,日本的闭关锁国政策先后被美、俄、英、法、荷的炮舰所打破。进入 19 世纪以后,扩张的势头有增无减。在列强的军事压力下,日本被迫签订了一系列不平等条约,其中包括 1854 年的《日美亲善条约》(《神奈川条约》)、《日英亲善条约》,1855 年的《日俄亲善条约》,1858 年的《日美友好通商条约》,以及根据最惠国待遇的规定,1858 年日本与荷兰、俄国、英国、法国签订的同类条约。此外,从 1860 年到 1866 年,日本又被迫与葡萄牙、普鲁士、瑞士、比利时、意大利等国陆续签订了不平等条约。欧美列强通过不平等条约,在日本设立“居留地”,在“居留地”建立自己的行政机关,实行自治,不受日本当局管辖,实际上成了国中之国。一些国家还享有在日本的驻兵权,它们在重要的通商港口建立军事基地,列强军舰可以自由出入。欧美列强的侵略,不仅使日本陷入民族危机,而且进一步激发了国内的阶级矛盾,给原本就陷入全面危机的幕府封建制度又一个沉重的打击。在此情况下,早有不满的资产阶级化的下级武士,在人民群众的支持下,掀起了一场武装倒幕的斗争,并最终取得了胜利。从 1868 年开始的 80 年间,日本进行了一系列自上而下的改革,史称明治维新。

明治维新是一次以农民为主力,资产阶级同资产阶级化的下级武士结成联盟,以资产阶级化的下级武士为领导的资产阶级革命。这次革命推翻了幕府的封建统治,建立了以资产阶级化的下级武士为代表的地主资产阶级联合专政。明治政府实行了一系列发展资本主义的政策和措施,使日本资本主义较从前有了很大的发展,为日本从封建主义过渡到资本主义开辟了道路。它是日本由封建社会进入资本主义社会的转折点,也是日本避免沦为欧美殖民地的转折点。马克思指出:“保护制度是一种制造制造厂主,剥夺独立劳动者,使国民生产资料和生活资料转化为资本,用暴力方法缩短由旧生产方式到近代生产方式的过渡期的人为手段。”^④但明治维新又是一次不彻底的资产阶级革命,由于资产阶级的软弱性和尚未形成独立的政治

力量,领导权落在资产阶级化的下级武士手中,从而使这次革命进行得很不彻底,也使得日本的资本主义经济从诞生之日起就具有很大的封建性。

日本帝国主义具有的对外侵略性与日本资本主义经济与生俱来的特性是有着必然的联系。

首先,日本资本主义经济带有浓厚的封建性,这是日本对外特别具有侵略性的重要原因之一。日本明治维新虽然实行了一系列发展资本主义的改革,但是并没有彻底根除封建制度的残余,它在经济领域遗留了大量的封建因素。日本的财阀集团,像三井、三菱、住友、安田等,这些组织不是以银行为中心形成的,而是以家庭血缘关系为中心结成的特殊形式的家庭经济组织,其组织内部维持着森严的宗法式家庭统治。在日本的工矿企业中,封建的剥削方式,如师徒制度、包身工制度、罚款、减薪等大量存在。特别突出的是,封建土地制度仍然被部分地保留了下来,因为明治政府在农村中实行的土地制度改革主要是根据土地的实际支配权确立土地所有权,即由农民世袭租种的土地、农民短期租用的土地归出租人所有,典押的土地归受押人所有,这就使在明治维新以前已经拥有耕地而积 $1/3$ 支配权的地主、商人和高利贷者成为了土地的合法所有者。而占全国农户 $1/3$ 的贫困农民则因丧失份地而成为佃农,出现了作为天皇专制政权在农村支柱的新兴地主阶级。与土地制度改革相适应的税制改革是由国家统一征收地税,并按地价计征,用货币交纳,地租一律向土地所有者征收,所以,地税改革加强了地主对农民的掠夺。高额地租和商人高利贷的剥削,农业商品化的扩大,加剧了自耕农的破产,进一步扩大了佃农的队伍。然而,农村中农民的破产和土地所有权的集中,并没有引起资本主义大农业的发展,因为高额地租比经营农场更有利可图。因此,占有了破产农民土地的大部分地主和商人高利贷者,并不去雇佣农业工人经营大农场,而是把土地切成小块,租给破产的农民去耕种,从中取得高额地租。明治维新后直到20世纪30年代,

日本作为一个落后的封建的农业国的特征仍然十分明显。很显然,在当时日本的农业领域里,农业生产关系与农业生产力的发展并不是十分协调,从而导致了日本农业的相对落后。“与工业的进步相比,农业之所以停滞,是因为农业的基本生产关系没有现代化,半封建的地主制度仍然牢固地存在着”,“农村的生产关系基本上是地主佃农关系,农业生产停滞,大部分农民处于极度贫穷状态”^④。

上述情况导致了日本资本主义经济结构的畸形,即资本主义大工业同封建落后的农业并存。在这种经济结构条件下,资本主义的发展并没有促进农业和中小企业的现代化,它是把从半封建的农业中所产生的廉价劳动力作为同外国工业竞争的主要武器。产业后备军的大量存在,更造成了恶劣的条件和低工资制,使工人处于连劳动力再生产也很难实现的恶劣的生活环境之中。同时,由于寄生地主的大量存在,农业经营状况恶化,广大农民也处于贫困的境地。因此,经济结构畸形的后果就是:一是国内市场发育严重不良,先天不足,资本主义一开始就缺乏稳定的国内市场,其经济的循环进程非借助于世界经济是无法实现的;二是国内的阶级矛盾异常尖锐,为了克服这些矛盾,日本只能向外扩张自己的经济势力,以获得国外的市场,转移国内的阶级矛盾。而此时世界资本主义早就通过瓜分世界狂潮把一些主要的市场分割完毕,日本未能分得一杯羹,所以只好依靠“军事力量上的垄断权”,用超经济的手段,通过对外发动战争的途径达到其目的。

其次,日本经济具有后进性,决定了它对外极具侵略性和扩张性。日本作为一个后起的资本主义国家,缺乏像英、美等老牌资本主义国家那种长期、稳定的工业技术发展过程,因而它的经济发展水平仍很落后。无论在资本力量上还是技术水平方面,它都不具备同欧美资本主义进行较量的能力。这就决定它只有避开自由竞争,“依靠军事上、政治上的独占来强烈地寻求足以弥补这种缺陷的市场,即殖民地”^⑤。另外,日本又是一个资源贫乏的小国,其资本主义经济的

发展在资本、原料等方面对外都具有极大的依赖性。日本要想赶上先进资本主义国家,仅仅依靠本国的实力是根本无法实现的,它必须借助世界经济的力量。对日本来说,这种借助的最直接有效的途径就是依靠军事力量进行对外经济扩张。

第三,日本资本主义经济具有突出的军事性,这是导致它对外发动侵略战争的一个重要原因。明治维新以前,日本是一个典型的军事封建国家,长期的“武家政治”造成了日本传统社会的两个特点:一是崇尚武力,相信武力为立国之基础;二是信奉“日本乃万邦之本”。明治维新以后,这种社会政治传统在沿袭的基础上又有了新的发展,并深深地影响着它的经济,从而使日本的资本主义经济具有以下几个突出的特点:

(1)军事工业占重要地位,经济以战争为目的。同欧美资本主义进行自发的资本积累和发展有所不同,日本是国家大力扶植资本主义,其目的是加强军事力量。因此在日本,现代工业的开端是从国营的军事工业开始的,主要的重工业部门都是由于军事需要而发展起来的。如它的机械制造业是以陆军工厂为先导发展起来的,它的造船业起源于海军工厂,它的钢铁工业是由于制造军舰和枪炮的需要才发展起来的。它最初兴办铁路的目的主要是为了在战争期间运输军队和军事物资的方便,特别是出于战争的需要。明治政府一开始就大力扶植军事工业,并直接经营制造军火和军舰的陆海军工厂,以及铁路、通讯等一系列具有军事意义的企业,大力提高这些部门的机器生产水平和军事生产技术。因此,日本的军事工业不仅占有重要地位,而且发展迅速。如中日甲午战争后明治政府制定了1896年至1905年的十年军备扩张计划,将8亿日元的预算用于建立军事企业和改组旧的军工部门,建立了大批新的军火库、海军基地及建造了大量军舰,使其军事工业得到了迅速的发展。从人数上看,“中日甲午战争前,一般民营工厂职工人数为28.54万人,到1906年增加到61.21万人,增加了一倍多。但同期,陆海军工厂职工人数则从0.96