

我国东中西部地区 城乡差别变化研究

中共中央党校

第二十三期一年制中青班城乡差别研究课题三组/著

 中国金融出版社

我国东中西部地区 城乡差别变化研究

中共中央党校

第二十三期一年制中青班城乡差别研究课题三组/著



中国金融出版社

责任编辑：亓 霞

责任校对：张志文

责任印制：毛春明

图书在版编目 (CIP) 数据

我国东中西部地区城乡差别变化研究 (Woguo Dongzhongxibu Diqu Chengxiang Chabie Bianhua Yanjiu)/中共中央党校第二十三期一年制中青班城乡差别研究课题三组著. —北京: 中国金融出版社, 2008. 1

ISBN 978 - 7 - 5049 - 4594 - 5 中共中

I. 我… II. 中… III. 城乡差别—研究报告—中国 IV. D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 202357 号

出版 **中国金融出版社**
发行

社址 北京市广安门外小红庙南里 3 号

市场开发部 (010)63272190, 66070804 (传真)

网上书店 <http://www.chinafph.com>

(010)63286832, 63365686 (传真)

读者服务部 (010)66070833, 82672183

邮编 100055

经销 新华书店

印刷 保利达印务有限公司

尺寸 148 毫米×210 毫米

印张 6

字数 119 千

版次 2008 年 1 月第 1 版

印次 2008 年 1 月第 1 次印刷

定价 18.00 元

印数 1—2690

ISBN 978 - 7 - 5049 - 4594 - 5/F. 4154

如出现印装错误本社负责调换 联系电话(010) 63263947

中共中央党校第二十三期一年制 中青班城乡差别研究课题三组

课题组成员（按姓氏笔画排列）：

- | | |
|-----|-----------------------|
| 史桂茹 | 辽宁省妇女联合会主席 |
| 庄国荣 | 全国政协办公厅联络局局长 |
| 李怀珍 | 中国银监会湖北监管局局长 |
| 杨福刚 | 天津市财政局、地税局局长 |
| 闵学冲 | 中华全国供销合作总社办公厅主任 |
| 郭 虎 | 中共宁夏回族自治区党委副秘书长、办公厅主任 |
| 阎 立 | 苏州市人民政府市长 |

课题组组长：

- | | |
|-----|--------------|
| 李怀珍 | 中国银监会湖北监管局局长 |
|-----|--------------|

指导老师：

- | | |
|-----|--------------------|
| 徐祥临 | 中共中央党校经济学部教授、博士生导师 |
| 施 红 | 中共中央党校经济学部教授 |

序

在2008年即将到来之际，很欣慰地看到我校第二十三期一年制中青班7名学员在毕业之际，交上了一份优秀的研究报告。这7名学员分别来自中央机关，地方党委、政府，金融、财政等多个部门，在各自工作的领域都有多年的工作经验和较深的研究功底，由他们组成的城乡差别研究课题组因此具有很强的代表性。而且课题组成员来自不同的工作岗位和部门，对城乡差别的研究就有了多个角度，多个视野，也使得他们的调查可信度高，研究的成果可读性强。应该说，他们提交的研究报告是一篇优秀的学术论文，有几个显著特点令我印象深刻。

一是地域覆盖全面。城乡差别课题组选取了我国东部、中部、西部、东北地区的具有代表性的五个城市作为调查样本，其中既有东部经济发达的江苏省苏州市和天津市，也有中西部具有代表性的湖北省襄樊市和宁夏回族自治区吴忠市，还有东北具有代表性的鞍山市，基本囊括了我国东中西部具有典型代表的地区和城市，使

得调查具有广泛的地域性，调查结果也具有更强的说服力，为较全面地揭示我国城乡差别的基本情况和基本规律奠定了基础。

二是时间跨度较长。从调查报告看，几名学员在数据收集和数据分析方面下了很大功夫，城乡差别有关数据上溯到 1978 年改革开放之初，并延续至 2006 年，时间跨度很长，并通过对比分析完整反映了我国改革开放近 30 年来的城乡差别变动情况和变化基本趋势，为我国城乡差别研究领域提供了宝贵的基础数据资料 and 情况。可以说，本书是一部全面反映改革开放以来我国城乡差别问题的史料性著作。

三是规律揭示客观。城乡差别研究课题组进行的调查有总有分，不仅形成了我国城乡差别变化情况的总体调研报告，而且对五个代表性城市也分别形成了单个城市的城乡差别调查报告，同时还有一篇报告侧重研究农村政策。因此，他们此次调查的结果既揭示了我国城乡差别扩大具有普遍性和阶段必然性的总体规律，又反映了东部地区城乡差别小于中西部地区、东部地区城乡差别正在缩小的个性规律，对我国城乡差别规律的认识客观而全面。同时，课题组提出的缩小我国城乡差距的政策建议具体可行，对政府制定相关政策具有很高的决策参考价值。

总之，此次城乡差别研究课题三组调查的成果是显著的，调查报告为我国城乡差别问题研究提供了新的启发和有益的借鉴。对7名学员在中央党校一年学习期间取得的进步和成绩，我由衷地感到高兴，希望他们在回到各自的岗位上后，保持这种研究精神，不断地以研究与思考推进工作。

李书磊

二〇〇七年十二月于中共中央党校

目 录

我国东中西部地区城乡差别变化研究	1
苏州市城乡差别变化研究	40
天津市城乡差别变化研究	79
鞍山市城乡差别变化研究	102
襄樊市城乡差别变化研究	123
吴忠市城乡差别变化研究	151
城乡差别变化的政策因素研究	164

我国东中西部地区城乡差别变化研究

中共中央党校第二十三期一年制中青班

城乡差别研究课题三组

我国改革开放以来，经济建设取得了非凡的成就，人民生活水平不断提高，但城乡差别总体上仍在扩大，而且不同地区的城乡差别程度不一，呈现出不同的特点。本文选取地处我国东部、中部、西部、东北地区的五个市（江苏苏州市、天津市、湖北襄樊市、宁夏吴忠市、辽宁鞍山市）作为调查样本，通过对城乡差别的特点、趋势的比较研究，力图揭示不同地区城乡差别的共性和个性特征，并提出相应调整思路和对策。

一、东中西部地区城乡差别扩大具有普遍性和规律性

城乡差别在我国由来已久，无论是在历史上还是新中国成立后的计划经济时期，城乡差别一直存在。改革开放以来，我国经济全面快速发展，城乡人民生活发生了翻天覆地的变化，同时，城乡差别出现了一些新特点，即更多地体现为城乡经济发展的速度差异以及人民生活改善的程度不同。据对五市的调查，近十年来，相对于农村地区，我国城镇地区经济发展速度更快、城镇居民生活改善幅度

更大,城乡差别总体仍在扩大。从不同地区看,存在一定的普遍性;从历史变动轨迹看,具有一定的规律性。

(一) 城乡差别普遍呈扩大趋势

调查结果显示,五市均不同程度地存在城乡差别扩大现象(见表1),差距扩大是目前城乡关系的一个总体特征。这一特征在中西部地区表现非常明显。

襄樊市的社会经济水平在湖北省居中上游,在中部具有一定的代表意义,该市1981年城镇居民人均可支配收入和农村居民人均纯收入两者相差246元;到2006年扩大为5595元。从相对数来看,1981年城乡收入比为2.19:1,1990年为2.10:1,2006年上升为2.59:1。

吴忠市的经济发展在宁夏回族自治区居中上水平,在西部具有一定的代表性。1995年吴忠市城乡收入比为2.01:1,2000年为2.10:1,2006年上升为2.68:1,城乡收入差距在10年中扩大了30%。

鞍山市是辽宁省较早实现“市带县”体制的地级市,其经济水平在东北地区也具有代表性。近20年来,鞍山市农民人均收入增长除“九五”期间高于城镇居民人均可支配收入增长外,其他时期均低于城镇居民人均可支配收入增长。“十五”期间,城镇居民人均可支配收入总增长56.3%,年均增长9.3%;农民人均纯收入总增长28.4%,年均增长5.1%,分别低于城镇居民可支配收入增长27.9个百分点和4.2个百分点。2006年,鞍山市城镇居民人均可支配收入增长13.7%,农民人均纯收入增长11.2%,低

于城镇居民人均可支配收入增长 2.5 个百分点。

东部地区虽然许多指标出现缩小趋势,但在几个主要指标上也呈现扩大或不稳定态势。苏州是我国东部发达城市,城乡经济发展相对均衡,农民人均纯收入在沿海乃至全国处于领先地位,且保持着较强的增长势头。但是,农村与城市、农民与市民相比,仍有较大差距,一些反映城乡水平主要指标的差距仍在扩大。苏州市 1995 年城乡收入比(城镇居民人均可支配收入与农村居民人均纯收入之比)为 1.25:1,2000 年为 1.61:1,2006 年上升为 1.99:1。农民收入从 1995 年相当于城镇居民收入的 80%,逐步下降为 50%。

天津市也是东部发达地区,城乡整体发展较快,但二者差距仍然存在。1995 年天津市城镇居民家庭可支配收入与农村居民人均纯收入的差距为 2 399 元,2005 年为 5 437 元,2006 年上升为 6 341 元。虽然 2005 年天津市城乡收入比一度缩小,但 2006 年又有所扩大,城乡差距缩小的趋势并不稳定。

表 1 不同地区城乡收入比变动比较表

地区	城乡收入比			
	1995 年	2000 年	2005 年	2006 年
苏州	1.25	1.61	1.69	1.99
天津	1.95	1.86	1.75	1.80
襄樊	2.37	2.37	2.55	2.59
吴忠	2.01	2.10	2.60	2.68
鞍山	1.92	1.68	2.05	2.04

注:城乡收入比 = 城镇居民人均可支配收入 / 农民人均纯收入。

全国的数据也清晰显示了城乡差别的扩大趋势,从“七五”、“八五”、“九五”、“十五”时期到2006年,农民人均纯收入增长速度一直低于城镇居民人均可支配收入增长速度,其中“九五”、“十五”时期和2006年,农民人均纯收入增长还低于同期GDP增长速度(见表2)。

表2 主要时期全国经济增长与城乡居民收入增长比较

单位: %

项目	“七五”	“八五”	“九五”	“十五”	2006年
GDP增长速度	7.9	12.0	8.3	9.5	10.7
城镇居民人均可支配收入增速	15.4	23.2	8.0	10.8	10.4
农民人均纯收入增速	11.5	18.1	7.4	7.6	7.4

上面仅是从收入的角度分析,由收入水平决定的财产、消费水平以及文化教育、社会保障、金融资源等公共消费方面的差距大都呈现总体扩大的趋势。

从财产看,城乡居民人均存款额的差距悬殊。农村居民储蓄存款占城乡储蓄总额的比重呈下降趋势,如襄樊市2000年城镇居民储蓄存款余额是农村居民的6.0倍,到2006年短短六年的时间上升为9.7倍,农村居民储蓄存款占城乡储蓄总额的比重由2000年的14.3%下降为2005年的9.4%。也就是说,襄樊市占63%的农村居民仅拥有不到10%的城乡储蓄存款。

从消费看,城乡居民差距扩大趋势明显。如鞍山市2005年城镇居民和农村居民的人均生活消费支出分别为7 632元和3 529元,前者是后者的2.2倍,比1985年扩大

0.6 倍。天津市城镇居民人均消费支出从 1995 年的 4 064 元增加到 2005 年的 9 653 元, 年均递增 9.0%; 同期农村居民人均生活费支出从 1 717 元增加到 3 590 元, 年均仅递增 7.7%。消费差距除了消费金额上的差异外, 还更多地表现为消费结构上的差异, 近几年城镇居民消费结构发生较大变化, 消费品更新换代较快, 居民住房及家具类消费大幅增长, 个人享受、发展、教育及服务性消费持续增加, 如苏州市 2006 年末个人小轿车保有量达到 30 万辆, 平均每天上牌的新车有三四百辆之多。但是在农村, 农民的消费结构则仍然偏重于基本的生活、生产必需品。

教育方面的差距也明显。城镇中小学有设施完备的教室、图书室、实验室等良好的学习生活环境, 而农村中小学教学设施简陋, 尤其是贫困地区, 甚至连最基本的桌椅板凳都不具备。我国城镇中小学学生人均拥有教师的数量是农村的 3 倍以上, 城镇学生从小学到中学几乎是 100 % 的升学率, 农村学生从小学到中学升学率只有 70 % 左右。目前, 我国 15 岁至 64 岁的农村劳动力人口中, 受过大专以上教育的不足 1%, 初中以下文化程度者占 61%; 而在城市, 受过大专以上教育的劳动力人口占到 14%。

从社会保障看, 城乡之间不对等, 差别大。当前我国城镇社会保障体系已基本形成, 最低生活保障制度比较健全, 城镇 91% 的人口已纳入社保体系。1995 ~ 2004 年, 我国参加养老保险的职工人数增加了 47%, 参加失业保险的职工人数增加了 28%, 参加医疗保险的职工人数猛增至原

来的 15 倍多, 参保人员以城市居民为主。而在农村, 养老保险和失业保险很少, 农村最低生活保障仅在部分省市试点, 合作医疗也没有完全覆盖。

从金融资源的分布看, 资金的趋利性使得大量的资金从农村流向城市, 从中西部流向东部。天津、苏州、鞍山、襄樊、吴忠五个调查点 2006 年银行存款分别是 6 639.2 亿元、6 170.0 亿元、1 022.8 亿元、645.4 亿元和 125.1 亿元, 而贷款分别是 5 415.7 亿元、4 816.8 亿元、522.7 亿元、306.5 亿元和 100.3 亿元, 存贷比分别为 81.57%、78.07%、51.1%、47.49%、80.18%, 基本上越是落后地区存差资金越大。

(二) 城乡差别的变化轨迹蕴涵共同的规律性

为比较起见, 我们分别把天津市、襄樊市、苏州市、鞍山市和吴忠市所在的宁夏回族自治区以及全国 1978 年以来的城乡居民收入比做了六条曲线 (见图 1, 苏州市、鞍山市缺部分年份数据), 结果表明, 在近 30 年的发展中, 城乡居民收入差距变化曲线呈现整体上升走势, 且保持了基本一致的变动轨迹, 均出现了高低两个端点和一个次高点, 显示了共同的规律性:

一是低 endpoint。几条曲线最低点都在 20 世纪 80 年代前期和中期, 表明这个时期城乡差别最小, 而且再往前看, 从 70 年代末期和 80 年代初开始到 80 年代中期, 差别曲线一直下行, 城乡差距稳步而且是较大幅度缩小。很明显, 这归于农村改革的成果。有意义的是, 80 年代以后, 差别曲

线在起伏中一路上扬,形成了“山坡”状的上行线。

二是高端点。六条曲线中有五条最高端点是2006年。进入2000年以后,除天津外,其他几条曲线几乎是一路走高,城乡差距呈稳定的扩大状态。这说明,在21世纪中国进入城市化明显加快的过程中,城乡差别也明显扩大。

三是次高点。在20世纪90年代前期和中期,即1992~1996年,城乡差别曲线还出现了一个次高点(天津在此期间达到最高点),这一区间城乡差距是近三十年来仅次于进入21世纪后的第二大差距期。这一时期,中国开始整体进入市场经济发展阶段,城乡差别也明显出现扩大态势。

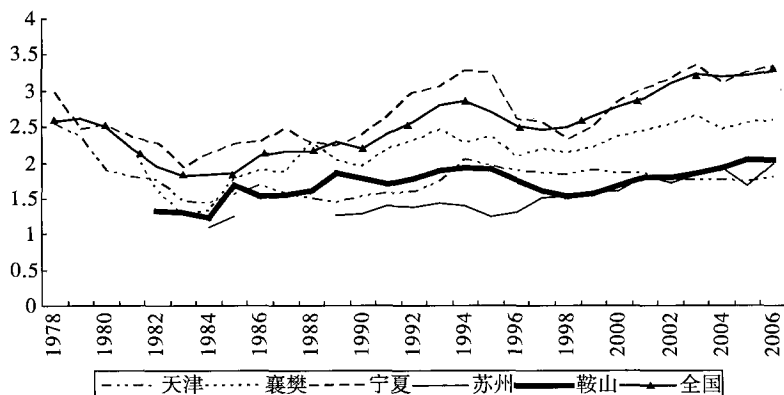


图1 1978~2006年城乡居民收入比变动图

上述城乡差别变化中的高低两个端点和一个次高点,反映城乡差别变化受两个重要因素的影响:首先是经济发展因素,城乡差别曲线整体向上延伸,与我国经济建设从恢复到持续快速发展有密切的联系。值得注意的是,高端

点和次高点代表的时期正是我国经济发展速度最快的两个时期。其次是国家政策变化因素,20世纪80年代前期和中期出现的低端点充分说明国家政策特别是农村政策对城乡差别产生重要的甚至是决定性的影响。

二、东部和中西部地区城乡差别变化有明显区别

尽管我国东中西部地区城乡差别总体在扩大,但不同地区由于区位环境、历史文化、基础条件、生产力水平以及国家政策措施的差异,城乡差别呈现不同的特点,这些特点体现在城乡居民生活的各个方面。目前还没有一个简单的、公认的指标或模型来衡量城乡差别的程度,下面主要从收入水平、消费能力等几个重要方面进行比较。

(一) 静态比较:东部地区差别明显小于中西部地区

一是收入差距。东部地区无论是城镇居民还是农村居民,其收入水平远高于中西部地区。2006年,苏州市、天津市、襄樊市、吴忠市城镇居民人均可支配收入分别为18 532元、14 283元、9 117元、8 394元,农村居民人均纯收入分别为9 316元、7 942元、3 519元、3 135元,苏州市、天津市城镇居民人均可支配收入比襄樊市、吴忠市高出1倍左右,农村居民人均纯收入比襄樊市、吴忠市则高出近2倍。而且苏州市、天津市的农村居民收入已经达到或超过了中西部地区城镇居民的水平,与本地城镇居民的差距也没有中西部地区大。从收入比看,2006年苏州市和天津市城乡收入比分别为1.99:1和1.80:1,城乡差距比襄樊市分

别低 0.60 个百分点和 0.79 个百分点,比吴忠市分别低 0.69 个百分点和 0.88 个百分点。从图 1 中还可以看到,天津市、苏州市以及靠近东部的鞍山市城乡收入比曲线一直处于襄樊、宁夏以及全国平均水平的下方,东部地区的城乡收入差距明显小于中西部地区。

二是消费差距。与收入水平相联系,东部地区城乡居民的消费水平也远高于中西部地区。2006 年,苏州市、天津市、襄樊市、宁夏回族自治区城镇居民人均消费支出分别为 12 472 元、10 548 元、7 230 元、7 206 元,农村居民人均生活费用支出分别为 6 811 元、3 829 元、2 209 元、2 247 元,苏州市和天津市城镇居民人均消费支出比襄樊市和宁夏回族自治区高出 45% 以上,农村居民人均消费支出则分别高出 70% 以上。从城乡居民消费支出比看,2006 年苏州市和天津市城乡居民人均消费支出比分别为 1.83:1 和 2.75:1,城乡差距比襄樊市分别低 1.44 个百分点和 0.52 个百分点,比宁夏回族自治区分别低 1.38 个百分点和 0.46 个百分点。东部地区的城乡消费支出差距也明显小于中西部地区。

另外,从百户家庭拥有的主要耐用消费品数量看,东部地区城乡差距也小于中西部地区。以天津市、襄樊市、苏州市为例,天津市 2005 年每百户城镇家庭拥有彩电、洗衣机、空调、照相机、电冰箱、抽油烟机、热水器分别为 136 台、109 台、102 台、53 台、98 台、85 台、87 台,每百户农村家庭拥有上述七项耐用消费品分别为 116 台、90