

新感性：

虚拟与现实

齐鹏 著



人民文学出版社

新感性：

虚拟与现实

齐鹏 著

人
民
出
版
社

图书在版编目(CIP)数据

新感性:虚拟与现实/齐鹏 著. —北京:人民出版社,2008.8
ISBN 978-7-01-005640-1

I. 新… II. 齐… III. 感性认识-研究
IV. B017

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 065649 号

新 感 性

XIN GANXING

——虚拟与现实

齐 鹏 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:11.375

字数:275 千字 印数:0,001-5,000 册

ISBN 978-7-01-005640-1 定价:25.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序一

I

序一

我极少为人写序，也不敢写序。实在不得已，也是如履薄冰，不胜惶恐，原因是我还稍有自知之明。我学哲学的年代与当代青年不同。我自己学识的浅薄、知识结构的缺陷、对当前世界哲学发展状况的无知、对当代新科技成就哲学诠释的无能，都使我对写序望而却步。说句实话，并非谦虚，实在是怕误导，更是为藏拙。就以齐鹏的专著《新感性——虚拟与现实》为例，我就捉襟见肘。因为涉及的领域很多，特别是涉及计算机、文学艺术、生物学和脑科学，我知之甚少。尤其是哲学与艺术的结合是齐鹏的特长，我更无发言权。

哲学与文学艺术密切相关。它们可以说是关于世界的两种语言：一为形象，一为抽象。但内容可以相通。无论是关于宇宙、关于社会和人生，无论是忧国忧民，或是个人的喜怒哀乐，感时伤世，可以写成哲学论文，也可为诗、为画。叔本华说：“我们可以把文学家比作带给人们鲜花的人，而哲学家带给人们的则是从鲜花里提取的精华。”不仅情感可相通，所涉及的理论问题也可相互关联。如何看待感性问题就是一例，它既是文学艺术中的形象塑

造和审美问题，又是哲学中的本体论与认识论问题。

齐鹏是很有造诣的艺术家，擅长国画，出过画集，办过画展。她又是哲学博士，并曾在人民大学社会心理学博士后流动站从事社会心理学的研究。她的知识结构比较好。尤其对她的这本专著而言，她的多方面的专业知识具有很强的互补和贯通作用。

感性，历来是文学艺术关注的问题。没有对对象的感性敏感性、全力捕捉和形象的感性塑造，就没有艺术。可是，感性同样是个哲学问题。全部哲学史对感性的本质、感性与世界、感性与理性，一直存在争论。感性——这个人类认识和把握世界的窗口、通道、入门，如果说它给艺术带来的是造型的生动、形象和审美快感，那对哲学来说可制造了太多麻烦。它成为各种色彩的主观唯心主义的栖身之地，成为历来哲学关注和争论的重要问题。正因为它是人类认识世界的入口，因而是任何哲学派别都无法回避的问题。这个问题在哲学中的重要地位和现实意义是不言而喻的。

人的感性并不是仅仅与作为生物学的人相关联，不是一个仅仅从人的感官功能角度就能理解的问题。人的感性不同于一般动物的感性。人的感性属于认识，而动物的感性是以其自然感官为器官的本能的生物反映活动。人的感性的实践性和社会制约性，决定人的感性的变化，它与社会发展、科技进步和文化积累息息相关。所以作者把自己著作的重点放在论述数字化时代的新感性问题上，着力捕捉数字化、电脑、网络、虚拟空间的出现如何迅速改变人类的感性实践方式，并把新感性与人的自由和全面发展结合在一起，从而强化了这个问题研究的实际意义。

当然，任何著作都不会是完美的、无可挑剔的，何况是一本研究新问题的著作。例如我们可以说，在当代反理性哲学思潮泛滥时，应该在论述新感性的同时对理性的作用给以应有的地位和评价，如此等等。不同的人可以从各种不同角度提出不同的看法。这是好事，这表明这本书具有很大的扩展和深化空间。

但在我看来，这本书突出的优点是，它是一本具有创新价值的著作，因为新感性问题是一个由于时代发展和科技进步而提出的问题，是一个涉及哲学、文学艺术以及西方当代多种哲学与文艺思潮的问题。其学术价值并不在于详尽的答案，而在于问题的捕捉。这个问题的提出就为哲学、文学艺术研究，以及从新的角度评价当代西方某些哲学与文艺思潮，开拓了一个研究的新领域。

齐鹏毕业于中国人民大学哲学系。按辈分与我也算是师生关系。上面一些话，大而化之，空空洞洞，只能是我作为一个读者的读后感，很难称之为序。

陈先达

于中国人民大学宜园2号楼

2006年初夏

陈先达（国务院哲学科学评议组成员、历史唯物主义学会会长、北京市哲学学会会长、中国人民大学原哲学系主任、全国哲学规划课题组哲学组组长、教育部社会科学委员会委员、全国两课教学指导委员会委员、北京社科联常委）

导 论

I

导 论

感性作为一个社会历史范畴,是随着人类实践方式的变革而不断发展的。数字化、电脑、网络、虚拟空间正在迅速改变人类的感性实践方式,“这种活动、这种连续不断的感性劳动和创造、这种生产,正是整个现存的感性世界的基础”^①。数字化使在传统的人与自然的感受关系基础上增加了一个新的感性平台——人一机新感性,它扩大了人类感性实践的范围。由于“人对感性对象的依赖”,“一切思维和认识的内容都应当起源于感性经验”,“人类和社会本质上是实践的”。数字化表示人类实践方式的革命也是其生存方式、感觉方式、思维方式和行为方式的革命,它必然形成一个新的感性世界和产生新一代的感性人。在这个新感性

注
释

^①《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第77页。

时代里，人类由原来读写时代进入到了视听的新感性时代。感觉主体和感觉客体在越来越多的界面中——人与自然、人与人、人与机器——三种交互作用中感觉世界，时而空间与在场相融合，时而空间与在场相分离，在场东西的直接作用越来越被在时间空间意义上缺场的东西所取代。这种新的感觉方式实际上是在传统的人——与感觉对象之间又增加了一个人—机新感性的平台(界面)。一方面，这个新的感性平台给人类提供了在时间上光的速度，在空间上全球化和无限空间的广阔的感性界面，这种快捷的速度和广阔的空间给人以充分发挥主体性和创造性的技术手段；另一方面，人类也通过新的感觉经验和方式，通过信息化和网络化形成新的感性文化，创造新的文明成果，使本世纪的文化思考进入更深入，更高层次的反思和建构之中朝着自由而全面的方向发展。

柏拉图讲过这样一个神话故事：一位名叫图提的神祇学者来朝见埃及国王塔穆斯，他告诉国王，他已经发明了几何学、数学、天文学和写作的技艺，图提特地把写作技艺作为礼物献给国王塔穆斯，但塔穆斯觉得他的人民没有写作技艺反而会更好一些，因而毅然谢绝了图提的这个礼物。塔穆斯说，写作是用一些文字记号——一些外在的、任意的、没有生机的符号，来代替真实的、生机勃勃的、在场的口头语言，但在某种意义上讲，用文字符号建立文献档案，帮助人们把“记忆”写下来并储存起来，要比通过口传记忆的储存得长久而可靠，这是一种文化进步，可这种进步的背后潜藏着危险，即一旦人们接受了写作的帮助，完全能够在书上查找到他们需要的东西的时候，人们就再也不必记忆任何东西，他们的真正的记忆能力——用心内在地、积极地领会——就会丧失殆尽，并且这种方式还会使邪恶流传得更远。因此，“谢谢你和你的发明，你的学生将会无须教师的指导，就可以广泛地读到许多的东西”。

从这一故事来看有如下几个方面的意思。

(1)“用文字符号建立文献”档案，帮助人们把“记忆”写下来并储存起来，要比通过口传记忆而储存的长久，这是一种文化的进步。这从根本上说明了“文化”的价值和意义。文化与理性又是同构的关系。文化作为社会理性就是要从当时的社会出发为人的感性生活建立适当的形式，用文字符号储存、记录世世代代的一切文化成果。

(2)体现文化进步的文字符号是有局限性的。写作是一些外在的、任意的、没有生机的文字符号，它不能代替真实的、生机勃勃的、在场的口头语言，因为任何写作，任何文本都是理性的产物，符号化的东西，理性只能把感性的鲜活的生动的一部分用符号化的感性语言转述成文本的形式。即便是这样，已失去它本身的感性生命力。

(3)这种文化进步的“背后潜藏着危险”。首先，人用心地、内在地、积极地领会就会丧失殆尽，其次，“这种方式还会使邪恶流传得更远”。这又从另一个角度说明了文字、文化、理性背后的危害性。

(4)看来文字只是一些符号，而言谈则是对事物的即时反映，是对实在的直接表达，是一种“在场”，是一种感性的鲜活的具有生命力的。贝克莱把世界上的万事万物看作是由人的主观感觉、观念构成。费尔巴哈认为，人在感性的事物中表现真理。马克思说得更为精辟，“五官感觉的形成是迄今为止全部世界历史的产物”^①。

感性认识是人所特有的，它不同于动物以其自然感官所形成

注
释

虚拟与现实

^①《马克思恩格斯全集》第2版，第3卷，第305页。

的感觉心理活动。动物的心理反映活动仅仅局限于满足生物学需要的那些方面，而没有社会经验。人的社会存在决定了人能不同于动物方式去感知世界。人的感性认识不仅同个体的直接经验有关，而且以整个人类的历史经验和文化为中介，从发生学和认识论的角度都证明了这一点。人的感性认识中渗透着理性认识的因素。特别是数字化时代，人一机新感性和理性总是相互交织在一起的，人的感性是有理性影响的感性，主要在理性的支配和参与下进行，主体已有的理论、经验、思维和观念要支配、影响他对感性材料的选择，并帮助其形成特定的感觉映象。人的感性认识要用概念、符号、逻辑等理性的形象来陈述，表达并以此把个体的体验、感受等转化为0—1系统，表达新的感知界面。总而言之，感性的特定内涵以整个人类的历史经验和文化为中介，一方面体现人的实践成果和生存方式，另一方面体现人的观念、思维方式和精神成果，更为重要的是，感官具有“生产性”和创造性(康德语)。感官的世界是一个历史的世界，感性渗透在人类社会的一切方面，并随着社会的发展而不断发展。

一、感性发展的历史阶段

感性作为一个社会历史范畴，在历史上曾经历了三种形态和三个阶段。

(1)人对自然的依赖阶段。这是人的感性发展的第一阶段，它是以自然为主的感性阶段。人的需要取决于人与自然界的直接交往。人的思维是行为思维，人的认识和感觉是原始的、混沌的、不系统的，是以自然为直接对象的。在人类社会的初期，各种感性文化的因素，如感觉能力、知识的萌芽、想象力、直觉、感情、艺

术感觉等，都与自然对象交织在一起。当时的人缺乏主体意识，以为万物有灵，因而不能把自身和对象、他物区分开来，往往把人类自身的一些特点，比如精神、意识、情感、感觉等都误认为也是自然对象所具有的，由此产生了原始人拟人化的、原始的、蒙昧的思维方式和感觉方式，因而人们通常把自己生存的决定力量归结为自然条件、造物主的恩赐。就以原始社会的图腾、巫术、神话、宗教仪式为例，它们都表现了人对自然的依赖。从图腾的形成和发展看，人的感觉能力尚处于动物式的水平，人是大自然中的一分子，人与物、主体与客体还没有区别开来。游牧民族制作的图腾是以动物变形，而农业民族选择植物图腾，认为图腾有某种超人的力量。图腾的选择体现了不同民族的人与自然的直接生存关系。这一阶段也是人的抽象能力、幻想力、构思力的初级阶段。巫术感性又比图腾感性高级。它已经把人与自然对象区分开来了。所谓巫术建立的基础是人与自然同构，相信人与自然的感覺是统一的和一致的，自然是人的自然，人是自然的人，人可以通过巫术的互渗性来实现人的目的，完成一些惊天动地的、冒险的大事业。这从另一角度反映了人在依赖自然和利用自然。神话感觉，体现了人的感性实践，它不是纯自然，像图腾，像巫术，而是社会实践本身，人类怎样感觉世界、认识世界和改造世界。美学家列维-斯特劳斯认为，神话是一种具有语言和言语、共时性和历时性双重结构的特殊语言，神话的意义在它的内在的共时结构之中，神话的深层结构是由人类先验的下意识结构所决定的。所以在一定意义上说神话是感性实践和经验的凝结。它是借助想象征服自然、支配自然的体现。宗教，更是人利用神的力量，也就是超人的力量，达到改造自然的目的。概括地说，图腾、巫术、神话、宗教都表现为人对自然的依赖性。与此同时，人的意识、情感、感性、智慧和才能等，也都被赋予了自然界，也就是说，自然界和万事万物都被拟人化了。

(2)人对自己的依赖阶段。这是人的感性发展的第二阶段，也是人发现人自己的感性阶段。随着人类实践活动的发展，人意识到人的生存状态取决于人自己，取决于自己的劳动实践，取决于自己的智慧和创造力。人从对自然的依赖发展到对自己创造的文化的依赖。比如语言符号、音乐图像、各种逻辑、解释系统、科学系统和非系统方法等。在感性的这个发展阶段中，人从自然界和宗教神学的外部力量的控制下解放出来，真正地成为了文化意义上的生物。一方面，人类是创造感性文化的主体，人类所创造的“第二自然”是人的对象性存在；另一方面，感性文化本身又具有超越主体的客观形式，具有自己特有的结构和功能，形成人类社会特有的遗传机制。正是在此基础上，人类在思维空间中才有了各种创造，才有了想象空间、理性空间、感性空间、逻辑空间、艺术空间等。感性思维插上了自己的翅膀，才有了丰富的想象力和创造力，才有了思维中的构想、幻想、随想，才促进了人类感性文化和理性文化的大发展，才有了欧洲的文艺复兴，才有了人类迄今为止所有的一切文明成果。同时，也为网络时代新感性的产生和发展创造了条件和基础。

(3)人对机器的依赖阶段。数字化时代是人类发展的一个新时代，在这个时代里，人感受世界的方式、表达自我的方式、相互交往的方式都发生了极深刻的变革。“数字化的虚拟使人类真正地拥有了两个世界：一个是现实世界，一个是虚拟世界。”^①从而人也有了两个产生感性文化的平台：一个是现实的直接感觉对象的自然平台，一个是虚拟的人—机互为感觉对象的数字化平台。现实世界与虚拟世界，自然平台与数字化平台相互作用，使人的感

注释

① 陈志良：《虚拟：人类中介系统的革命》，《中国人民大学学报》，2000年第3期。

觉方式发生了革命性的变革。人从自然的依赖和对自己创造的文化(语言符号)的依赖转移到人对机器的依赖,人类每个感性阶段的发展都带来革命性的影响。在人对机器的依赖阶段又有特殊性,也就是说无论你感觉到音乐十分美好,图像相当逼真,经验智慧多么的独特,这些只有依赖电脑,通过0—1系统转换成数字化的、代码化的、逻辑化的,才能在人—机新的感性平台上显现出来。这一方面把人从直接的感觉对象中解放出来,使人的感觉解放和感性革命,另一方面,人对机器的依赖又使人的感觉具有了局限性和束缚性。总而言之,任何感性阶段和形态都有它的二重性。只有我们充分地认识到这点,才能认识到感性发展阶段中本身悖论问题和科技理性对感性的“暴政”问题。

二、数字化时代新感性的特点

信息——数字化时代新感性的特点具有明显的特征。主要表现在“虚拟与现实”之别、“缺场与在场”之别、“逻辑与非逻辑”之别、“行为思维与符号思维”之别、“时空非同构与时空同构”之别、“网络关系与物质生产关系”之别、“感性理性化与理性感性化”之别这七个方面。

1. 虚拟与现实

立足于数字化平台对感性进行考察,新感性与感性的区别就是虚拟与现实的差别,新感性的特点之一就是虚拟。“虚拟是对数字化的表述方式和构成方式的总称,它的根本特点是‘真的假’与‘假的真’,是‘真’与‘假’的不可分割的统一体。一方面,虚拟的东西是真的,是真实存在的,它具有真的存在形式和功能,是

人们能够感性地感受到的；另一方面，虚拟的东西又是假的，它只是一种数字化的存在，与被虚拟的对象有着本质上的不同。”^① 陈志良的这段话指出了虚拟现实和新感性的根本特点，它超越了传统的“真”与“假”的二元对立，达到“真”与“假”的现实的、辩证的统一。虚拟的新感性特征确实超越了传统感觉方式、感觉对象、感觉内容、感觉性质、感受性、感觉材料、感觉印象和感觉经验，超越了传统框架的真与假的概念，超越了传统的感觉现实世界的平台——自然平台，产生了一个虚拟的人—机互为感觉对象的动态的数字化平台。它打破了时空的界限、感性材料的限制、感性对象的局限性，它给人带来了巨大的创造性，它创造出现实的感性平台中“不存在”和“不可能”的客体。不过，它不是完全否定性的。它有三种虚拟形式：“1.对实存事物的虚拟，即对象性的虚拟或现实性的虚拟；2.对现实超越性的虚拟，即对可能性和不可能性空间的虚拟；3.对现实背离的虚拟，一种对现实而言是悖论或荒诞的虚拟，即对现实的不可能的虚拟。”^② 因此，虚拟指向现实感性平台中“不可能的可能”及“可能的不可能”，尽管感性对象是虚拟的，但是它还能被感官直接感知到感觉对象和过程，使视觉、听觉、触觉、嗅觉、通觉等感觉器官有逼真的感知其身和身临其境的感受。这从根本上扩大了人的感觉维度，超越和颠覆现实对象性，推动感性的发展，从而使人的创造力、感受力、智力获得自由而全面的发展。

2.“在场”与“缺场”

新感性 with 感性的区别之二就是“缺场”与“在场”。“缺场”

注
释

① 陈志良：《虚拟：人类中介系统的革命》，《中国人民大学学报》，2000年第4期。

② 陈志良：《虚拟，哲学必须面对的课题》，《光明日报》2000年1月18日。

是新感性的特征之二。柏拉图将“在场”的哲学树立为正宗哲学。他将在场和证明的观念与客观性、理念性和善的观念统一起来，他建立起感性与理性的二元分立，作为所有对立概念的终极模式。亚里士多德通过时间和历史的连续性建立起了时间在场的观念，他把事物的在场当做这一事物的实体、本质和存在。笛卡尔认为观念对意识而言都是直接在场的。黑格尔系统地证明主体的自身在场。上述哲人们的观点都是立足于传统的现实世界的自然平台，对“在场”的种种解释，从根本上说就是“二元对立”是哲学的正宗，“在场”反映事物的实体、本质、存在和主体。但是，后现代的德里达立足现时代，对此提出质疑。他以“语言对写作”是传统二元对立之一为例说明：向权威提问也就是向语言对写作，在场对缺场、源头对仅仅是那源头的反复、重复或描述的优先性的挑战。他的这一观点，是从根本上对在场与缺场的二元对立的拆解，是对文本特有价值的怀疑，并进而对价值、理性、本源等的质疑。他的观点体现了数字化时代，人认识世界和感觉世界是在“现实与虚拟”两种平台上对事物的理解。事实上，在现实平台上，感觉的对象和感觉的主体在21世纪感性凸起的时代都发生了变化。正如萨特所说，“人的本质就在于没有本质”。罗蒂认为，人类需要接受一种新的自我形象(感觉主体)，需要面对一种新的处境(感性客体)，我们正面临着“一个空无、一个不能被认识而只能用‘不断更新的理解’来命名的深渊”^①。罗蒂和萨特的观点都说明了数字化时代感觉主体和客体，都发生了变化。虚拟平台上，感觉主体带有感性特征的主体，感性客体是感知界面，是虚拟的、数字化的。不是真正意义上的客体自身的在场，而是客

注释

^① 罗蒂：《后哲学文化》，上海译文出版社1995年版，第152页。

体自身的缺场。比如，网上交友、网上商场、网上课堂、网上看病等，都是一种缺场代替在场的例子。

3. 逻辑与非逻辑

新感性与感性的区别之三就是“逻辑”与“非逻辑”。“逻辑”是新感性的特征之三。逻辑来源于希腊语 Logos，它的主要意思就是“理性”。这就界定了感性是非逻辑的。逻辑是关于有效推理的条件或正确推理的结构和原则的研究。逻辑是对感性对象的抽象和综合，它主要被认为是处理不依赖内容的论证形式，是理性的一种逻辑推理。黑格尔认为，“逻辑是纯粹理念的科学；所谓纯粹，是因为理念作为思维的抽象要素而存在”^①。在传统的感性世界的平台上，感性是非逻辑的，是非理性。情感、意志、动机、欲望、信念、习惯、本能等是人意识要素中的非理性要素。幻想、想象、顿悟、直觉、灵感等是人认识和感觉过程中的非理性因素。这两类因素共同的特点是不自觉性、非逻辑性。但是，在数字化的虚拟的感性平台上，新感性的逻辑性特征呈现出来了。它主要表现为两方面。一方面，感性的客体，比如：声音、图像、色彩、线条、物体的形象等等，这些要在数字化平台上感觉，首先把这些音、色、线转换成数字化的东西，逻辑化，在数字化的平台上感知界面上成为感觉的客体。另一方面，数字化的虚拟功能决定了它在传统平台上不能感知的非逻辑的因素(前边所说的二类因素)可以在虚拟的数字化平台上，用0—1系统转换成可感知的客体。也就是说，它的根本特色是指向现实性中的不可能，和现实性中没有的感性对象。新感性的这一逻辑特征是用确定性来

注释 ① 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆1976年版，第19节。

表达不确定性，用逻辑性表达非逻辑性，是用数字代码来构成事物现实性、可能性和不可能性的过程。

4. 符号思维与行为思维

新感性与感性的区别之四就是“行为思维”与“符号思维”。行为思维是新感性的特征之四。思维方式源于思维的结构，是从思维结构出发构成思维的方式。思维结构和感性方式是时代特征的产物。

思维结构是主体把握客体、主体和客体相互作用中的思维定势、格局和模式，是思维诸要素相对固定的联结方式和组合方式。它的外在系统由思维的主体、思维的客体和主客体相互作用的中介三个方面组成。思维的内在系统决定于人的精神世界和观念系统。它又分为理性和感性两大类，思维的主体、客体和中介与感性的主体、客体和中介是同构的，这就说明了思维与感性同步发展的内在关系。感性变成新感性，符号思维变成行为思维，一方面是由于思维和感性的主体、客体和中介的变化，另一方面是由于时代变化。

思维方式和感性方式是以中介系统为媒介主体把握客体的理性思维的方式和模式，是在社会实践和科学发展的基础上产生和发展的。它带有时代性和历史性。符号思维和自然感性是在传统的感性平台上的产物。思维和感觉的主客体是自然的、直接的，中介是以语言符号为中介，这样在自然的感性平台上形成思维空间、感性空间和符号空间，“思维一旦形成自己的符号空间，思维的时间和思维的空间发生了分化，思维空间从思维时间中独立出来，从此才有了人类思维空间中的各种创造……。”^①在语言符号产生

注
释

① 陈志良：《虚拟：人类中介系统的革命》，《中国人民大学学报》，2001年第4期。