



党的建设理论研究丛书

论党的 民主集中制

何云青 著

中共中央党校出版社

党的建设理论研究丛书

主编 薛 驹

论党的民主集中制

何云青 著

中共中央党校出版社

责任编辑 见 东
封面设计 尚佩云
版式设计 冯 力
责任校对 王京京

论党的民主集中制

何云青 著

中共中央党校出版社出版发行

新华书店经销

民族印刷厂印刷

787×1092毫米 32开 6.625印张 148千字

1991年6月第1版 1991年6月第1次印刷

印数1—5000册

ISBN 7-5035-0407-2/D·211

定价 3.10 元

目 录

前 言	(1)
第一章 民主集中制是马克思主义建党的基本原则	
原则	(5)
第一节 民主集中制思想的历史由来	(5)
第二节 马克思恩格斯提出了民主集中制的建党思想	(13)
第三节 列宁提出民主集中制的科学概念, 丰富和发展了民主集中制的建党思想	(25)
第二章 马克思主义的民主集中制理论在中国	(39)
第一节 中国共产党是按照民主集中制的原则建立起来的	(39)
第二节 以毛泽东为代表的老一辈无产阶级革命家, 培育了党的民主集中制的传统	(50)
第三节 实行民主集中制的历史教训	(61)
第四节 民主集中制理论在中国的发展	(70)
第三章 党的组织规律与党内生活的辩证法	(73)
第一节 民主集中制是党的组织规律	(73)
第二节 民主与集中的辩证统一	(78)
第三节 民主集中制的理论误区	(89)
第四章 认真执行民主集中制 实现决策民主化科学化	(98)
第一节 正确决策是党的建设的首要问题	(98)
第二节 民主集中制是实现党的科学决策的理论	

基础和制度保证	(103)
第三节 依靠民主集中制, 调动全党积极性, 保证决策的有效执行	(113)
第五章 坚持民主集中制 维护党的团结统一	(117)
第一节 党的团结统一是党的生命	(117)
第二节 坚持民主集中制, 反对党内“多派制”	(123)
第三节 维护党的团结统一, 实现社会的长期稳定	(131)
第六章 正确处理领袖与党的关系 禁止任何 形式的个人崇拜	(139)
第一节 正确理解和处理领袖与党的关系	(139)
第二节 禁止任何形式的个人崇拜	(147)
第三节 在反对个人崇拜的斗争中, 必须自觉维 护党的领袖人物的威信	(155)
第七章 加强党的制度建设, 把我们党建设 成为具有健全的民主集中制的党	(166)
第一节 制度问题带有根本性、全局性、稳定性 和长期性	(166)
第二节 改革、完善党和国家的领导制度	(174)
第三节 加强党的民主集中制的制度建设	(182)
第四节 把我们党建设成为具有健全的民主 集中制的党	(198)
后 记	(209)

前 言

马克思主义的民主集中制理论，在马克思主义建党学说中占有极其重要的地位。过去，人们常说，民主集中制是无产阶级政党的组织原则，或者说是根本的组织原则，这是对的。但是，把民主集中制仅仅理解为党的组织原则这就不够了。当我们全面研究民主集中制在党内生活中的作用时，就发现民主集中制是贯穿在党内政治生活的一切方面。党不仅要按照民主集中制原则组织起来，按照民主集中制原则处理党内相互关系，维护党的团结统一，建立党内正常秩序；而且要坚持实事求是的思想路线，按照民主集中制的原则进行科学决策，实现党的正确领导。总之，民主集中制是党内生活总的指导原则，无产阶级政党这部庞大的机器，是在民主集中制原则的指导下，实现正常运转的。如果抛弃民主集中制，党内就会出现无序状态和专制主义，这就必然导致无产阶级政党的蜕化变质。

马克思主义的民主集中制理论，同马克思主义学说的命运一样，从它诞生那天起，就遭到各种反马克思主义思潮的非难和攻击。在第一国际时期，巴枯宁竭力散布无政府主义，反对民主集中制。第二国际的修正主义者，空谈党内民主，反对正确的集中，把民主集中制视为洪水猛兽，极尽诋毁、谩骂之能事。100多年来，马克思主义的民主集中制理论，是在同各种反马克思主义思潮的斗争中，不断得到发展的，表现出它伟大的生命力。

值得注意的是，近几年来，在国际共产主义运动中，又刮起了一股否定民主集中制理论的思潮。这种思潮，在我国国内也有某种表现。他们把社会主义国家出现的某些失误，归咎于民主集中制，他们或者提出用无条件的民主制取代民主集中制，或者用“联邦制”取代民主集中制，或者用党内的“多派制”取代民主集中制，等等。这是一股反马克思主义的思潮。对此，我们不能掉以轻心，而应当认真加以研究和对待，坚持正确的观点，批驳错误的观点。

马克思主义的民主集中制理论，不是个别领袖人物头脑里自然产生的，而是觉悟起来的工人阶级政治生活的产物，是工人阶级组织纪律性和彻底的民主精神在党内生活中的反映。民主集中制是建立在深厚的理论基础之上，它的哲学基础是辩证唯物主义和历史唯物主义。民主集中制是党内矛盾运动规律的反映，是党内生活不可移易的一条客观规律。如果把民主集中制的思想形成追溯到远古时代和近代，我们还发现，民主集中制是人类组织社会、管理国家以及组织政党活动的普遍规律，不论哪个社会形态，不管人们主观意识到这点没有，都不能没有民主，也不能没有集中。只是在阶级社会里，民主与集中都带有鲜明的阶级性。正是因为民主集中制的思想是深深植根于工人阶级之中，扎根于人类社会活动之中，因此，我们可以断定，任何否定民主集中制理论的企图都是错误的。

中国共产党人，在70年的建党实践中，以毛泽东为代表的无产阶级革命家，培育了党的民主集中制的优良传统，坚持和发展了马克思列宁主义的民主集中制理论。但也有深刻的教训。江泽民同志说：“民主集中制是党的根本的组织原则，是党的工作中的群众路线在党的生活中的应用。历史经

实践证明，什么时候我们能够坚持这一原则，决策就比较正确，党就团结统一，工作就做得比较好；什么时候这个原则贯彻得不好，决策就容易失误，认识就难以统一，工作中就会发生这样那样的偏差。”^①这是党内生活规律性的历史总结。正面和反面的历史经验都证明，健全党的民主集中制，是党的建设的根本问题。

现在，我们党正处在新老干部交替的历史时期，一批老同志从领导岗位上退了下来，一大批中青年同志走上党的各级领导岗位。党的老一辈无产阶级革命家，对中青年干部寄予殷切的希望。叶剑英同志在党的第十二次全国代表大会上说：“希望新上来工作的年轻同志，同老同志亲密合作，挑起重担，奋勇前进。人类的认识能力是无限的，但是，个人的认识是有限的，这就要善于学习。……我们的新的中央委员会，一定要更好地坚持民主集中制，坚持集体领导原则。集中群众的智慧和力量，事情就好办了，就可以化难为易，化险为夷，可以减少工作中的失误。党的历史经验反复证明了这一点。……今后，从中央到地方各级党委，都要这样做，以保证党的正常生活和正确领导，实现国家的长治久安。希望大家把这个治党治国的根本原则，坚持下去，一代一代传下去。”叶剑英同志这段语重心长的话，是老一辈无产阶级革命家的政治嘱咐。我们应当牢记我党历史上执行民主集中制的宝贵经验和沉痛的教训，进一步把民主集中制健全起来。

我们是执政的党，把党内的民主集中制搞好了，就会极

^① 江泽民：《在党的十三届五中全会上的讲话》《求是》杂志1989年第23期。

大地推动国家政治生活民主化的进程，推动社会主义民主政治的建设。这样，我们就可以在党和国家的政治生活中，造成一个又有集中又有民主，又有纪律又有自由，又有统一意志、又有个人心情舒畅、生动活泼，那样一种政治局面。有了这种政治局面，我们党就能经受一切风险，永远立于不败之地。

第一章 民主集中制是马克思主义建党的基本原则

马克思、恩格斯是无产阶级党的学说的创始人。他们在创立科学共产主义理论的同时，创立了无产阶级政党的学说，并亲自创建了世界上第一个无产阶级政党。马克思主义党的学说的内容非常丰富，包括：党的性质、党的指导思想、党的纲领和策略、党的组织原则、党的团结统一、党的作风等等，而民主集中制原则，是马克思主义建党学说的重要组成部分，是无产阶级政党的组织原则，也是党的建设的根本问题。

第一节 民主集中制思想的历史由来

同马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义的创立是批判地继承前人的科学成果一样，马克思恩格斯提出的民主集中制的建党思想，也是批判、继承前人组织社会、管理国家以至组织政党活动的经验和科学成果。民主集中制的思想源远流长。下面，就让我们沿着历史发展的脚印，探索民主集中制思想的起源、形成和发展。

一、原始社会的民主制

恩格斯指出：“正在形成中的人这样的动物，……为了

在发展过程中脱离动物状态，实现自然界中的最伟大的进步，还需要一种因素：以群的联合力量和集体行动来弥补个体自卫能力的不足。”^①可见，组织行为在从猿到人的发展过程中便开始了。在史前的原始社会，人们为了狩猎，组织生产，分配劳动果实，保卫氏族和部落的安全，产生了协作行为和社会组织。恩格斯说：“一个哪怕只由两个人组成的社会，如果每个人都不放弃一些自治权，又怎么可能存在。”^②于是，民主与集中，自治与权威这样一类的问题在史前的原始社会中就发生了。人们需要议事，发扬民主；然后又要集中作出决议。在群体协作行为中，既要有领导者，又要有被领导者；既要有自治，又要有服从和权威。这样，原始社会的民主制就应运而生了。摩尔根的《古代社会》和恩格斯为研究摩尔根著作而写的名著《家庭、私有制和国家的起源》，对此都有生动的描述和论证。

恩格斯指出，史前时代的社会是按照这种有机序列组织起来的——氏族、胞族、部落、部落联盟^③。这些不同序列的社会是怎样组织起来，又是怎样进行活动的呢？

恩格斯写道：“氏族有议事会，它是氏族的一切成年男女享有平等表决权的民主集会。这种议事会选举、撤换酋长和军事首领，以及其余的‘信仰守护人’；它作出为被杀害的氏族成员接受赎金或实行血族复仇的决定；它收养外人加入氏族。总之，它是氏族的最高权力机关。”^④

后来，氏族社会发展为部落社会。恩格斯以美洲印第安

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第29页。

② 同上书，第401页。

③ 参见上书，第95页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷第84页。

人的部落为例，继续写道：在部落“有讨论公共事务的部落议事会。它是由各个民族的酋长和军事首领组成的——这些人是民族的真正代表，因为他们是随时都可以撤换的；议事会公开开会，四周围着部落的其他成员，这些成员有权加入讨论和发表自己的意见；决议则由议事会作出。按照通例，每个出席的人都可以随意发表意见，妇女也可以通过他们所选定的发言人陈述自己的意见。在易洛魁人中间，最后的决定需要一致通过。”①

随着生产的发展，几个部落联合成为部落联盟。“联盟的机关是联盟议事会，由五十个地位和权限平等的酋长组成；这个议会对联盟的一切事务作最后的决定。”“这五十个酋长，在联盟成立时，被分配在各部落和民族中，担任专为联盟目的而设立的新的公职。当出现缺位时，有关的氏族便重新进行选举，同时有关的氏族也可以随时把他们撤换下来；不过委任权则属于联盟议事会。”“联盟的这些酋长们，在他们各自的部落中也是酋长，享有参加部落议事会和表决的权利。”“联盟议事会的一切决议，须经全体一致通过。”②

总之，在原始共产主义社会，不论是在氏族、部落或部落联盟内部，没有剥削，没有压迫，人们的权利和义务是统一的，人与人之间是平等的，用民主的方法选举公职人员，用民主的方法议事和通过决议（用举手或欢呼通过）。这就是恩格斯称之为“自然长成的民主制的全盛时期。”③然而，

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第88页。

② 同上书，第90—91页。

③ 同上书，第101页。

这种民主制是建立在生产力非常低下的基础上，是一种原始的、不完善的、粗陋的民主制。尽管如此，我们仍然可以从这种民主制中，看到人类社会实践中开始形成的又民主又集中的思想的萌芽。

二、奴隶社会的民主制

随着生产力的发展，私有制和阶级的出现，国家产生了，人类进入了奴隶社会。恩格斯以雅典国家的产生为例，描述了奴隶社会的民主制度。恩格斯说，在这种民主制中，“加入了一个全新的因素——私有财产。国家公民的权利和义务，是按照他们的地产的多寡来规定的”^①。“公民按照他们的地产和收入分为四个阶级：五百、三百及一百五十袋谷物（一袋约等于41公升），为前三个阶级的最低限度的收入额，地产少于此数或完全没有地产的人，则属于第四阶级。只有三个上等阶级的人才能担任一切官职；只有第一阶级的人才能担任最高的官职；第四阶级只有在人民大会上发言和投票的权利，但是，一切官吏都是在这里选出的，一切官吏在这里都要作关于自己活动的报告；一切法律都是在这里制定的”^②。在雅典民主制下，作为直接生产者的广大奴隶不仅不算是公民，而且不被作为人看待，只是被当作“会说话的工具”，属于奴隶主的财产，被剥夺了人身自由，完全被排斥在民主生活之外。列宁曾经指出：“奴隶占有制共和国按其内部结构来说分为两种：贵族共和国和民主共和国。在贵族共和国中参加选举的是少数享有特权的人，在民

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第112页。

② 同上书，第111页。

主共和国中参加选举的是全体，但仍然是奴隶主的全体，奴隶是除外的。”^① 这就是奴隶制民主的阶级实质。

但是，雅典民主作为古代奴隶制民主的典型，其政体，也就是国家的组织形式还是比较完备的。雅典国家的最高权力机关是全体公民组成的公民大会。公民大会定期召开，每年举行40次，如遇特殊情况，还可召开非常大会。公民大会拥有解决和处理一切重大问题的权力：通过和颁发法律、法令；选举高级公职人员；讨论国家财政状况和国家预算；决定外交问题等等。表决通常采取公开举手方法，以多数票为通过。在选举公职人员时，除了选举十将军以外，采取秘密投票方式。

除公民大会外，还有一个500人会议是雅典的另一个重要的民主机关。它是由十个部落所选出的500名代表组成的议事会。其职权是为公民大会准备议案，规定大会召开的时间和议程。按照当时雅典宪法规定，任何一个问题，未经500人会议预先审议，不得提交公民大会讨论表决。在公民大会闭会期间，500人议事会负责执行其决议。

从以上材料可以看出，雅典国家的政体具有如下明显的特点：第一，在奴隶主内部，实行有领导的民主，重大的议案，不经500人议事会审议，不得提交公民大会讨论表决；第一，实行少数服从多数的原则，按多数票通过决议，又民主，又集中。所以，恩格斯称雅典国家，是“高度发展的国家形态”^②。

恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中，曾用

① 《列宁选集》第4卷第49页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷第115页。

大量的篇幅研究原始社会和奴隶社会民主制的形成和发展，这同马克思主义民主集中制思想的形成不能说没有一定的内在联系。

三、封建社会的中央集权制

随着生产力的发展，奴隶社会崩溃了，人类进入了封建社会。在中世纪，欧洲封建制度延续了一千多年。在中国，封建制度延续了两千多年。封建统治阶级一般采用君主制作为国家政权的构成形式。列宁指出：“国家实行君主制时，政权归一人掌握”^①。封建君主是国家的最高统治者，具有至高无上的权力，主宰一切，独揽一切大权，而广大农民则毫无民主权利。但是，在封建统治阶级内部还是有一定民主的。在中国封建社会，有一种“谏臣”制度，就是专门给封建皇帝出谋划策的官员。有些开明的皇帝被称赞为“纳谏如流”。在欧洲某些封建共和国的议会，是封建贵族控制的，他们参与这种议会的民主活动，又垄断着议会的决策权。这些都说明，在封建统治阶级内部还是有一定民主的，尽管这种民主只是极少数人的民主，是十分有限的。尽管作为政治体制来说，封建制度是高度的个人集权制，这种个人集权制，对无产阶级政党的建设有着消极的影响。

四、资产阶级的民主制

在中世纪后期，随着生产力和商品经济的发展，社会分工日益扩大，资本主义生产关系在封建社会内部逐步成长起来了。与此同时，欧洲的文艺复兴运动，为资产阶级革命作

^① 《列宁选集》第4卷第51页。

了思想上的准备。17世纪中叶，英国爆发了资产阶级革命。18世纪末，法国也爆发了资产阶级革命，资本主义制度代替了封建制度。美国经过1775—1783年的独立战争，也建立了资产阶级共和国。恩格斯指出：“迄今所发生的一切革命，都是为了保护一种所有制以反对另一种所有制的革命。它们如果不侵犯另一种所有制，便不能保护这一种所有制。在法国大革命时期，是牺牲封建的所有制以拯救资产阶级的所有制”^①。这里，不仅指明了一切革命的物质动因，也揭示了作为国家形态的一切民主制的阶级内容——保护统治阶级的所有制。

资产阶级掌握政权以后，积累了几百年的统治经验，把人类社会长期积累起来的民主制思想大大向前推进一步。现在，各国的资产阶级普遍采取议会制和多党制。不论在议会或在资产阶级政党内部，普遍实行选举制，表决制；按照多数票的原则形成决议，使民主法制具有较为完备的形态。但是，作为国家形态的这种民主制的实质，正如恩格斯所指出的，是保护资产阶级所有制，是资产阶级专政。至于它们为什么普遍采用多党制，轮流执政。这是因为这种多党制的民主形式，有利于麻痹人民思想，转移人民的视线，维护资产阶级专政；也有利于调节资产阶级各集团之间的利益和矛盾，有利于实现资产阶级内部的民主，集中资产阶级的利益和意志，形成集中统一的意见，形成组织的物质力量，实行资产阶级专政。在资本主义国家，不论何种党派上台执政，也不论作何种人事变动，都改变不了这种民主制的阶级实质。

现实生活表明，在资产阶级内部确实有比较充分的民

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第110—111页。

主，他们实行普选制，可以在议会中吵吵嚷嚷，也可以在两党或多党的竞选中，互相攻击，你骂我，我骂你。但是，他们也不能没有集中。如果资产阶级只讲民主不讲集中，任何资产阶级的民主要求就不可能形成有组织的力量，它的民主目的就只能限于空谈。

五、人类社会实行民主制和集中制的实践经验，为马克思主义民主集中制思想的形成准备了条件

纵观人类社会历史，不论原始的社会生活，或阶级社会里的国家政治生活，或现代的各种政党活动，都不能没有民主，也不能没有集中。民主和集中的统一，自治和权威的统一，是人类社会活动的普遍规律。如果只有民主没有集中，只有自治没有权威和服从，哪怕是最原始、最简单的社会也无法有序地进行。在阶级社会里，任何一个统治阶级，如果只讲民主不讲集中，只讲自治不讲权威和服从，就无法集中统治阶级的利益和意志，形成有组织的力量，实行有效的统治和管理。总之，没有任何民主是不需要集中的，没有任何自治是绝对的。这里，根本的区别在于：是哪个阶级的民主，又是集中哪个阶级的利益和意志。在一切剥削阶级占统治地位的社会里，只能是剥削阶级的民主，集中剥削阶级的意志实行统治。只有在消灭剥削制度以后，广大人民才真正享有民主权利。人类社会在几千年的实践中积累起来的组织社会、管理国家以至组织政党活动的实践经验（包括正面的和反面的），特别是近代工人运动的经验，为马克思主义民主集中制思想的创立准备了条件。

列宁在谈到马克思主义诞生的历史过程时指出：“凡是人类社会所创造的一切，他都用批判的态度加以审查，任何