

上海市“十一五”重点图书

高等教育研究文库

高等教育改革： 理念与实践

主编 \ 刘少雪 张应强



上海交通大学出版社

上海市“十一五”重点图书
高等教育研究文库
上海交通大学高等教育研究所组编

高等教育改革：理念与实践

刘少雪 张应强 主编

上海交通大学出版社

内 容 提 要

高等教育的规模、质量、结构与效益的协调发展越来越依赖高等教育制度的创新,需要高等教育研究者对现代大学制度的概念、理论基础、主要内容、建设路径等进行深入探讨。

本书的内容涉及现代大学制度建设的各个方面,全书分为上下两篇,上篇主要梳理现代大学制度建设的理论问题,下篇主要探讨现代大学制度的实践与对策。

本书可作为高等教育专业学生教学参考书,也可作为从事高等教育研究的研究人员和高校领导干部的读物。

图书在版编目(CIP)数据

高等教育改革:理念与实践 / 刘少雪, 张应强主编.

—上海:上海交通大学出版社,2007

(高等教育研究文库)

上海市“十一五”重点图书

ISBN 978-7-313-04783-0

I. 高… II. ①刘…②张… III. 高等学校—教育改革—研究—中国 IV. G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 065956 号

高等教育改革:理念与实践

刘少雪 张应强 主编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 877 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

上海交大印务有限公司印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/16 印张:13.25 插页:4 字数:243 千字

2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷

印数:1~3050

ISBN 978-7-313-04783-0/G·955 定价:27.00 元

版权所有 侵权必究

序

20 世纪的高等教育伴随着工业化和科学技术的迅速发展,以及深刻的社会变革,取得了巨大的成就。高等教育走出了“象牙塔”,与社会经济发展建立了密切的联系。大学的职能不断完善,从单一的教学演变为教学、科研、服务三位一体的综合职能,把知识创造、传播和应用统一起来。高等教育逐步从社会的边缘走向社会的中心,对社会经济发展发挥着不可替代的作用。

21 世纪是知识资本化、经济全球化、信息网络化的时代,世界范围的经济、科技竞争日趋激烈,对高等教育提出了严峻的挑战,谁在 21 世纪的高等教育中居于领先地位,谁就能在 21 世纪的国际竞争中处于主动地位。在这种理念的指导下,世界范围内的高等教育有了飞速的发展,高等教育规模空前扩大,教育资源需求总量不断上升。但高等教育投资增长缓慢,需求与供给、数量发展与质量提高发生了尖锐的矛盾。同样,由于教育规模的扩大和教育技术的不断更新,学生的培养成本不断提高,高等教育投入也应大幅增加。但世界上近半数的高等教育在校生在发展中国家,经济实力薄弱,教育投入不足,导致发展中国家与发达国家在资源投入上的差距进一步拉大。怎样建立一个体制、结构更加合理,水平、质量更高,效益更好的高等教育,是世界各国政府和教育领域共同关心的话题。

世界大国的崛起总是伴随着深刻的教育变革和教育的跨越式发展。改革开放以来,我国政府从战略高度把教育置于优先发展的地位,在经济持续快速增长的同时,高等教育在规模和形态布局方面实现了跨越式、超常规发展。我国高等教育规模是世界之最,并已进入了“大众化”时期;高等教育国际化趋势日益明显;建设世界一流大学、高水平研究型大学和一批世界一流的重点学科,造就高层次拔尖创新人才和创新团队,已成为高等教育发展的新的里程碑。这种紧迫感和使命感将有力地促进高等教育向更高层次目标迈进。

我国是世界上人口最多的国家,也是世界上劳动力资源最丰富的国家。把沉重的人口负担转化为丰富的人力资源优势,从人力资源大国转变成人力资源强国,是增强综合国力的重要途径,也是基于我国国情全面建设小康社会的必然选择。高等教育必然成为我国人力资源开发与利用、解决产业结构升级对高素质劳动者需求日益增长的矛盾的关键,成为中国国力迅速增强和经济不断向前发展的重要“动力源”。

然而,我们这样一个发展中国家,虽然是拥有一千多所高等学校的教育大国,

但离教育强国还有较大的差距。随着高等教育“大众化”步伐的加快,高等教育规模不断扩大,高等教育的质量问题,毕业生的结构性失业问题,民办高等教育的产权制度问题,教育经费短缺等高等教育管理体制和机制上的问题,困扰着我国高等教育事业的发展。在经济全球化的今天,作为发展中的经济大国,最需要的是人才,最缺乏的是教育,尤其缺乏与社会经济发展直接相关的高质量的高等教育,这是中国面临的世纪难题。

十六大报告中指出:从现在到2020年是中华民族发展史上必须紧紧抓住并且可以大有作为的战略机遇期。在这个关键时期,我国高等教育面临更大的挑战。在不远的将来要培养出更具有创造精神和创造能力的人才;迅速跟上科学技术的发展;建立一批具有国际竞争力的名牌高等学校。高等教育必须树立可持续发展的教育理念,努力做到在数量增长、质量提高、优化结构和增进效益等方面的相互协调;以更加开放的姿态投入到教育国际化的行列中;建立一个更具创造性的、具有中国特色的高等教育体系;把建设世界一流大学、高水平大学作为高等教育的共同任务。

上海交大高教所自1985年成立以来,坚持小规模、高水平、国际化,努力建成办学模式独特、学科特色鲜明、政府咨询突出、学术影响广泛的国际著名研究基地。在为学校教育改革与发展服务的同时,对高等教育的重大理论和实践问题进行研究与探索,取得了瞩目的成绩。多年来,高教所承担了“九五”教育科学规划重点研究课题“我国创建世界一流大学的研究”;教育部科技委软科学咨询项目:“科教兴国的实施战略研究”、“面向21世纪的现代大学制度研究”、“国家重点实验室访问学者制度研究”;“十五”教育科学规划课题“大学通识教育的课程理论研究”;2006年国家自然科学基金课题“世界研究型大学的科研与学科评价:科学计量学的视角”等。出版了《世界一流大学研究》、《高等教育系统论》等多部专著,在“Sciento-metrics”、《教育研究》、《高等教育研究》等国内外核心刊物上发表论文数百篇。有多项成果获中国高等教育学会奖、上海市科技进步奖和上海市教育科学成果奖等。

《高等教育研究文库》是上海交通大学高等教育研究所联合学界同仁,向社会传递高等教育研究成果的重要窗口。结合交大高教所的研究特点和研究风格,把实证研究和定量研究作为《文库》的特色,探索学术前沿,展示最新的学术观点和研究成果。文库内容涉猎高等教育发展的理论和实践问题,希望能为中国高等教育的改革与发展提供理论基础和决策依据。《文库》以开放的形式诚邀国内外从事高等教育研究的同仁加盟!

上海交通大学高等教育研究所所长 刘念才

2007年5月于上海

前 言

进入 20 世纪 90 年代以后,随着高等教育的发展从计划经济时代向市场经济过渡,越来越多的管理者和研究者,对市场经济条件下的高等学校的发展模式进行了深入思考。高等教育的规模扩张,不仅引起了高等教育质量的多元化,而且也对不同类型高校的发展模式提出了要求,这与以往高等教育机构更多地是以服从上级部门的要求不同,高等学校的管理者需要面向实际,提出自己的办学思想与办学思路。从这个角度上说,大学理念的更新与现代大学制度的建设是相辅相成的。但由于近年来我国高等教育的发展速度很快,很多管理者和研究者还没有来得及做好思想上的准备,就采取了行动。这种行动先于思想的做法,导致了近年来我国高等教育在取得很大成就的同时,也面临着很多难以逾越的障碍。

高等教育学的建立时间,相比于其他姊妹学科来说,是晚的;但从规模上说,高等教育学的研究队伍又是庞大的。一支规模可观的高等教育研究者,分布在全国数百所高校里,既完成了高等教育学学科从无到有的建设和发展,也从客观上为促进中国高等教育的改革与发展提供了丰厚的理论基础。

本书分为上下两篇:

上篇:理论研究。主要探讨我国高等教育学学科创建以来的发展历程,特别是 20 世纪 90 年代以来,关于大学理念的探讨逐步深入。进入 21 世纪之后,学界对大学理念的探讨研究,逐步从理论走向实践,并根据时代发展的要求,为中国现代大学理念增添了新的理解,如科学发展观、和谐社会理念等,在高等教育越来越多地满足人们“有学上”要求的同时,开始对高等教育的内涵发展提出了要求,一方面,对现代大学的核心特征与社会责任进行反思,这无疑对进一步深化我国高等教育改革会带来一些新的机遇。另一方面,进入 21 世纪后,我国高等教育的改革与发展又面临着一些新问题,如高等学校的地域分布、国际化潮流下的中国高等教育发展等。为高等教育研究者提出了新课题。

下篇:实践探索。关注科学发展观和现代大学理念,离不开对中国高等教育改革与发展实践的具体探讨。本篇一方面选取了反映国内大学课程改革基本趋势的两个案例研究,探讨中国高等教育改革的前沿;另一方面又选取了部分对中国近现代高等教育体系的历史进行初步总结的代表性论文。

论文集对所涉及的中国高等教育改革与发展中若干问题的探讨只是中国高等教育界若干重要问题中的一部分,研究的成果也只是近年来丰富研究成果中的一

部分,我们向这些学者表示感谢;由于篇幅的原因,部分优秀的学术论文未能收录其中,我们深表遗憾。希望藉此书的出版,能为推动我国高等教育的可持续发展提供有益的思路和借鉴,对进一步深化现代大学理念的研究和实践更加深入。由于时间仓促和编者水平所限,难免会出现一些这样那样的不足,恳请能够得到学界同仁的指正与帮助。

刘少雪

2006年7月

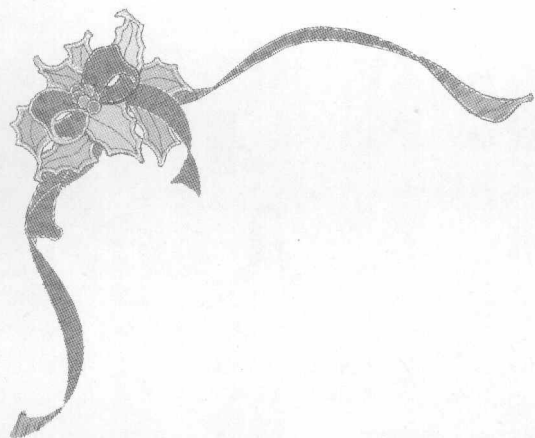
目 录

上篇 理论研究

新时期中国学者对高等教育学学科建设的研究	3
我国近年来高等教育研究的回顾与展望	21
科学发展观与高等教育发展理念创新	34
关于高校落实科学发展观的战略思考	44
落实科学发展观,转变高师院校办学理念	52
现代大学理念的思考	60
论现代大学的学术理念	71
论和谐大学及其构建	80
美国大学学术自由的特色	87
大学与知识分子的历史使命和学术责任	96

下篇 实践探索

全球化背景下的西部高等教育发展:滞障与突破	105
高等教育国际化与民族性的关系及其课程实现	113
高等教育国际化的多视角分析	127
完善大文大理教育课程体系的初步思考	134
学分制改革的理论与实践	156
现代教育体系的动力学机制初探	160
院校合并、升格与发展中的更名问题	166
解放前中国大学与政府的关系特点分析	174
附录 20 世纪 90 年代以来日本的亚洲高等教育研究的进展	188



上篇

理论研究



第二篇

野分冊

新时期中国学者对高等教育学学科建设的研究

完善高等教育学^①学科的自我构建,并指导高等教育实践的发展,这是当前我国高等教育学学科建设必须解决的两大问题。为了完成这两大任务,新时期以来不少学者就高等教育学学科建设问题进行了研究。我们有必要就已有的研究进行回顾与反思,以寻求高等教育学的进一步发展趋向。

一、中国高等教育学发展经历的四个阶段

纵观高等教育学在中国的发展,实际经历了以下四个阶段:

1. 萌芽阶段(建国初~1977年)

高等教育问题的研究中国早已有之。清末的著名教育家张之洞、梁启超等都从不同角度提出了一些关于高等教育的看法和主张。进入民国后,随着近现代高等教育制度的建立,蔡元培、张伯苓、梅贻琦、竺可桢等著名的大学校长更关注高等教育问题,就大学办学提出了许多精辟见解。一些学者翻译、撰写出版了若干研究大学教育的专著,如郑若谷翻译、威尔金斯著的《大学教育新论》,孟宪承的《大学教育》等。但这个阶段对高等教育的研究,仅仅停留在某些零星的探索和评论上,带有自发的性质,还没有形成构建高等教育学的意识。在20世纪上半叶中国学者所构建的教育学学科体系中,没有高等教育学这门学科^②。

新中国的成立为高等教育研究提供了良好契机。1953~1957年,高教部曾出版了《高等教育通讯》,除了发布公告、交流经验之外,也发表了一些调查研究报告。在探索新中国高等教育发展道路的过程中,有的学者开始具有比较清晰的高等教育学科构建意识。如潘懋元先生于1957年为适应综合大学培养高等学校师资

① 本文中的“高等教育学”主要有两义:第一,作为一门高等教育基础学科的高等教育学,即单数的高等教育学;第二,作为高等教育学科群总称的高等教育学,即复数的高等教育学。本文所用的“高等教育学”一词主要是在前者意义上使用的。本文的“高等教育学”有时也指后义,但文中一般用“高等教育学科”来代替,以示区别。本文不用“高等教育科学”一词。

② 侯怀银. 20世纪上半叶中国教育学科体系的构建及其特征[J]. 课程·教材·教法, 2002(8).

的任务,编写了《高等学校教育学讲义》作为全国交流讲义^①。这已酝酿着对高等教育学走向独立的呼唤。但这种呼唤并没有引起人们的重视,特别是由于受政治的影响,高等教育学作为一门学科并未被建立起来。

2. 初创阶段(1978~1984年)

20世纪70年代末,我国进入了改革开放的新时期,高等教育事业开始步入健康发展的轨道。一些学者认识到高等教育是教育工作的一个重要组成部分,而传统的教育学只以中小学为研究对象,对高等教育却很少探讨,这是教育学还处于幼稚阶段的一种表现。不少学者紧随其上,大力倡导研究高等教育,并真正开始了对建立独立的高等教育学学科的思考。

1978年,潘懋元先生呼吁“建立一门以研究高等专业教育为对象的‘高等教育学’”,并于1978年5月27日在厦门大学建立了我国第一个以高等教育为研究对象的专门研究机构,北京大学、清华大学、前华中工学院也相继成立了专门的高等教育研究机构。这标志着高等教育在我国成为一个专门的研究领域,从而开始了由“非制度化”向“制度化”的转变。1979年6月,上海师范大学(即后来的华东师范大学)高教研究会成立。1979年10月15日,由厦门大学高等教育科学研究室和上海师范大学高等教育研究会倡议,联合北京师范大学、南京大学、兰州大学、清华大学、上海交通大学和上海高教局等八个单位的高等教育研究组织,共同发起筹备全国高等教育研究会(后改为中国高等教育学会)^②。1981年4月,在福州召开的全国教育学研究会第二届年会上,具体讨论了由潘懋元先生拟定的中国第一部《高等教育学大纲》(讨论稿),1981年底,潘懋元先生开始组织编写《高等教育学》。1983年5月28日中国高等教育学会正式成立。经过多年的努力,1983年,国务院学位委员会公布的学科专业目录,将高等教育学正式列为教育学的正式学科。潘懋元先生著的《高等教育学讲座》1983年由人民教育出版社出版。1984年7月,由潘懋元主编、九位专家合作编写的我国第一部《高等教育学》(上册)由人民教育出版社和福建教育出版社联合出版,这是中国高等教育学的第一部系统著作。从严格意义上说,我国的高等教育学作为一门独立学科,是以潘懋元先生主编的《高等教育学》的出版为标志的。

^① 潘懋元. 高等教育学(上)[M]. 北京:人民教育出版社,福州:福建教育出版社联合出版,1984.

^② 李均. 中国教育史上的创举——中国高等教育学会的发起、筹备和成立[J]. 高等教育研究,2003(4).

3. 成型阶段(1985~1991年)

这一阶段的高等教育学,在自身的体系构建和研究领域都有了较大的发展。潘懋元主编的《高等教育学》(下册)由人民教育出版社、福建教育出版社于1985年2月联合出版。这个阶段出版的高等教育学教材,还有郑启明和薛天祥教授主编的《高等教育学》(华东师范大学出版社1985年版)、任宇著的《高等教育学选讲》(高等教育出版社1986版)、中央教育行政学院编的《高等教育原理》(北京师范大学出版社1988年版)、田建国著《高等教育学》(山东教育出版社1990年版)、陆依凡编著的《高等教育学》(江西高校出版社1991年版)、孙锦涛等著的《高等教育学概论》(华中师范大学出版社1991年版)等。这些著作,都从不同的角度对高等教育学的学科体系进行了探讨。特别是潘懋元主编的《高等教育学》,确立了以教育本质论为理论前提,以高等教育两大特点为理论基础,以教育的内外关系规律为理论核心的高等教育学体系。这标志着高等教育学作为一门独立的学科已基本成型。

中国学者在创建高等教育学的同时,十分重视高等教育实际问题的研究。除进行高等学校的课程、教材和教法的研究外,重点开展了高等教育的体制改革和高等教育管理方面的研究。关于高等教育的体制改革,主要有关于高等专科教育、职业技术教育、成人高等教育、高等教育自学考试、民办高等教育经验等方面的研究;关于高等教育管理,除了教学管理、科研管理、师资管理、学生管理等各部门管理工作研究外,主要有高等教育规划、高等教育战略、高等教育评估等方面的研究。这些方面研究的开展,充实了高等教育学的内容,并为高等教育学分支学科的发展奠定了基础。

4. 发展阶段(1992年至今)

1992年12月19~22日,由中国高等教育学会、福建省高等教育学会、厦门大学高等教育科学研究所联合发起的“全国高等教育学学科建设研讨会”在厦门大学召开。这次会议筹备成立了“中国高等教育学会高等教育学研究会”,高等教育学开始进入自主发展阶段。

(1) 对高等教育学的学科建设问题进行了比较全面的探讨。高等教育学的学科建设,无论从体系和内容上,已不能满足当时高等教育改革和发展的理论需要,必须进一步改造、更新和完善。全国高等教育学研究会自筹建以来,于1993年10月、1995年3月分别在华东师范大学和汕头大学召开了第二、第三届年会,集中研讨高等教育学的学科建设问题,具体就高等教育学的研究对象、学科性质、学科体系、逻辑起点、研究方法等问题展开讨论。研究者不仅对于高等教育学的若干基本

概念、基本理论的认识有所加深,而且对高等教育学作为一门独立学科以及以高等教育学为主干的高等教育学科群的构建理出了一条比较清晰的思路^①。

(2) 编写并出版了一批高等教育学教材。如刘蕴宽主编的《简明高等教育学》(北京师范大学出版社 1992 年版)、冯惠敏和刘予嵩主编的《实用高等教育学》(武汉测绘科技大学出版社 1994 年版)、胡建华等著的《高等教育学新论》(江苏教育出版社 1995 年版)、潘懋元主编的《新编高等教育学》(北京师范大学出版社 1995 年版)、潘懋元和王伟廉主编的《高等教育学》(福建教育出版社 1995 年版)、林兆其编著的《高等教育学》(贵州教育出版社 1995 年版)、朱菊芳主编的《高等教育学教程》(南京师范大学出版社 1995 年版)、蔡克勇主编的《高等教育学引论》(首都师范大学出版社 1996 年版)、张应法和刘宝存著的《现代高等教育原理》(山东大学出版社 1996 年版)、谢安邦主编的《高等教育学》(高等教育出版社 1998 年版)、杨树勋主编的《现代高等教育学》(化学工业出版社 1999 年版)、王冀生著的《宏观高等教育学》(高等教育出版社 2000 年版)、方展画主编的《高等教育学》(浙江大学出版社 2000 年版)、薛天祥主编的《高等教育学》(广西师范大学出版社 2001 年版)、谢安邦主编的《高等教育学》(高等教育出版社 1999 年版)、杨德广主编的《高等教育学概论》(华东师范大学出版社 2002 年版)、杜作润、廖文武编的《高等教育学》(复旦大学出版社 2003 年版)等。

(3) 学科发展越来越与中国高等教育改革和发展的实践紧密结合,同步进行。全国高等教育学研究会一成立就确立了两项研究任务,一是促进高等教育学的学科建设;二是促进高等教育理论研究为实践服务。全国高等教育学研究会于 1997 年 4 月、1999 年 6 月、2001 年 5 月、2003 年 11 月分别在天津、烟台、武汉和珠海召开了第四、第五、第六、第七届年会,会议主题分别为“高等教育理论研究如何更好地为高等教育发展与改革实践服务”、“知识经济时代的高等教育”、“21 世纪中国高等教育质量及其保障”、“现代大学精神与教育制度创新”。这四个主题反映出中国学者所进行的高等教育学学科建设在重视“学科取向”的同时,更多地开始重视“问题取向”。如何把高等教育学理论转化为可操作性的知识和方法,以推动中国高等教育的改革与发展,已越来越受到中国学者的紧密关注。既完善高等教育学的学科体系,又追踪中国高等教育实践中的重大问题并提出解决策略,这已越来越成为中国高等教育学研究者的追求。高等教育发展的规模和速度、高等教育管理体制的改革、多种形式的高等教育研究、深化教学改革的研究、如何全面提高高等教育质量、高等教育与科学研究、生产劳动相结合的研究、学生后勤工作社会化、毕业生的就业咨询和指导等问题研究,受到研究者比较广泛的重视。

① 潘懋元. 高等教育学科建设的回顾与前瞻[J]. 高等教育研究, 1995(3).

(4) 高等教育学学科建设质量逐渐提升。全国的高等教育学硕士点、博士点,高等教育的研究机构、研究人员不断扩大,高等教育的研究刊物、研究成果在数量和质量上都有了较程度的发展。

二、高等教育学学科自身建设的探寻

从初建阶段开始,中国学者就重视了高等教育学学科自身的建设,具体对以下几方面问题进行了探寻:

1. 学科建制

在西方发达国家,高等教育仍然以一个“研究领域”而存在,甚至在高等教育最为发达的美国,高等教育学科仍然独立未果。但中国学者植根于中国独特的文化土壤,与西方学者的“问题研究”取向有明显不同,十分重视高等教育学的学科建制。从学科的建制过程看,首先在各所高校设立高等教育的研究机构——高等教育科学教研室,成立全国性的高等教育学会,把高等教育学正式作为教育学科的二级学科,被国务院学位委员会列为学科专业目录,在高校直接培养高等教育学专业研究生并开设了高等教育学课程,创办高等教育研究期刊,建立起高等教育学的图书收藏制度。中国对高等教育的系统研究是以高等教育学的“草创”为始点,然后经由学科设置而使其在事实上成为一门“学科”。中国学者在不长的时期内,确立了高等教育学在教育学科大厦中的合法地位,实现了将高等教育学作为一门独立学科给予制度上的认可。这对于提升高等教育学的研究水平、研究规范,建立系统的、全面的、严密的高等教育学理论有着积极的指导意义。

2. 高等教育学的研究对象

关于高等教育学的研究对象,中国学者主要有以下几种表述:高等教育学是一门以高等教育为研究对象,以揭示高等专业教育的特殊规律,论述培养专门人才的理论与方法为研究任务的新学科^①;高等教育学是教育科学的一个分支学科,它在一般教育理论的基础上,专门研究高等教育所特有的矛盾,揭示高等教育发展的客观规律^②;高等教育学的研究对象既不是泛泛的高等教育,也不是高等教育规律的应用,而是高等教育的特殊矛盾和发展规律。高等教育涵盖了人的发展和现实社

① 潘懋元著. 高等教育学(上)[M]. 北京:人民教育出版社,福州:福建教育出版社联合出版,1984:2.

② 郑启明,薛天祥著. 高等教育学[M]. 上海:华东师范大学出版社,1985.

会的科技、文化、政治、经济等以及未来社会对人才素质的要求,它是复杂动态的系统,包括各种层次、类型的教育,具有广阔的发展前景。有的学者据此提出要多维地理解高等教育学的研究对象,这既是繁荣和丰富高等教育学理论的动力源泉,也是加速学科成熟的有效途径^①。

关于高等教育学研究对象的认识虽然莫衷一是,但是中国学者还是形成了某些共识:

第一,高等教育学的研究对象应反映高等教育的整体性,即要向人们提供关于高等教育的完整形象。

第二,高等教育学的研究对象应体现高等教育的一般性。高等教育学研究不同于高等教育研究。高等教育研究的领域遍及高等教育方方面面的问题,而高等教育学研究的对象只能是高等教育的一般性问题,它撇开了高等教育的各种特定形式、特殊形态、具体条件和特定领域,不以提出解决问题的对策和某种操作方案为目的,而是把问题抽象到普遍的、一般的意义上来考察,目的是揭示高等教育的规律,为指导实践提供理论依据。

第三,高等教育学研究的主要对象是全日制普通高等教育的本科教育。^②

3. 高等教育学的学科性质

中国学者大多从“高等教育学特有的研究对象及其特殊的矛盾性”着眼,从学科门类这一范畴来认识高等教育学的学科性质,形成了以下不同的认识:

第一,“主要是应用学科”说。基于高等教育学在教育学科结构中的位置,认为高等教育学主要属于应用学科,但是由于作为基础的教育学科的不完善和不成熟,它还要进行一些基础理论研究^③。

第二,“应用理论学科”说。高等教育学是教育学的分支,是在纵向上将教育的一般原理应用于高等教育研究领域之中而产生的特殊认识结果,同时它又是从理论到实践、从抽象到具体之间的认识长链中的一个理论环节^④。

第三,“应用学科”说。高等教育学是一门实践性、综合性很强的应用学科^⑤。这显然是把高等教育学作为教育学的分支学科,强调高等教育学对解决高等教育实际问题的作用,在这个基础上去认识高等教育学的学科性质。

① 许庆豫. 对高等教育学对象的再认识[J]. 教育评论, 1994(1).

② 潘懋元. 关于高等教育学科建设的若干问题[J]. 高等教育研究, 1993(2).

③ 潘懋元, 王伟廉. 高等教育学[M]. 福州: 福建教育出版社, 1995: 343.

④ 方展画. 对高等教育学学科建设的若干思考[J]. 高等教育研究, 1996(3).

⑤ 王冀生. 关于建构有中国特色的宏观高等教育学的思考[J]. 高等教育研究, 1997(6).

第四,“应用基础学科说”相对于教育学来说,高等教育学是应用学科;而相对于其他的分支学科来说,高等教育学又是一门基础理论学科^①。

第五,“基础理论学科说”基于高等教育的特殊性,即不同于普通教育学的特点,以及普通教育学所涵盖不了的内容而言的,认为高等教育学要致力于自身的理论研究^②。

关于学科性质的种种研究,为更科学地把握高等教育学提供了参考。在高等教育学学科性质认识上,大多学者坚持理论性和应用性的统一,强调要把抽象的高等教育学理论通过中介环节转化为可操作性的知识与方法以指导实践。

4. 高等教育学的学科体系

自学科建立之初,中国学者就在理论研究的基础上,积极致力于学科体系的构建,主要体现在学者们编写的高等教育学著作中。对这些著作进行整体考察,可以得出以下结论:

第一,构建学科体系已成为中国学者发展高等教育学的重要目标指向。虽然高等教育学的学科体系不可能通过一本著作或教材来实现,但是学者们通过自己独特的研究视角,奠定了高等教育学科体系的基本框架。总结看来,主要有以下方式:

(1) 以逻辑起点来构建高等教育学学科体系。从逻辑起点出发,运用逻辑手段,层层推导,逐步展开,从抽象上升为具体,构成严密的逻辑系统。逻辑起点不同,导致形成不同的高等教育学学科体系。

(2) 以问题系统来建立体系。确立学科的基本问题,通过对问题的表述,引申出与其相关的一系列问题,最终构成一个多层次的、联结高等教育各个方面主要因素的问题系统。以这种观点建立体系,能够系统、整体地解释高等教育现象。

(3) 从方法论的角度来建构体系。体系应由存在论、本质论、实践论三部分组成。存在论解决逻辑起点的问题,从逻辑起点展开,探讨高等教育的本质和规律,然后再从抽象上升到具体,探讨指导实践的原则、目标、计划、组织、途径、方法和评价等^③。

(4) 范畴水平论。先确定高等教育学的范畴,再依据逻辑演绎的轨迹,形成系统的范畴体系。如可按照历史、现实、未来的纵向思路,用学科、历史、逻辑、价值、

① 杨德广. 关于建立现代高等教育学的思考[J]. 高等教育研究, 1996(2).

② 李硕豪. 高等教育学学科性质辨析[J]. 高等教育研究, 2002(1).

③ 薛天祥, 等. 建立高等教育学理论体系的思考[J]. 上海高教研究, 1994(1).