

# Media and Gender Studies: Theories and Cases

媒介与社会性别研究：

**理论与实例**

曹 晋 / 著

上海三联书店

Introduction to Gender Studies

# 媒介与社会性别研究

## 理论与实例

· · ·

# 媒介与社会性别研究： 理论与实例

曹 晋 / 著

Media and Gender Studies:  
Theories and Cases



上海三联书店

## 图书在版编目(CIP)数据

媒介与社会性别研究:理论与实例/曹晋著. —上海:上海三联书店,2008.5

ISBN 978-7-5426-2792-6

I. 媒... II. 曹... III. ①传播媒介—研究②性别差异—研究 IV. G206.2 C913.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 041409 号

## 媒介与社会性别研究:理论与实例

---

著 者 / 曹 晋

责任编辑 / 黄 韬

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031)中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海肖华印务有限公司

版 次 / 2008 年 5 月第 1 版

印 次 / 2008 年 5 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 250 千字

印 张 / 9.125

---

ISBN 978-7-5426-2792-6/C·262

定价:25.00 元

感谢国家哲学社会科学创新基地新闻传播与媒介化社会研究基地“数字传播和新闻出版专业建设”项目和复旦大学 2005 年亚洲研究中心“中国现代化进程中的妇女传媒研究”项目的支持。

## 内 容 提 要

本论著的上篇着力勾勒西方女性主义批判传播研究的理论、主要议题与质化方法,揭示全球媒介组织与权力体制仰赖政治经济与意识形态的运作,构连创造剩余价值的受众商品与阶级、社会性别、种族、科技的构建关系异常隐蔽地操纵(hidden manipulate)着普罗大众的日常生活。论著的下篇是作者就本土社会传播情境中存在的社会性别不平等的专题研究,反思本土女性主义话语中关于女同性恋议题的盲点;另类媒介建构的同性恋公共空间讨论;体育媒介话语生产的男性气质与中国现代化进程的市场经济的正当性如何交织为东方中国一致的现代化表征;21世纪中国现代化进程的当下时段,在地域与城乡的区隔中所潜藏的阶级与社会性别问题;以及妇女类时尚杂志如何作用于都市女性生活方式。作者把传播现象与传播结构遮蔽的社会性别不平等问题的分析之中,希望解构媒介再现与传播科技使用的“社会性别平等”的种种霸权结构与迷思假象。论著资料详实、论证严谨,兼顾国际与中国视野,不失为一部问题意识深刻的批判传播理论力作。

# 目 录

导 论	1
一、批判取向的“媒介与社会性别研究”	3
二、“媒介与社会性别研究”的理论、议题与方法	7
三、本土“媒介与社会性别”的专题研究	11
上篇 理论部分	
第一章 “媒介与社会性别研究”领域的理论建构	21
一、女性主义批判思想与传播研究的结合	23
二、后学思潮与女性主义学术的力量汇聚	26
三、传播政治经济学与女性主义的联结	33
第二章 刻板形象、制度批判与受众分析	41
一、媒介文本再现的两性刻板形象	42
二、社会性别歧视的制度批判	50
三、受众分析	57
四、结论	61
第三章 抗争的途径:妇女与另类媒介	69
一、当代妇女另类媒介生产的语境	72
二、妇女另类媒介的特征	77

三、妇女另类媒介与新社会运动 .....	81
第四章 媒介与社会性别研究中的质化方法 .....	93
一、质的研究 .....	95
二、符号学分析(Semiology Analysis) .....	97
三、传播民族志的运用 .....	103
下篇 专题研究	
边陲城市的女同健康热线研究 .....	115
中国大陆另类媒介的生产:以《朋友通信》为例 .....	135
体育明星的媒介话语生产:姚明、男性气质与国家形象 .....	173
“言而无信”的母职:上海家政钟点女工凤英的手机使用分析 .....	201
时尚杂志与都市女性生活方式 .....	231
附 录	
一、媒介与社会性别话语分析:《女性主义媒介研究》书评 .....	253
二、批判传播理论的境界 .....	265
后记 .....	276



# 导 论

批判的社会理论和批判的女性主义,这两种研究取向都赞成理论和实践的结合。批判的社会理论和批判的女性主义都是启蒙运动未完成的追求平等的抗争产物。两者都指责启蒙运动自由民主观点对社会性别不平等的现实保持了沉默,然而,批判的社会理论和批判的女性主义两者都想把参与民主的理论付诸实践。因此,两者就与被压迫者有一种团结的关系。当他们认识到压迫中的“制度性”的特点,同时又认识到压迫的范畴是流动性的,并且要求持续性的监控,从而使批判的社会理论与批判的女性主义与昨天的底层结盟,而不赋予明日的暴君以权力。

苏·卡利·詹森(Sue Curry Jansen, 2002:11)

在西方学术界,“社会性别”已经和“阶级”、“种族”一样成为研究人类社会与历史的一个基本的分析范畴,在各个人文社科领域被广泛运用。“社会性别”、“阶级”以及“种族”也是传播研究讨论大众传播产业与传播制度中建构社会权力关系的三个轴心,如格尔·戴尼斯与杰母·胡木滋(Gail Dines & Jeanm Humez)合编的《媒介中的社会性别、种族和阶级:一个文本读本》(*Gender, Race, and Class in Media: A Text-Reader*, 1995)文集(2003年已再版)和夏利·比格与玛利恩·科恩-福克斯沃斯(Shirley Biagi & Marilyn Kern-Foxworth)合编的《面对差异:种族、社会性别与大众媒介》(*Facing Difference: Race,*

*Gender, and Mass Media*, 1997)文集就可作为例证。20世纪70年代以来,“媒介与社会性别研究”(Media and Gender Studies)成为当今传播研究批判学派的重镇,也是女性主义者积极参与行动和学理研究的核心概念,其以新的视角和批判的力量重新审视西方文化传统的实践,并检讨人类的一切知识与观念,不但使这一研究逐渐成为西方文化重构的一支充满生机的自强不息的生力军,而且使人们习以为常的思维方式和各类媒介文本中的社会性别角色定型的观念受到前所未有的冲击,当然也凭借它的挑战精神和批判魅力而逐渐步入西方学术主流,体现出跨学科的理论框架和丰富的实证积累(曹晋,2005:3)。

## 一、批判取向的“媒介与社会性别研究”

学术研究与社会结构运动、意识形态变化等因素紧密关联,媒介与社会性别研究的每个阶段,都反映出社会结构运动的滚滚涛声和意识形态的微妙变化。自琼·斯科特(Joan W. Scott)的《社会性别:历史分析中的一个有效范畴》发表以来,对“社会性别”制度的剖析与论述已被赋予了历史与社会的意义。全球的女性主义者以此深刻地解构了男女关系中等级结构的权力关系,并且“通过论争,女性主义者认同人文学科对科学的批判,认同后结构主义者对人文主义和经验主义的批判,她们开始形成了自己的观点,同时也找到了学术界和政治上的盟友。正是通过上述论争,我们必须将社会性别构连为一个分析范畴。”(Scott, 1986:1066)。正如桑德拉·哈丁(Sandra Harding)所指出的那样,社会性别不仅是解释社会行为的一个重要变量,而且社会性别的差异也造成社会等级制度内部的差异(Harding, 1986)。不仅如此,社会性别

还是一种建构权力关系的机制,或者说“一种复杂的政治机制”(Foucault, 1980:172),更是诸种社会机制的产物和作用过程,是技术—社会或生物—医学机构的产物和作用过程(Lauretis, 1987)。生活于社会情境中的个体可能较容易感受到来自政治与经济体系的控制,但未必能一目了然媒介型塑的社会性别秩序及其复杂微妙的控制机能,它往往与经济利益、政治目标和文化规范融为一体,而且社会性别的权力等级与阶级、种族、国家、地区、公民等范畴蕴藏的虚伪性与排斥性相互交织。

媒介机构作为建构与再现社会性别制度的“意识形态国家机器”(Ideological State Apparatuses),其对形成公众认知,以及维持与再生产社会性别不平等发挥着至关重要的作用,媒介文本从来不是简单地映射或反映社会性别的“现实”,而是构造霸权(hegemony)对于什么应该被作为“现实”接受的释义,这些释义看似必然、“真实”和常识性。于是,媒介形象掩盖了在多大程度上它们与社会当权者的利益一致(Carter & Steiner, 2004)。或者说媒介文本就像一个建筑物内隐藏的构造,文本内容将构造的真实图景遮蔽了。掩盖或藏匿的功能都仰赖于一种“社会关系的中介”身份,就是说媒介机构从事知识的生产、复制及发行,并扮演外在客观真实及个人亲身经验的中介角色(McQuail, 1987:51-53)。迈入21世纪,巨无霸式的媒介集团的“全球扩张”已经盛况空前,传播产业的商业化、私有化、集中化和解除管制(deregulation)不是被削弱了,而是更加剧烈,出版、广播、电信、信息服务日益交融,最现代化的企业管理手段包括生产、营销、金融以及会计等流程与技术已渗透到媒介的各个面向,一个新形式的等级组织结构正在通过传播产业的渗透而在全世界范围内建立起来,媒介组织的赢

利目标与资本主义、父权制的规训力量更加紧密地结合在一起。虽然“资本主义的扩张造就了市场与资本开放的边界,但作为主体的人的边界却仍然受到了全球化时代科技愿景中的阶级、社会性别、种族、地方与国家的边界的制约,传播产业把人的主体性塑造为消费潜力”(曹晋赵月枝,2007:13),通过媒介组织与权力体制的政治经济与意识形态的运作,构连创造剩余价值的受众商品与阶级、社会性别、种族的构建关系异常隐蔽地操纵(hidden manipulate)着普罗大众的日常生活。

批判取向的“媒介与社会性别研究”对上述情势表示了勇敢的质疑,学者们把传播现象与传播结构遮蔽的社会性别不平等问题放置于支配(dominance)与从属(subordination)的社会“结构”问题的分析之中,希望解构媒介再现的社会性别平等的种种迷思,揭开媒介与当权者缔造的托词与宣传真相。霍克海默说:“具有批判心灵的人与他们社会的认同充满了张力,这成为批判性之思考方式的所有概念的特征了。”(Horkheimer, 1972:208),而且“对于规范社会生活的一些范畴作批判性的接受,同时包含着对于它们的谴责”(同上)。按照霍氏的解放认知的兴趣和批判理论的抱负,批判理论则是介入干预社会生活的一种力量,理论家就是一位通过理论批判而引领社会变迁的行动者,必须勇于揭示“平等的表象”。“媒介与社会性别研究”的跨学科交叉分析透视出批判的社会理论早已渗透于“传播政治经济学”、“文化研究”与“女性主义”诸领域,如女性主义研究与文化研究都“成长于马克思主义理论和左派政治理论,并与学术之外的进步政治运动与社会关怀相关联。两者都有展开文化批判的雄心壮志,致力于更好地理解并削弱各种权力关系”(van Zoonen, 1994:6)。而笔者以为“媒介与社会性别研究”的批判效果,也就在于其履行了哈贝马斯倡导的变扭曲传播(distorted

communication)为理想沟通情境(ideal communication situation)来替代法兰克福学派对“文化工业”的悲观绝望<sup>1</sup>,从哈氏的理想沟通情境展望人类具有追求自主、真实的理性,在一种开放的没有压力的公共论坛场域中辩论、质疑问题,达到理想沟通的过程,从而克服社会生活中的压迫,为弱势群体寻找抗争与免受歧视、压制的对策。无论批判取向的“媒介与社会性别研究”的学理如何多样或是充满论争,但对被压制群体受压迫的根源的探索及其寻求有效改变的愿望却是一致的。与学术研究相呼应的是妇女组织在社会实践中以“平权法案”(Affirmative Action)和“机会平等政策”(Equal Opportunities Policies)帮助妇女获得自我实现与解放<sup>2</sup>。世界各国还有一些非营利性机构参与的“社会性别行动”(Gender Action)组织正在积极进行各项有利于改善妇女、同性恋社群权益的项目、活动与会议,和媒介相关的全球媒介监测项目(GMMP, Global Media Monitoring Project),就是由WACC(The World Association for Christian Communications)的妇女项目(Women's Program)发起,旨在持续跟踪新闻报道对两性的刻画与其中反映的性别意识变化,分析全球新闻中妇女的参与,对促成“社会性别”、“性存在”公正的实现有舆论监督和政策转变的功效。因此,“媒介与社会性别研究”可以说不但有丰富与提升批判传播理论品质的意义,同时也具有政策规划与实践的贡献。对海外“媒介与社会性别研究”图貌的梳理与评论正可为中国学者提供一种洞察的途径<sup>3</sup>,有益于在全球化进程和国际参照的反思中,拓展中国传播研究的理论视野,改变权力精英定义的社会秩序再生产,并寻找社会变迁的力量,批判性地分析“知识”产生的过程,以此提升社会性别敏感度。

## 二、“媒介与社会性别研究”的理论、议题与方法

本论著的上篇是对“媒介与社会性别研究”领域的理论建构、主要论述议题、妇女另类媒介和质的研究方法的梳理；下篇是笔者在本领域的相关理论启示之下，立足本土实证资料所做的专题研究；附录是对本领域集大成的《女性主义媒介研究》和《批判的传播理论：权力、媒介、社会性别和科技》两本论著的书评。

**第一章 “媒介与社会性别研究”领域的理论建构。**在女性主义学术批判的浪潮中，男性气质的权威性和自启蒙运动以来便处于支配地位的现代的、科学的、男性的欧洲中心主义思维方式与哲学理念都遭到根本性的质疑和猛烈抨击，在聚焦阶级、种族、国家、地区、强制性异性恋霸权、公民等范畴的局限性展开批判的女性主义理论与实践，揭示了我们生存的制度中知识和权力的结构性压迫体系如何编织社会控制的网络，也开启了对此机制的批判分析与颠覆权力关系的话语空间。“媒介与社会性别研究”是女性主义批判学术的一个组成部分，一直以批判的视角检讨媒介所维护与再生产的种种社会性别不平等现象及其原因，并深入探索社会性别权力关系如何镶嵌在媒介机构和媒介产品，以及受众收讯的物质（政治经济）和思想（意识形态）的进程之中，大大有别于主流传播研究中增进社会控制的行政导向（administrative orientation）研究和如何扩大媒介影响消费效果的市场导向（marketing orientation）研究。本章勾勒三个关键的女性主义传播学者的理论建构倾向，其一是以女性主义五个流派的论述来架构的女性主义传播研究；其二是后现代主义、后结构主义、后

殖民主义思潮与批判女性主义的力量汇聚;其三是传播政治经济学与女性主义的联合。

**第二章 刻板形象、制度批判与受众分析。**本章从媒介文本再现的两性刻板形象及其女性气质、男性气质;社会性别歧视的制度批判与受众分析等三个步骤来囊括“媒介与社会性别研究”领域的主要议题。首先,媒介再现的男、女两性形象及其展现的女性气质和男性气质,都被整合到资本主义的社会结构之中,是一种被再创造的、重新社会化的、适应资本主义经济商品化的、社会性别化的体制规范的时代符号。其次,面对普遍存在的媒介机构、媒介文本及其再现社会性别不平等的状况,女性主义批判理论对传播研究贡献良多,除此之外,学者们开始运用精神分析、符号学、意识形态批判、后结构主义、后殖民主义、后现代主义等理论深入社会性别制度进行分析与批判,理论丰富多样,研究转向宏观社会结构与微观经验分析相结合。“媒介与社会性别研究”是跨学科的研究,所以在分析社会性别制度的媒介再生产时,学者们还大量吸收了哲学、文学、史学、政治学、社会学等学科的理论,以阐释父权制与资本主义制度如何与媒介共谋再生产了社会性别歧视。最后,受众研究的多样化在学术上配合了文本分析,给予了全面的意义阐释脉络,明确了“译码”是在各种社会力量的交错中实现的。在社会生活实践中,这一研究有助于启发妇女识别、质疑媒介文本试图建构的意义,瓦解传统社会固有的社会性别观,为平等的社会性别共识寻找有效的策略。

**第三章 抗争的途径:妇女与另类媒介。**各种批判研究的探索已证实了资本主义传播体制的缺陷和霸权意识形态的政治建构本质,“媒介与社会性别研究”不仅要揭示传播产业与传播制度的种种性别



不平等的迷思,更要致力于改变这种不平等的传播情境,具有自反性(reflexivity)的行动主义者创办妇女另类媒介的举措就是一种突破传播产业资本密集、经营垄断与科技数字鸿沟的结构性压制,为社会公正而抗争的媒介实践策略。像女性主义运动这样的反对力量的抗争运动,为了促成社会性别平等的政治目标试图重铸媒介对女性气质的释义,她们实现这一目标的途径之一就是创立另类的媒介形式,其宗旨在于更为适恰和正面地再现妇女经验。本章将讲述妇女另类媒介的产生语境与主要特征,及其与女性主义运动的关联。从不同种类的妇女另类媒介研究可见其广阔范围和多样性,也会突出妇女另类媒介显著的共性——妇女经营和控制的、非营利和反商业的倾向,对专业主义和行业权威结构的排斥。虽然妇女们创办的另类媒介不会显著地改变主流媒体机构的性质与决策,但她们批评且挑战了主流媒介的权威性,既创造了妇女发声表达自己意见的机会,又共享了妇女之间的生活经验、智力情感,以及被倾听的尊重。从传播理论的拓展而言,提炼妇女另类媒介的参与价值,并在当下中国积累激进学术言论也是认识主流传播产业局限性且丰富批判传播理论的面向之一。

**第四章 “媒介与社会性别研究”中的质化方法。**关切的方法论不是为方法而方法,而是带着学术训练的人性意涵和人文关怀的素养来讨论一种体察媒介与社会性别认识路径,从而瓦解顽固的偏见,质疑既定的规则,让“媒介与社会性别研究”饱含人文主义倾向,而不是专业技术主义的科学范式。随着文化研究与后结构主义、后现代主义、后殖民主义的论争,本土、社会性别、种族、阶级各层次抗争的重要性更加突显,“媒介与社会性别研究”作为跨学科的研究领域,方法上就体现出兼