



胡卫 方建锋 等 著

M

民办学校的 运营

Minban Xuexiao
de
Yunying



教育科学出版社

胡卫 方建锋 等 著

民办学校的 运营

Minban Xuexiao
de
Yunying

G522.74
H1

教育科学出版社

·北京·

责任编辑 韦 禾
版式设计 贾艳凤
责任校对 张 珍
责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

民办学校的运营/胡卫等著. —北京:教育科学出版社, 2006.8

(民办教育丛书/胡卫主编)

ISBN 7-5041-2358-7

I. 民... II. 胡... III. 民办学校-研究-中国
IV. G522.74

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 028980 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010-64989009

邮 编 100101 编辑部电话 010-64989422

传 真 010-64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

印 刷 北京人卫印刷厂

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 35

版 次 2006 年 8 月第 1 版

字 数 586 千

印 次 2006 年 8 月第 1 次印刷

定 价 49.00 元

印 数 1-3 000 册

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

目 录

(001)	绪论	(1)
(101)	一、研究学校运营现象的原因	(2)
(108)	二、研究学校运营的准备工作的	(11)
(133)	第一章 学校运营概述	(17)
(134)	一、发展的学校观	(17)
(138)	二、学校的价值观	(25)
(153)	三、学校运营的理论框架	(32)
(170)	第二章 建校的一般程序	(40)
(171)	一、申办学校的条件	(40)
(174)	二、设置标准	(48)
(177)	三、申办程序	(53)
(180)	四、变更与解散	(66)
(183)	五、需要进一步解决的两个问题	(71)
(187)	第三章 学校发展的特色与规划	(75)
(188)	一、特色：学校个性的张扬	(75)
(191)	二、规划：学校成长的保证	(87)

第四章 学校建筑与环境的创设	(100)
一、新学校设计的核心问题	(101)
二、学校设计的基本内容	(108)
三、设备设施的功能要求	(122)
四、营造学习环境的自然要素	(124)
五、设计和建筑校园的过程	(128)
六、教育环境的创设	(130)
第五章 民办学校的组织架构	(139)
一、选择恰当的学校领导体制	(139)
二、设计合理的学校组织结构	(143)
三、划分明确的董事会和校长权责范围	(152)
四、充分发挥校务委员会的功能	(162)
五、建立学校民主的决策结构	(167)
第六章 民办学校规范体系建设	(178)
一、对民办学校规范体系的认识	(179)
二、建设健全配套的学校规范体系	(184)
三、建设与完善学校规范体系的基本要求与主要路径	(194)
第七章 民办学校的教师管理	(204)
一、民办学校教师队伍的现状与要求	(205)
二、民办学校教师的遴选与评价	(212)
三、民办学校教师群体的成长	(224)
四、民办学校教师保障机制的建立与完善	(235)

第八章 民办学校的招生企划····· (240)

一、民办学校招生现状····· (240)

二、民办学校招生企划····· (245)

三、招生工作的组织与实施····· (258)

第九章 民办学校的教学管理与课程设置····· (272)

一、教学管理的组织构架与制度建设····· (273)

二、教学人员管理与教学常规管理····· (277)

三、教学质量的管理····· (284)

四、学校课程设置····· (287)

第十章 信息技术在民办学校中的运用····· (314)

一、中美有关信息技术在学校教育领域应用的举措····· (314)

二、学校层面的信息技术建设····· (319)

三、信息技术在学校教育中的应用····· (324)

四、信息化环境下的教师专业发展····· (336)

第十一章 学生伤害事故的防范与处理

——学校事故的性质与学校责任的承担····· (341)

一、学校事故的性质及归责原则····· (341)

二、学校管理的职责与责任承担····· (345)

三、学校事故的赔偿····· (361)

四、解决学校与学生家长纠纷的途径····· (366)

第十二章 学校运营的保障系统····· (370)

一、宿舍设计与管理····· (371)

二、物业管理····· (375)

三、食堂管理····· (381)

第十三章 民办学校的财务管理	(386)
一、资金筹措	(386)
二、支出与核算	(392)
三、会计报表	(405)
四、财务人员职责与管理	(414)
五、基金管理	(421)
第十四章 民办学校的公共关系	(425)
一、民办学校公共关系的内涵	(425)
二、民办学校与内部公众的关系	(439)
三、学校与外部公众的关系	(446)
第十五章 民办学校的校本研究	(457)
一、走向校本研究	(457)
二、校本研究的主要内容	(471)
三、校本研究报告	(498)
四、校本研究中可能出现的问题	(502)
参考文献	(506)
附录1 中华人民共和国民办教育促进法实施条例	(516)
附录2 实施教育行政许可若干规定	(526)
附录3 关于加强依法治校工作的若干意见	(531)
附录4 教育部等七部门关于2006年治理教育乱收费工作的 实施意见	(537)
附录5 民办学校章程(范本)	(543)
后记	(551)

国家与社会关系研究

绪论

新中国成立后国家与社会关系研究（一）

新中国成立后，随着第一个五年计划的实施，我国进入了计划经济时期。计划体制下的中国政府与社会几乎是完全一体化的，政治的晴雨表成为政府的晴雨表，政府的晴雨表成为社会生活的晴雨表。在这种社会环境中，由于约束政府行为的有效力量几乎不存在，教育中国家神话的产生，便有了可乘之机。所谓国家神话，其实就意味着教育和国家达到了高度一体化，教育的性质完全演变为国家性质，随着国家权力在教育中的日益膨胀，国家教育权的地位走向垄断，并吞噬了其他教育行为主体的权力和权利。从某种意义上说，国家教育权与教育权画上了等号，成为教育权的唯一表现形式。这是一种异化了的教育国家化形式，也是我们通常所称之谓的教育泛政治化。

教育的泛政治化严重阻碍和影响了教育的发展。在那个年代，当教育行为主体的特征受到行政性约束而呈现出完全的统一性时，人们只可能越来越关注教育的宏观问题，中国的教育学也只可能翻来覆去地去诠释教育与政治、经济的关系；当教育行为主体的实有产权与独立品性不存在时，哪怕是把教育作为研究对象的学术机构，其研究的领域及其结论也是残缺的。

除了用马列主义的观点来解释所有的教育现象以外，人们很难想像教育有对其管理和运营问题进行研究的需要。因此，新中国成立以后的很长一段时间内，中国教育界没有研究和探讨学校如何举办、如何管理及运营方面的专著，也就不足为怪了。

一、研究学校运营现象的原因

20 世纪 90 年代中期, 我们开始对学校的管理和运营问题, 从理论和实践两个方面加以研究和探索。在此基础上, 2003 年底, 我们开始组织力量撰写本书, 之所以进行这项研究并将其成果用专著的形式加以体现, 还基于以下三方面的理由。

(一) 我国市场经济体制的建立和完善 以及面临社会转型的背景

从世界范围来看, 人类社会经历了且正在进行着一场深刻的社会变革。世界正步入一个以信息经济为中心的后工业时代。作为世界大家庭中的一员, 我国已经被极大地卷入了这个转变的浪潮中。2004 年我国人均国内生产总值已经超过 1000 美元, 经济社会发展进入了关键时期。在发展势头依然强劲的同时, 也面临资源、环境以及经济与社会协调发展方面的严峻挑战。经济全球化和科技现代化使得以经济力、科技力、军事力和凝聚力为主要内容的综合国力竞争日趋激烈, 这既给我国的发展带来积极影响, 也造成一定的牵制和挤压。信息科学的发展与应用改变着人们的生产方式、生活方式、思维方式和价值观念。同时, 我国也处于一个深刻的社会转型中。从本质上说, 中国社会今天的转型是在近代工业化还远没有完全实现的历史前提下, 超越阶段、合二为一地转向现代社会。这一历史条件限定了中国社会在当代的发展必然包含着完成工业化和实现现代化的双重目标, 限定了中国社会的转型必然推进由农业文明向工业文明、后工业文明的转型。这种转型的实质性内容在当前体现为体制转型, 即: 为了适应现代社会生产力的发展, 在坚持和完善社会主义制度的前提下, 针对传统的计划经济体制与社会生产力发展的矛盾, 实现从传统的计划经济体制向市场经济体制转换的体制转型。因此, 就我国教育领域而言, 首当其冲的改革是实现教育体制由政治行政管理模式向经济市场管理模式转型。

改革开放以后, 随着社会主义市场经济体制的逐渐确立和完善, 市场作为一股强大的力量介入了教育领域, 并且深刻地触及到了教育的制度层面。

这意味着教育中传统的关系格局必须进行重新调整和组合。因为在此之前,教育中的关系格局只有国家与教育之间的单边关系,市场的位置是不存在的。在这种情况下,如何准确地定位国家、市场与学校的关系也就历史地摆在了我们面前。国家与学校的关系关涉的是学校他治问题,即政府采取何种方式对学校的哪些层面进行规范管理;市场与学校的关系关涉的是学校自治问题,即学校如何发挥自主性,实现内部的民主管理。一般而言,政府偏重于管理的规范性和统一性,市场关心管理的效率与产品的质量,学校关注管理的自主性与合理性。没有规范和干预,管理便不存在,但不合理、过多的干预,必然会降低管理的有效性。因而,从理论上讲,现代学校制度应该是规范性与自主性相结合、统一性与多样性相结合的制度,这样的制度能够体现出学校他治与学校自治的有机结合。

在中国,要构建这一制度的关键是政府教育职能的重新构造,即剥离传统计划体制赋予政府的不适当权力,实现由与计划经济相适应的全能教育行政向与市场经济相适应的有限教育行政的变革。与此同时,适度地运用市场手段来进行教育资源的合理配置,引入市场效益观念和竞争机制促进教育的多样化,保障教育质量和水准。

政府教育职能的变革不是简单地弱化、淡化政府管理,而是精化、强化政府管理,让政府作用的定位和范围更为合理与合法,从而使政府的教育干预更为有利和有效。在教育领域内,政府需要发挥的作用有以下几项。

◇ 制定有关的教育法规、政策、规划,对教育发展的规模、速度、水平进行宏观调控。通过立法确认学校的独立法人地位,明确教育系统与其他相关社会经济部门各自的权利和义务,确保教育系统在一个规范有序的制度化轨道运行。

◇ 对教育进行监督性管理。由于教育的特殊性,市场在解决教育的外部问题、公平问题等方面是无能为力的,这就需要政府行为干预和监控。政府通过立法来建立教育市场运行规则,并担任市场“游戏”规则的仲裁人,惩罚那些违背教育法规的机构和个人。

◇ 提供教育服务和教育产品。通过提供教育的供求信息、毕业生分配信息、学校课程与专业设置、质量、收费等服务来解决信息不对称的状况,促成受教育者作出更理性的选择,从而提高教育产出效率。

市场作为教育关系格局中日益重要的影响力量,它的作用主要体现在

竞争机制方面。在竞争的环境里,作为教育行为主体的学校都面临着平等条件下成功与失败两种可能,为了避免失败,各个学校都会争着以最低成本提供最佳服务,最大可能地满足受教育者的需求。同时,竞争机制也打破了政府对学校的垄断,形成教育资源提供者多元化的局面,政府以外的个人、社会团体、企业将有机会参与到学校的举办、投资和管理当中。但是,市场竞争机制介入教育,并不是要使教育变成私人教育,而是要在扩充公共教育的同时,把私人教育的精神纳入其中。

市场经济体制的建立和完善,对国家、市场、学校三者关系的重新定位,向我们提出了学校如何实现他治和自治的问题,这是我们编撰这本书的直接动因之一。

(二) 我国民办学校的兴起、发展以及所积累的成功经验

民办教育的发展是改革开放政策的必然结果,也是中国教育事业发展的必然选择。党的十一届三中全会以后,我国政府大力推行改革开放政策,源于经济领域的改革推动了政治、文化等领域的变革,决策中心逐渐从中央政府向地方政府、集体和个人转移。市场经济的发展不仅孕育了新型的教育供给方式和教育消费方式,而且为教育事业注入了竞争、效率和需求导向的机制与动力。

经验表明,公立教育自身具有的体制性弊端难以适应市场经济对多样化人才规格的要求。政府既是直接生产者又是所有者,这种生产者和所有者的一体化导致了公办学校的垄断、资金使用效率低下等问题,运作缺少有效、公开、公平的教育财政预算、拨款、审计和评估机制,甚至投入、运作失衡,造成教育资源配置的非均衡化。

同时,政府提供的教育资源不能满足各级教育系统的规模扩张、质量提高的需求。从规模上看,我国初中毛入学率为90%,还有10%的适龄人口没有机会进入初中,不能入学的适龄人口的绝对数是700万;而适龄人口中初中毕业人口仅占76%—77%,高中毛入学率为43%。

我国“穷国办大教育”的事实是,占世界公共教育经费的1.5%,要支撑学历教育人口的25%,使得我们仅仅依靠公立教育将难以承担我国实现人力资源战略的需要。

1. 民办学校数量和规模的发展

经过 20 多年的发展,民办教育已经打下了良好的发展基础。新中国成立后,我国民办教育一度跌入了历史低谷。改革开放以来,民办教育事业重获生机,从非学历、非正规教育逐步发展到各级各类学历教育,并且呈现出稳定增长的势头。民办教育的存在和发展打破了政府包揽办学的格局,已经初步形成了公办、民办和混合所有制学校共同发展的局面,涉及从小学到大学、从学历教育到非学历教育的各级各类教育(具体数量规模可参见表 0-1)。

表 0-1 1999—2004 年民办教育机构的数量和规模

		幼儿园	小学	中学		高等教育		合计
				普通中学	职业中学	高等学校	高等教育机构	
1999	机构数(所)	37020	3264	2593	950	37	1240	45104
	学生数 (万人)	222.4	97.7	107.2	27.3	4.6	118.4	577.6
2000	机构数(所)	44317	4341	3316	999	37	1282	54292
	学生数 (万人)	284.3	130.8	149.5	30.3	7.2	98.2	700.3
2001	机构数(所)	44526	4846	3764	1040	89	1202	55467
	学生数 (万人)	341.9	181.8	232.9	37.7	15.1	113	922.4
2002	机构数(所)	48365	5122	5362	1085	133	1202	61269
	学生数 (万人)	400.5	222.1	305.9	47.05	31.98	108.4	1115.93
2003	机构数(所)	55536	5676	6330	1435	173	1104	70254
	学生数 (万人)	480.23	274.9	397.94	81.66	81	100.4	1416.13
2004	机构数(所)	62200	6047	7172	1657	228	1187	78491
	学生数 (万人)	584.11	328.32	500.41	111.43	139.75	105.33	1769.35

资料来源:《中国教育事业统计年鉴》(2000)、《中国教育统计年鉴》(2001);教育部发展规划司、上海教育科学研究院编著:《2002 年中国民办教育绿皮书》,上海教育出版社,2003;以及教育部发展规划司提供的数据。

除了数量的扩展,民办教育还推进了教育体制改革和制度创新,促进了教育法制化进程。民办教育的发展在促进政府转变管理职能、建立教育机构自主办学的法人治理结构、培育市场导向的教育中介事业发展等方面,已经且正在发挥着积极作用。民办教育的存在和发展不仅对教育法律法规的建设提出了迫切的要求,而且也把法人、土地、资产、税收、财务、人事、社会保障等相关法律法规的建立和完善提上了议事日程;民办学校自主决策、自我约束的办学机制影响着政府和教育行政部门管理职能的转变;民办学校自主经营、自我发展的办学机制对获得中介性专业服务提出了更多的要求。

加大非政府教育资源的积聚和投入,扩大了教育供给总量。2001年,包括公办和民办教育在内的非国家财政性办学经费(包括捐资集资、学杂费、出资办学费等)达1580.65亿元,占当年教育经费总额的34.08%。如果以2002年各级各类民办学校(不含社会力量办学)的在校生数和当年生均财政预算内外教育经费支出计算,吸纳替代性的非政府教育经费共计356.41亿元。

增加了教育供给的可选择性和受益面。民办教育的发展不仅在教育事业的总体数量规模上形成了增量发展,满足了一部分边缘性入学需求,而且满足了一部分群众对优质教育和品牌特色的选择性教育需求。还在一定范围和一定程度上,改善了公立学校在校学生享有的公共财政资助状况,换言之,公立学校学生也是发展民办教育事业的受益者。

民办教育的发展还具有综合社会效益。民办教育在增加就业机会和引导教育消费、发展教育服务产业和教育服务贸易、引进国外优质教育资源和促进教育国际交流等方面也正在发挥着积极作用。民办教育不仅吸纳了巨额的非政府教育经费,还提供了大约55.8万个教师工作岗位,促进了社会发展领域的“民营化”进程,民办学校参与教育服务贸易和国际交流的前景也已经清晰显现。

2. 民办学校发展的类型

民办学校的主流类型是法人办学,按法人性质的差异,可以区分为企业法人办学、事业法人办学和社团法人办学。按所有制的不同性质,可以区分为私营企业办学、国有企业办学和集体企业办学、民办非企业单位办学、重点中学办学等。其中最主要的民办学校类型如下。

(1) 私营企业办学:多是单个私营企业出资举办民办学校(或私立学

校)。这类学校的校董事会往往由私人操控,一些学校在人事管理上实行“亲属不回避”的原则,因而出现了浓重的“家族制”色彩。

(2) 股份制企业办学:股份制企业是多元投资主体组合而成的,适用《公司法》等相关法律,企业制度相对规范,投资办学在很大程度上是一种集体意志,投资人或股东主要通过董事会与学校经营者发生联系,容易形成理性的经营决策机制。对于其中的单个投资人而言,风险锁定,利益共享。但是,股份制企业投资办学的决策,从一开始就预期着“按股分红”和“以营利为目的”,等于把教育视做盈利性事业,这与现有的法律规定有抵触,也与基础教育的公益性质相悖。对政府而言,股份制企业办学的政策风险较大。

(3) 房地产企业办学:按照有关的政策法规,发展商在开发城区的居住小区时,必须按照小区的人口规模配套建造学校,并把建成后的学校移交给所在地的教育行政部门;一些发展商看到,学校可以是商品房营销的一个重要手段,这样,他们就不愿意把学校移交给教育行政部门,而是把公建配套学校办成民办学校,以收“一石二鸟”之利。

(4) 教育集团办学:民办教育的集团办学,往往有同一个办学主体,是多个学校法人的联合体,以办学主体的名称冠名,以学校与举办者企业的管理和隶属关系为纽带。

(5) 转制学校:这是公立学校办学体制改革的一种探索,学校的所有制不变,由自然人或法人承办。由于教育部门的支持和扶持,这类“民办学校”发展比较稳定。

(6) 重点中学办民办学校:重点中学制度是我国计划经济时代的产物,教育资源配置标准高于一般学校,长期实行特殊政策的结果之一是重点中学的运转成本也比较高。出于弥补办学经费不足的需要,一些重点中学先是办“校中校”,经整顿后有的成为“校边校”,有财力的,干脆在教育行政部门的支持下置地举办民办初中。重点中学无形资产输出,教育资源共享,教师跨校兼课,办学质量较高,社会声誉较好,重点中学也因此而得到经济利益。

3. 优质民办学校的基本特征

(1) 董事长与校长关系的和谐。校董关系和谐的学校有两种:一是校、董合一,权责统一;二是投资方不贪求回报,很大程度上把教育投资作为一种捐赠,因而对学校内部事务不加干涉。

(2) 重视师资队伍建设。学校大量引进具有发展潜力的中青年教师,采用灵活的聘用合同制,实行弹性工资制。较之公办学校,民办学校因经费宽裕,可以在基本工资的基础上,根据“多劳多得、优质优价”的原则,大幅度提高奖金的比例。同时,重视教师在职培训,为教师提供既具切合实际的教学效能、又重教育发展前瞻性的制度化在职培训,是保障民办学校师资持续性发展的有力保障。

(3) 与众不同的课程设置。例如一些具有办学特色的民办学校,其特色并非局限于艺术技能的培养,而是校园艺术氛围的营造,学生艺术修养的养成。学校将艺术教育纳入教学管理,在具体的课程安排上加以体现,上午是正规语数外课程,而下午则为学生提供不同板块的艺术课程,每个板块课程中再进一步细分,供学生选择。重在依据学生的兴趣,将艺术课程化为对学生个人素养的陶冶。

(4) 管理的民主与高效。学校管理人员大幅度压缩,除校长外,几乎所有的管理人员都兼授课程,鼓励多岗多酬。另外,许多学校认识到教师和家长的重要性,并促进其参与学校管理,例如筹建教代会、家委会等。

(5) 正视学生现状。许多民办学校校长曾是重点校或示范校校长,面对民办校的学生,需要转变只关注优生的观念,以教好“差生”为己任。

民办学校的兴起和发展,使我国的教育体制改革多元化成为一种必然的趋势;民办学校的出现,对政府职能的转变和中介机构的建立与完善提出了更高的目标和要求,使实现学校办学自主权成为教育改革的应有之义。这也是我们在对 20 年民办教育发展的实践经验进行总结的基础上,撰写本书的动因之二。

(三) 计划经济体制惯性的影响,

即学校运营中存在着种种问题

比较而言,我国教育制度还相当落后,其中重要的原因是:在相当长的时间内,教育是根据政府行政指令或政治风向来进行制度运作的,政府作为制度的唯一供给者,有意无意地忽视了学校自身的特性和需要,而将本身是一种工具的制度视为学校的发展目的。这是一种不照顾学校自身发展规律的外控型行政管理模式。尽管改革开放以后,随着我国教育体制改革的不断演进,单一的政治或行政手段管理学校的局面正在逐步改变,自主型的市场经济管理模式正在发展建构。但是,由于传统的计划体

制管理惯性的影响,外控型的教育管理模式痕迹还随处可见。具体表现在以下几个方面。

1. 学校不存在独立的品性,而成为国家行政机构的衍生物和附属品

这样,政府和学校之间的关系就纯粹是一种直接命令和服从的关系。与此相适应,学校的管理与政府组织的高度层级化的科层式体系同构,导致了机构重叠、队伍臃肿、人浮于事、效率低下;学校的领导由党的领导机关和政府部门直接任命和管辖,人员编制也由上级单位统一调配,导致了学校对行政命令的一味服从和对权力的积极靠拢。学校本来应该遵循的规律和自身的制度特性被推到了学校视野之外,或者降低为次要的制约力量。学校应该追求的高效性、高质量的观念消失了,而是作为国家政治体制的基本元素,“官僚主义”大行其道,学校对国家行政机构的依附性成为制度衰败的重要表现。

2. 政府包揽办学,用政府功能取代或排斥市场功能

2002年全国人大制定和颁布《中华人民共和国民办教育促进法》(以下简称《民办教育促进法》),其目的就是要调动社会资源进入教育领域,但正如民进中央主席、著名学者许嘉璐所一针见血指出的:“多年来有一种思想牢牢盘踞在社会上相当多人的脑子里,那就是把教育看成是一个特殊领域,必须由国家来办,国家办学,自己才放心。”尽管和教育有关的各行为主体参与办教育的积极性正在被调动起来,但是,学校资源配置基本上是由国家、政府通过计划而非市场的方式完成的。无论宏观层面的办学体制,还是微观层面的运行机制,无所不在、无所不包的国家计划似乎都可以将它们囊括在内,政府集所有权、办学权与管理权于一身。由于学校无法根据效率原则自主地进行资源的优化配置,也不能根据自己掌握和支配的外部信息及时作出预期反应和采取相应行动,更不承担任何产权责任风险,学校发展的内源性动力荡然无存。

3. 选拔和考试方式使得整个教育都完全以应试为目标

在这种体制中培养出来的学生知识面狭窄,缺乏独立思考和分析问题的能力,不具有全球化视野,很难符合未来社会对人才的需要。这样我国的教育就陷入了一种尴尬的境地:一方面,学校培养的人才在数量上满足不了社会的需要;另一方面,大量的毕业生达不到社会对高素质人才的

要求。

4. 学校模式类型单一，教育内涵发展尚未彰显

现阶段的学校走的基本上是学术主义的道路，缺乏多元办学模式。我国家长择校取向与西方国家家长的取向不尽相同。由于就业机会不充分，家长选择学校主要不是为了发展子女的个性与特长，而是为了子女更有把握地升入高一级学校。这就迫使公立学校与公立学校、公立学校与民办学校、民办学校与民办学校互相竞争。学校彼此间的竞争，实质是升学率的竞争。几乎所有学校都把升学率作为学校质量的唯一标准。因此，20世纪80年代末兴起的转制学校、民办学校还不能说是真正实现了办学体制的多元化。

在我国的许多地区，公办学校民营化的趋势引发的不公平竞争，影响了公办学校与民办学校的生存环境。公办名校有长期教育实践的积累，以及政府财政和教育行政部门的政策支持，教育质量较高，社会声誉较好，优质生源较多。以公办名校名义举办的民办学校借助名校优势，形成了自己特殊的优势，在贷款、征用土地、师资待遇、招生等方面都享有优惠政策，使仅靠民间投入创办的民办学校无法与其平等竞争。由于这类公办学校既可以从“计划”中得到好处，又可以从“市场”中获利，引得更多公办名校争相举办民办学校，加剧了公办名校与民办学校的的市场不公平竞争，民办学校的生存空间越来越小；同时，公办名校的教学质量受到影响，优质教育资源受到损害。大量公办名校办民校造成对优质教育资源的“稀释”和损害，甚至导致部分学生失去接受义务教育的机会。如一些地方政府新建住宅小区没有提供义务教育必需的教学设施和师资，却热衷于搞高收费的“公办名校办民校”，致使一些孩子或舍近求远就读，或无法享受免费义务教育的权利。

民办学校形成和发展的品牌与特色，具有比较明显的市场价值取向和工具理性主义色彩，缺乏深层文化的建构。民办学校特色单一。民办学校所宣传的特色不外是学校的计算机、外语，而且也主要是英语。所谓办学特色主要是迎合家长的需求。民办学校特色还没有从课程特色提升到办学思想特色的高度。即使是课程特色一般也仅靠少数几位教师的专长，没有在整个教育、教学之中体现办学特色。学校教育多样化、个性化、分层化的供给与开放性不够。

民办学校董事会的性质类型多样。有的校董会是名誉型的，其构成主