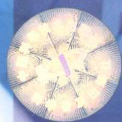


# 教育经济学概论

于向英 编著

JIAOYU JINGJIXUE GAILUN



KP 科学普及出版社

# 教育经济学概论

于向英 编著

科学普及出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

教育经济学概论/于向英编著. —北京: 科学普及出版社, 2007. 6  
ISBN 978-7-110-06606-5

I. 教... II. 于... III. 教育经济学—概论 IV. G40-054

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 085258 号

自 2006 年 4 月起本社图书封面均贴有防伪标志, 未贴防伪标志的为盗版图书。

责任编辑 王 蕾

责任校对 林 华

责任印制 李春利

科学普及出版社出版

北京市海淀区中关村南大街 16 号 邮政编码: 100081

电话: 010-62103210 传真: 010-62183872

<http://www.kjpbooks.com.cn>

科学普及出版社发行部发行

北京西郊伟业印刷厂印刷

\*

开本: 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张: 11.5 字数: 200 千字

2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1—1000 册 定价: 28.00 元

ISBN 978-7-110-06606-5/G · 2930

---

(凡购买本社的图书, 如有缺页、倒页、  
脱页者, 本社发行部负责调换)

## 前 言

教育经济学是门新兴的边缘学科,是教育学、经济学等多门学科相结合的产物,它既是从教育学、经济学中分化出来的学科,又是教育学、经济学等多门学科高度综合的产物。作为一门独立学科形成的标志,有人认为是1962年英国经济学家维泽的《教育经济学》。从其中诞生的时间上看,教育经济学与其他许多成熟的学科相比,还是处于胚芽或者说是刚刚出生的婴儿期,是一门有待成长发展的学科。

正是由于教育经济学自身发展不成熟的一面,才形成了一书千面的状况。同是一门教育经济学,教材内容千差万别,有的从教育入手侧重于经济方面的研究,有的从经济入手侧重于教育方面的研究。于是有人就批评说,教育经济学只见经济不见教育,或教育经济学只见教育不见经济。而涉及其纲目结构尤其是具体的内容争议就更大了,这里不再一一列举。所以,教育经济学从其学科结构、内容体系上并没有形成统一的认识。

这本书是笔者在多年从事教育经济学教学和研究的基础上,对原讲义进行修改而成。当然,教材有教材的特点,既不是讲义,也不是案例集,更不是例证集,乃是供教师学生使用的教科书。所以本书在成稿时删掉了许多案例及例证,目的是把一定的空间留给老师和学生,让他们在教学过程中去发挥学习的积极性,让他们去探索、去发现。

本书在编写过程中,努力用马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、江泽民同志“三个代表”重要思想及胡锦涛同志的科学发展观为指导,紧密联系我国教育改革和经济改革的实际,重点阐述我国教育领域的经济现象和问题,力求编写出符合我国特色的教育经济学教材。在编写过程中,笔者注意吸收教育经济学研究方面高水平的学术见解,广泛参考了国内外有关著作和资料,引用了一些专家学者的研究资料,在此一并致谢。

本书适用于大中专院校教育及教育管理专业的学生、教师和致力于教育经济学研究的人员。由于编者的理论水平和经验所限,书中一些问题还有待商榷,谬误之处恳请同行及读者批评指正。

编著者

2006年12月18日

# 目 录

|                     |      |
|---------------------|------|
| 第一章 教育经济学的研究对象与方法   | (1)  |
| 第一节 教育经济学的研究对象      | (1)  |
| 第二节 教育经济学的研究内容      | (4)  |
| 第三节 教育经济学的研究方法      | (6)  |
| 第二章 教育经济学的产生与发展     | (9)  |
| 第一节 教育经济学的理论基础      | (9)  |
| 第二节 教育经济学的产生        | (13) |
| 第三节 教育经济学的发展        | (19) |
| 第三章 教育与经济           | (28) |
| 第一节 教育与经济的关系        | (28) |
| 第二节 教育与劳动力再生产       | (32) |
| 第三节 教育与经济发展         | (35) |
| 第四章 教育结构与经济结构       | (40) |
| 第一节 教育结构与经济结构的含义    | (40) |
| 第二节 教育结构与经济结构的关系    | (42) |
| 第三节 教育与市场经济的关系      | (49) |
| 第五章 教育与人力资本         | (56) |
| 第一节 人力资本理论述评        | (56) |
| 第二节 教育在人力资本形成中的作用   | (58) |
| 第三节 我国人力资本发展中的问题与对策 | (63) |
| 第六章 教育投资与负担         | (69) |
| 第一节 教育投资概述          | (69) |
| 第二节 教育投资的比例         | (73) |
| 第三节 教育投资的负担与补偿      | (78) |
| 第七章 教育资源的利用         | (82) |
| 第一节 教育资源利用效率的含义     | (82) |
| 第二节 教育资源利用的效率       | (85) |

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| 第三节 提高教育资源利用率 .....       | (93)  |
| <b>第八章 教育成本与效益</b> .....  | (97)  |
| 第一节 教育成本概述 .....          | (97)  |
| 第二节 教育效益分析 .....          | (103) |
| 第三节 教育效益的统计方法 .....       | (106) |
| <b>第九章 师资需求与供给</b> .....  | (116) |
| 第一节 师资需求概述 .....          | (116) |
| 第二节 师资需求的指标 .....         | (119) |
| 第三节 师资需求的预测 .....         | (124) |
| <b>第十章 教师的劳动与报酬</b> ..... | (130) |
| 第一节 教师劳动的性质和特点 .....      | (130) |
| 第二节 教师劳动的工作量 .....        | (134) |
| 第三节 教师劳动的报酬 .....         | (141) |
| <b>第十一章 学生资助</b> .....    | (146) |
| 第一节 学生资助概述 .....          | (146) |
| 第二节 学生资助的形成与发展 .....      | (150) |
| 第三节 学生资助的问题与对策 .....      | (156) |
| <b>第十二章 教育与就业</b> .....   | (163) |
| 第一节 就业问题存在的必然性 .....      | (163) |
| 第二节 教育在解决就业问题中的作用 .....   | (166) |
| 第三节 我国教育的改革和发展 .....      | (171) |

## 第一章 教育经济学的研究对象与方法

教育经济学是一门新兴的边缘学科。它形成于20世纪60年代,而我国20世纪80年代初才开始研究,也取得了一定的成绩。总的来说这门学科仍需要努力探讨和发展。在研究过程中会出现对一些基本理论问题的不同看法、认识与理解,及时总结研究成果对学科建设与发展会产生巨大的推动作用。

### 第一节 教育经济学的研究对象

#### 一、教育经济学的学科性质

关于学科分类和性质问题,恩格斯早有精辟的论述:“每一门学科都是分析某一个别运动形式或一系列互相关联和互相转化的运动形式的,因此,学科分类就是这些运动形式本身依据其内部所固有的次序的分类和排列,而它的重要性也正在这里。”教育经济学应属于社会科学范畴,因为它是介于教育学与经济学两门学科之间的新兴交叉学科。它从教育学和经济学这两门学科中分化出来,同时又在具体内容上把教育学与经济学的知识融合起来,使其相互渗透,相互交叉,形成一门新兴的边缘学科。在学科性质上,国内教育经济学界的理解,基本上可以归纳为四种观点。

一是认为教育经济学属于经济科学体系中的一个新的分支,可以称之为部门经济学。其原因是教育经济学主要是运用经济学的原理和理论,以及经济学的计算方式和方法,研究教育领域中的经济现象,是经济学理论在教育领域的具体运用。但是,教育领域的经济学又与其他领域的经济学不同,它是建立在非物质生产领域里的经济学。

二是认为教育经济学是教育科学体系中的一个新领域,是一门新兴的教育学科。其原因是教育经济学是从经济学的角度研究教育规律,从而揭示出教育与经济之间的规律性和教育本身的经济规律。因此,研究教育经济学不仅要运用经济学的理论,而且还要运用教育学的理论。正像教育哲学从哲学的角度,教育社会学从社会学的角度一样研究教育问题,应属于教育领域的

研究范围,而不应属于经济领域研究的问题。

三是对上述两种观点有疑议,认为教育经济学的学科性质,不应该从抽象的概念出发,而应从教育经济学的学科内容出发,既要吸取经济学的研究成果,又要吸取教育学的研究成果。所以教育经济学既不是部门经济学,也不是教育科学分支,它是一个新兴的学科。

四是认为教育经济学是一个多学科多门类相互交叉的学科,具有多学科交叉的性质,是经济学、教育学、管理学等多种学科相互交叉的学科。因此,主张不应把教育经济学归属于某种科学领域,可以从不同角度、不同学科进行深入研究,吸取相关学科与领域的研究成果,使其更完善和成熟起来。

上述四种观点到目前为止仍没有取得共识,但是,从教育经济学研究的实际情况和发展趋势来看,多数学者认为应该把它归属于经济学体系,属于部门经济学性质的学科是比较合适的。

## 二、教育经济学的研究对象

一门学科的研究,就是它对客观事物或现象的某一方面做出科学的说明。教育经济是经济在教育领域里活动的一种特殊形式,揭示出经济在教育领域里特殊的矛盾运动规律。由于人们对教育经济学的性质持有不同的观点与看法,所以在确定该学科的研究对象方面,也就存在着不同的看法、表述和提法。目前大致有如下几种观点。

日本有学者认为,教育经济学试图从教育投资的角度研究教育,它是研究教育发展与经济发展关系的一门学科;欧美有学者认为,教育经济学是研究人力资本理论的一门学科;前苏联、东欧有学者认为,教育经济学是研究生产关系与生产力之间相互作用的特点,说明经济规律在经济和教育领域中的作用,属于部门经济学。

国内教育经济学界认为,教育经济学是研究教育与经济关系及其规律的一门学科;是研究教育与经济相互关系及教育领域内经济现象及其规律的一门学科;是研究教育领域内部劳动力再生产的经济问题,揭示教育与经济关系和规律的一门学科;是把教育作为生产性投资,探讨其分配和经济效益的一门学科;是研究智力投资的社会经济功能和经济效益的学科。

由于教育经济学是一门新兴的交叉学科,产生的时间又短,所以就世界范围来说,教育经济学的研究对象还没有一个统一的系统的科学的精确的表述。但是,从不同国家给教育经济学所下的定义来看,则有很大的差

别。欧美、日本等学者,把教育经济学视为独立的经济学科,他们所下的定义同其他经济学没有本质的区别,在现存社会生产关系之外,研究教育投资、效益、人力资本等问题。前苏联、东欧学者对教育经济学对象的观点,则又过分强调生产关系,而对教育与生产力、教育与经济直接联系和作用重视不够。国内的几种观点,主要区别在于,有的从宏观角度论述,说明整个教育与整个经济的相互关系;有的强调微观,具体说明教育领域内的各种经济现象与问题。所以,无论怎样给教育经济学下定义,无论如何科学而精确地表述和概括,都要把这些基本观点概括进去。即经济科学总的研究对象是生产关系,教育与智力开发、教育与科技发展的关系、数量统计和计算方法问题。如何确定教育经济学的研究对象,并给予科学的表述,我们认为:教育经济学应当是在一定的生产关系条件下,研究教育与经济相互作用的规律,从劳动力再生产与教育的关系角度,从发展智力、发展科学技术与教育关系的角度,研究教育内部经济发展规律,要用数量统计的方法确立并计算出具体数理模式和量化指标。所以教育经济学是研究教育与经济相互作用,以及教育领域内部经济现象和规律并用量化的形式来表示的一门边缘学科。

### 三、教育经济学的主要任务及意义

#### (一) 教育经济学的主要任务

第一,教育经济学主要研究教育的经济价值,阐述教育的社会经济意义,论述教育在经济增长和社会发展中的地位与作用,以及在市场经济体制建立中的作用。从教育与生产的关系中,探讨教育所具有的生产性质和它在经济发展中的社会职能。

第二,教育经济学研究教育领域内部基本经济规律所起的作用和特点。教育虽然是国民经济的组成部分,但是,由于它不直接参与物质资料生产,因而经济规律在教育领域中的作用,必然有它独特的表现形式。例如,教育现象与经济现象相互作用的特点及其规律;把人培养成熟练劳动力或专门人才,在物质生产领域所起作用的经济规律等等。

第三,教育经济学研究教育发展与教师需求相互作用的规律,探索教师培养、训练、储备的经济价值,预测教师的需求,预测不同教育对经济增长的作用及教师的经济报酬等。

第四,教育经济学研究教育投资、教育经济效益的原理、原则、计算模式,阐述它们各自的具体任务与发展规律。

## （二）学习教育经济学的意义

通过教育经济学的学习和研究，可以提高对教育战略地位的认识。促使人们正确认识教育与经济的相互关系，提高对教育在经济发展目标和社会发展目标中的战略意义的认识，提高教育的经济价值和经济效益。

通过教育经济学的学习和研究，可以改变人们传统的守旧的教育观念。改变人们把教育视为消费事业、福利事业等陈腐的观念，树立教育的发展观念、教育改革观念、竞争观念、效益观念等许多新观念，充分认识教育对智力发展、智力投资所具有的意义，以及教育与生产力培养的直接关系、教育的生产性、教育投资是生产性投资等。

通过教育经济学的学习和研究，可以为教育改革提供理论依据，为教育体制的改革并适应市场经济的发展提供理论依据。教育经济学的研究与发展，可以为研究如何使教育的发展与经济的发展相适应；使教育改革与市场经济体制相适应；教育结构与经济体制结构相适应；使社会劳动力与专门人才的教育、培养、与经济发展的需求保持相对的平衡；使教育经济投入取得最佳效益，为建立合理的教育体系、教育结构及其投资比例提供理论根据。

通过教育经济学的学习和研究，促进教育的科学化，防止教育工作中的盲目性、随意性，防止教育的人力、物力、财力的浪费，提高教育效率。

通过教育经济学的学习和研究，为科学地制定教育发展规划提供理论依据。科学规划符合经济发展与市场经济体制要求的教育发展方案，对教育科学与教育事业发展进行科学预测，使经济发展和市场经济对教育的当前及长远的需求得到科学处理。它不仅对经济发展具有现实意义，而且对教育事业适应国民经济发展，适应市场经济体制的改革和发展，适应社会对各种人才的需求，也有重要的长远意义。

## 第二节 教育经济学的研究内容

由于各国对教育经济学的研究对象、理论基础的认识不同，在确定其学科的内容和结构体系上也不相同。欧美国家和日本在确定该学科的内容和体系结构时，是从人力资本理论出发，认为教育可以带来利润的。

而我国的教育经济学，从内容到体系，目前都还处在研究和建立的过程中。因而结合我国实际，建立适应我国社会主义现代化建设需要的教育经济学体系，可分为以下四个部分：

第一部分, 阐述教育经济学的对象、内容和方法, 教育经济学的建立和发展。这一部分, 主要是从纵横两个方面, 阐述教育经济学的学科性质、对象、原则、方法、理论基础、指导思想和基本内容及本学科的任务和意义; 从研究教育经济学的发展脉搏与本门学科理论发展的关系, 阐述本学科的早期思想和马克思主义关于教育具有经济意义的论述, 以及教育经济学作为一门独立学科产生和建立的历史背景、社会条件和发展趋势。

第二部分, 阐述教育与经济的发展关系、教育结构与经济结构的关系。从宏观上论述教育与经济的关系, 以及教育与人力资本的关系, 揭示教育经济学的一般性理论, 阐述经济发展是教育发展的基础和条件, 教育在经济发展中的地位 and 作用; 阐明经济对教育的制约作用和教育对经济的促进作用。结合我国现代化建设的实际, 论述教育在现代化生产中的地位 and 作用; 从教育结构与经济结构两种不同结构的关系上, 论述教育结构与经济结构的关系, 经济结构对教育结构的制约作用, 教育结构必须适应经济结构的需要; 教育结构改革的必然性, 及教育结构改革的基本原则; 介绍人力资本理论的基本观点, 并进行分析和评价。

第三部分, 阐述教育投资、教育资源利用效率和教育的经济效益等内容。主要从教育投资与负担、教育资源的利用与效率、教育成本与效益阐述教育经济学的一些基本概念、原理、原则、规律, 以及一些基本的计算方式和指标体系。在教育投入问题上, 从经济发展对教育发展的作用和效果两个方面, 阐述教育投入的意义、性质、比例及确定教育投资比例的客观依据。阐述影响教育投资比例的因素以及确定教育投资比例的原则; 阐述教育成本, 即教育的社会直接成本和教育的个人成本等。教育投资问题是论述经济发展给教育所提供的人力、物力和财力支持; 论述教育经费的来源、分配和比例等问题。

教育资源利用效率问题, 是教育过程本身经济效益的反映。提高教育资源的效率, 科学分配和合理利用教育经济资源对经济增长具有重要意义。其中包括教育资源效率的概念、教育资源效率的指标及测算方法、提高效率的种种途径。教育的经济效益问题, 从教育成果转化为物质生产领域所带来的经济效益上, 阐述教育对经济增长的实际价值。因为要具体阐述教育对经济增长的作用, 就不能停留在一般理论上, 而要建立教育经济效益的指标体系和计算方法, 用数量指标表示。实际上教育对经济增长, 有可计量的, 也有不可计量的。这是一个相当复杂的问题。

第四部分, 阐述教育与师资供求、教育的需求与供给、教师劳动的报酬、学生资助、教育与就业等问题。在教师劳动及其报酬问题上, 阐述教师劳动的性质、特点; 教师工作量和效率的测定; 教师劳动报酬。在师资的需求和供给问题上, 从教育者的人力构成和发展趋势上, 阐述师资需求和预测的必要性; 确立师资需求和预测的各项指标以及师资需求和预测的具体方法。在学生资助问题上, 论述学生资助的形成与发展及问题与对策等。在就业问题上论述教育在解决就业问题中的作用等。

### 第三节 教育经济学的研究方法

#### 一、教育经济学的原则

教育经济学属于社会科学范畴, 受不同的理论、观点和方法论所指导, 我国的教育经济学, 要建立在马克思主义方法论基础上, 用唯物辩证法去研究。要把握好以下原则:

##### (一) 思想性与科学性相统一的原则

教育经济学涉及了多门社会性、思想性和科学性都比较强的科学领域, 因此, 在具体的研究过程中, 必须坚持以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要理论和科学发展观为指导, 阐述该学科的概念、原理和规律; 同时还必须运用科学的数据、合理的计算方法, 把定性分析和定量分析结合起来, 揭示经济规律在教育领域的运用形式, 辩证地处理双方的关系。

##### (二) 理论与实践相结合的原则

理论与实践相结合的原则是马克思主义的一条基本原理。学习和研究教育经济学, 要从实际出发, 为实践服务, 使教育经济学来源于实践又指导实践。贯彻这一原则, 要在研究中解决现实反映出来的问题。通过调查, 具体说明教育的经济效率和效益。所以研究建立我国的教育经济学, 就必须深入实际进行认真细致地调查研究, 在掌握了大量的实际材料和数据资料的基础上, 进行科学分析, 丰富教育经济学的内容和理论, 完善教育经济学的理论体系。

##### (三) 批判与继承的原则

教育经济学在欧美国家和日本建立得比较早, 发展得也比较快, 这就存在一个如何借鉴外国经验的问题。在吸取国外的研究成果中, 要坚持批判与继承

的原则。一方面,要探讨带有共性和规律性的内容,为我所用;另一方面,也要反对不加分析的照搬套用。资本主义的教育经济学与社会主义的教育经济学的理论基础是根本不同的,由于各国情况不同、指标不同、计算方法不同,指标体系也不能完全照搬套用,要坚持洋为中用、批判吸收的原则。

## 二、教育经济学的研究方法

教育经济学的研究方法,大体上可以分为三类:

### (一) 定性分析法与定量分析法

定性分析法也称科学抽象法。它是科学研究中最一般、最常用的方法。教育经济学有自己的特有概念、特有理论和规律,这些概念、理论和规律需要进行科学的理论概括,从逻辑思维中抽象出来。要实现这一科学的思维过程,就需要运用定性分析法。

定量分析法也称数理方法。它在教育经济学研究中有大量的运用,但仍处于不断发展和完善阶段。数量统计法主要用于确定设计实验或调查方案;根据已掌握的数据资料建立一些数量性的假设;设计数理模式。

定性分析与定量分析在教育经济学中往往结合使用。运用定性分析得出的结论,指导定量分析;运用定量分析法得出的数据材料,为定性分析提供基础,并证明定性分析。

### (二) 经济分析法和教育研究法

这两种方法在教育经济学的研究中往往交叉使用。经济分析法要进行比较分析、平衡分析和综合分析;教育研究法要进行教育调查和教育实验。教育调查是通过描述现实,探讨变量之间的关系,一般是通过抽样调查进行的。教育实验是用实验前测验与实验后测验了解自变量和因变量之间的关系,而后用统计学的方法比较前后结果的差异。

### (三) 调查研究法和比较分析法

运用调查研究方法首先要拟定调查方案,根据调查方案搜集和积累资料,再从资料中进行理论概括和数据分析,最后再回到实践中检验。其目的是使理论和应用的数据资料可靠。比较研究法主要有水平比较,既有不同国家、不同地区、不同时期的横向比较,也有同一个国家、同一个地区不同时期的纵向比较,也有多元变异数的分析比较。

由于教育经济学具有多学科交叉的特点,就决定了它的研究方法是教育学和经济学的研究方法都要用到的,一般社会学的研究方法也要用到。所以在教育经济学的研究中,要不断完善它的研究方法体系。

### 思考题

1. 教育经济学的研究对象是什么。
2. 学习教育经济学的意义是什么。
3. 教育经济学的研究方法有哪些。

## 第二章 教育经济学的产生与发展

教育经济学的产生和发展经历了一个漫长的历史过程。它有一个长期的过去和一个短暂的现在，之所以有一个长期的过去是因为早期的教育经济思想都是经济学家和哲学家在其论著中的思想，在理论上并没有做出系统的论述，随着研究成果的日积月累和教育经济思想的不断发展，才在最近的几十年内被人们认识并逐步形成了现代新兴的这一专门学科。本章主要阐述教育经济学的产生及其发展的历史过程。

### 第一节 教育经济学的理论基础

我国社会主义市场经济条件下的教育经济学，是以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论及“三个代表”重要思想和科学发展观为指导的。马克思主义的经济学说和教育理论是我国教育经济学的理论基础，马克思主义的认识论和辩证法，是我国教育经济学的方法论基础。因此，建立社会主义市场经济条件下的教育经济学，必须根植于马克思主义经济理论、教育理论和方法论的基础之上，运用马克思主义的理论、观点和方法分析教育经济问题，研究教育与经济的相互关系。

#### 一、生产劳动和非生产劳动理论

马克思主义的生产劳动和非生产劳动理论，是研究教育具有生产性因素的重要的理论基础。教育是否具有生产因素，教育投资是否具有生产性投资，这个问题要从生产劳动概念与非生产劳动概念开始研究。

第一，从简单生产劳动来说，凡是能生产使用价值的物质劳动，都是生产劳动。其含义有两个：一是为了维护劳动能力再生产劳动、生产使用价值；二是由人自身的活动引起、调整和控制人与自然之间关系的物质生产过程，是物质生产，形式是人与自然相互作用，内容是物质变换，结果是物质产品。这是各种社会形态所共有的。

第二，马克思认为：“这个从简单劳动过程的观点得出的生产劳动的定义，对于资本主义生产过程是绝对不够的。”所以，只有生产资本、生产剩

余价值的劳动才是生产劳动。即劳动力只创造够自己消费的价值,不创造剩余价值的生产,不是生产劳动;相反,不论是物质生产还是精神生产,只要创造交换价值,带来剩余价值都是生产劳动。在资本主义条件下,区别生产劳动与非生产劳动的标准,不是以劳动内容、结果来决定的,而是以社会关系、形式决定的。

第三,随着劳动过程协作性质的发展,科学技术的应用,生产劳动和生产工人的概念扩大了。为了从事生产劳动,可以远离劳动对象,作为劳动工人的一员参加物质生产劳动,如生产管理人员、工程师、技术员、设计人员等,都是物质生产劳动者。同时,马克思还论述了真正意义上的生产劳动,真正的生产劳动是直接从事物质生产过程的生产劳动,创造的是物质产品,不仅生产供劳动者消费的产品,而且要生产出多于自己消费的剩余产品。也就是说,生产的使用价值要大于劳动者的消费价值。因此,根据马克思关于生产劳动的理论,教育是否具有生产性因素,教育投资是否是生产性投资,可以从以下几个方面来理解:

其一,教育是国民经济的一个组成部分,但它不是物质生产部门,是精神生产范畴,是科学知识生产和劳动力再生产范畴。它可以为生产发展和经济增长提供科学技术,提供劳动力和专门人才。

其二,生产的目的是为了最大限度地满足人们日益增长的物质文化需要。教育也能创造满足人们需要的使用价值,从这个意义上说,教育具有生产性因素。教育不直接生产物质财富,但教育可以通过物化环节,对物质财富生产具有间接的生产性。

其三,教育不是作为物质形态的使用价值,而是通过为劳动提供服务产生特殊的使用价值。这种服务只要直接加入生产过程,就可以把它视为物化在物质产品中的劳动。从这个意义上说,教育劳动是具有生产性的。

## 二、社会再生产理论

马克思主义的社会再生产理论,是确立教育具有经济价值的理论基础。马克思认为,社会生产过程:“既是人类生活的物质生存条件的生产过程,又是一个历史上经济上独特的生产关系中进行的过程,是生产和再生产这些生产关系的本身,因而生产再生产这个过程的承担者、他们的物质生存条件和他们的互相关系即他们的一定的社会经济形式的过程。”从中可以看出,马克思关于社会再生产理论包括任何经济形态下物质资料再生产的同时,也必然有劳动力的再生产和生产关系的再生产。社会再生产的这些组成部分处

于有机的统一过程中，是相互依存、相互联系着的整体。

教育在社会再生产中的地位和作用，反映在两个方面：一是教育在劳动力再生产中的地位和作用。马克思把教育劳动称为劳务，这种劳务是“直接把劳动能力本身生产、训练、发展、维持、再生产出来的劳动”。由此说明教育在劳动力再生产中是通过提高劳动力的教育程度，提高劳动力的质量而反映其作用的。所以从整个社会再生产体系看，劳动力再生产是社会再生产的必要条件。二是教育在物质资料再生产过程中的地位。马克思说：“不管生产过程的社会形式怎样，它必须是连续不断的，或者说，必须周而复始地经过同样一些阶段。一个社会不能停止消费，同样，它也不能停止生产。因此，每一个社会生产过程，从经常的联系和它的不断更新来看，同时也就是再生产过程。”马克思的这一论断，说明社会再生产是生产过程的不断更新，不断重复。整个生产过程包括生产、分配、交换、消费等环节。它们既是相互联系，又是相互制约的。研究教育在社会再生产过程中的作用，就要从再生产过程中的生产、分配、交换、消费这几个方面来考察，就要从教育与社会物质资料再生产的关系来说明。教育与再生产过程各个环节的关系，不仅是教育与分配和消费有关系，而是多方面的错综复杂的关系。

其一，从生产与消费的关系上看，教育既是明显的消费，又是潜在的生产。教育要消费人力、物力和财力，但又可换取生产力中劳动力的智力和科学知识。由此讲教育既是生产的一个要素，又是一种潜在的生产，这样就使教育具有社会经济意义。

其二，从教育经济学意义上看，教育既是有限的消费，又是“扩大”了的生产。教育消费是有一定量的消费，是有一定限度的。但这种消费所带来的经济效益，却是一个增加了的“量”，这个“量”将随着生产的发展和科技的进步，不断地扩大和增加。

其三，从积累和消费的关系上看，由于教育经济效益回收周期较长，所以教育所表现的是今日的消费，明日的生产。消费是为了生产，生产是为了消费，从这个意义上讲，教育是今日的消费，明日的再生产，是今日的消费为明日再生产作准备。

### 三、劳动价值学说和按劳分配原则

马克思主义的劳动价值学说和按劳分配原则，是研究教育经济效益的理论基础。社会主义市场经济条件下的教育经济学，必须以劳动价值理论和按劳分配原则为依据，来研究和计算教育投资问题、教育资源的利用效率和教