

区域经济学丛书

● 孙 兵 著

区域协调组织与 区域治理



上海人民出版社 格致出版社

区域经济学丛书

● 孙 兵 著

区域协调组织与 区域治理



上海人民出版社 格致出版社

图书在版编目(CIP)数据

区域协调组织与区域治理/孙兵著. —上海: 上海人民出版社, 2007

(区域经济学丛书)

ISBN 978-7-208-07345-6

I. 区... II. 孙... III. 区域经济学—教材 IV. F061.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 128207 号

责任编辑 谷 雨

封面设计 王小阳

区域经济学丛书

区域协调组织与区域治理

孙兵 著

出 版 世纪出版集团 上海人民出版社
www.ewen.cc 格致出版社
www.hibooks.cn
(200001 上海福建中路193号24层)



格致出版

编辑部热线 021-63914988

市场部热线 021-63914081

发 行 世纪出版集团发行中心
印 刷 上海商务联西印刷有限公司
开 本 787×1092 毫米 1/16
印 张 16.25
插 页 4
字 数 265,000
版 次 2007 年 9 月第 1 版
印 次 2007 年 9 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-208-07345-6/F·1661
定 价 26.00 元

序

随着我国经济高速增长和社会主义市场经济的逐步建立,区域发展问题特别是区域经济发展问题成为各级政府决策的核心问题之一,也成为学术界和社会所关注的重大实际问题和理论问题。在这种背景下,愈来愈多的来自经济学、地理学、社会学等学科领域的学者开始从事区域发展问题研究。其中,以部分经济学家为主体的学者,建立了我们中国的区域经济学。目前,这门学科呈现出蓬勃发展之势。这套以郝寿义教授所著的《区域经济学原理》为核心的“区域经济学丛书”参考了诸多的前人研究成果,着重在基础理论的高度上,阐述区域经济学的基本概念和主要议题,提出了较多的真知灼见,在我国已经出版的区域经济理论著作中,本书具有新颖、系统和深入的特色。

我是从经济地理学角度进入区域发展问题研究的。在我国,地理学家和经济学家等已经开始共同关注区域发展问题。在地理学家、经济学家都认为区域发展研究极端重要,并纷纷投入到这个领域中来的时候,了解这其中的科学问题是非常重要的。经济地理学和区域经济学这两个学科的研究对象和研究内容可以说基本相同。胡佛(Edgar M. Hoover)和杰莱塔尼(Frank Giarratani)在他们的著作《区域经济学导论》(郭万清等译,上海远东出版社 1992 年版)中论述了区域经济学的性质和发展过程。在第一章“绪论”中,他们对区域经济学下了定义:区域或“空间”经济学可以归纳为这样一个问题:“何事在何地,为何,以及应该如何?”第一个“何事”涉及每一种经济活动,“何地”是指与其他活动有关的区位,涉及诸如毗邻、集中、分散、空间模式的相似性与差异性问题。他们认为区域经济学家和经济地理学家的偏向已经基本解决了。近年来在我国,许多方面的人士都在研究区域问题和区域经济发展问题。不管什么人也都可以谈论区域经济发展问题了。其中有许

多不了解区域经济的士，也发表过诸多区域经济发展战略、区域发展规划及理论问题的文章。但是，深入的研究工作主要应由学者们做，这是学者们的责任。当我看到国内越来越多的经济学工作者开始重视空间集聚、区域分异等经济地理学和区域经济学的基本命题时，我的感觉是十分欣慰的。这套丛书的出版，再次使我感受到这一点。

本丛书的核心成果《区域经济学原理》作为一本区域经济学者的理论研究著作，在主体内容结构上，包含了区域经济发展的要素禀赋、区域经济发展动力机制和区域发展中社会经济要素空间结构及其演变两大组成部分。在这两个主体部分之下，又包含了现代区域经济学家的主要理论领域，如均质空间和非均质空间的划分，要素禀赋的空间分析，区位、区位选择与集聚经济，集聚经济与经济区的形成，区域经济发展及其不平衡，区域经济的自组织功能，区域治理等。因此，在内容结构上，系统性和理论性均比较强。应该说，该书概括了区域经济学的基本问题和新的领域。作者对国内外这个领域的发展有清楚的分析脉络和理解，也具有自己的评价。该书还在一定程度上结合了中国区域经济发展的实际，例如，将地理要素差异和环境特点作为非经济因素用于对区域发展的评价；针对不平衡问题，分析区域经济发展的周期演变规律，揭示了不平衡发展的内在机制，探讨了协调发展的路径，也在一定程度上，回答了中国区域经济发展的不平衡问题。

在分析要素禀赋时，该书强调了先天的自然要素和环境状况作为经济性要素对于经济活动的影响，作出了很客观而中肯的论述。作者认为这些要素属于非经济性要素的基本范畴。我相信，经济地理学家也是同意的。

该书作者郝寿义教授提出了“均质和非均质”相结合的统一的空间分析方法，认为经济学中只是强调均质空间而不考虑现实空间(区域)中的种种差异因而无法解释真实的经济事象。而地理学中强调空间的非均质特征，又难以解释经济区域的形成。针对两者发展的“困境”，作者认为加强区域要素禀赋的空间分析的研究就可以实现这种统一。

在关于区位理论和区域发展理论的关联方面，作者认为，区位理论是关于经济要素的区位选择，区域发展理论是关于经济要素在区域内的集聚规模和集聚形态的理论，同时还涉及产业结构及产业之间的相互关联等内容。实践中它们之间的关系往往很少被解释得很清楚。本书作者提供了研究这种关系的范式和框架，在两者结合的基础上构建了区域形成理论。

关于集聚和区域经济的发展方面,作者重点对集聚的效应进行了分析。提出和解释了集聚过程的三种效应,即流入效应、乘数效应、流出效应。借此揭示了区域经济发展的动力机制。阐述非常深入,很有启发。

作者认为,在研究区域发展问题时,需要进行社会经济要素的空间结构的研究。这也是影响经济活动的因素。关于空间结构和中心城市的形成等问题的论述也给人以新的启发。

最后作者强调了区域治理问题。阐述了在市场失灵情况下,政府在区域政策等方面起着重要的作用,提出了制定和实施区域政策的重要性,并认为区域治理方面的研究可能构成区域经济学家研究区域问题的归宿。

这套丛书系统地阐述了当代区域经济学的主要议题,有相当部分是对西方学术成果的评述。中国的自然资源基础、经济发展水平、经济管理体制等与西方发达国家差异较大,必须寻找符合我国发展实际的研究对象和目标,确立相应的研究思路和方法。学者们最为关注的是各种理论和方法如何在研究中国的发展问题中加以运用,同时结合中国的实践发展新的学术思想和观点。当然,学者们关注的科学问题的本质是相通的。因此,我们非常需要了解国际同行工作的发展、创新和学科发展的前沿。

无论是区域经济学家还是经济地理学者,都非常重视区域发展不平衡问题。在面对这个重大的理论问题和实际问题时,学者们既要具有坚实的理论知识,也要有丰富的实践知识。如何看待中国区域发展的不平衡问题?有些因素的影响不是人的努力所能改变的。本丛书阐述了区域经济发展不平衡的基础和特征,以较大的篇幅论述了如何度量区域发展的不平衡,非常有理论意义。我们认为,区域之间发展的不平衡是正常的,平衡是相对的。

我们中国,各地区的发展基础和发展潜力差异很大。半个世纪以来,中国区域发展的实践非常丰富。在国家的宏观层面上,不同时期的区域发展战略方针经历了大幅度的演变,如区分沿海与内地,一二三线的划分及三线建设,沿海地区发展战略,三个地带发展战略,协调发展战略等等,以及“西部大开发”、“东北地区振兴”、“中部地区崛起”等。如何认识、评价这些大区域发展战略和方针?哪些可以看作是“问题区域”?区域政策和管制措施如何?在中观和微观尺度上,区域分工、区域优势和特色产业、区域之间的联系与区域之间的竞争力等,都是学者们需要去研究的。

应该提倡不同学科之间的交叉。交叉和融合是发展学科的重要途径。在我国,无论是区域经济学家还是经济地理学家,尽管各自工作的特点不同,考察问题的视角有异,但不妨碍他们在同一平台上就共同的对象进行观点的交流。对于一系列前沿领域和重要议题,他们彼此的看法有分歧,但并不是以专业和学科为基础的。这可能是一种追求真实的科学精神。

我强烈地感到,我国区域经济学家和经济地理学者都需要学习理论著作,了解区域经济学这个学科理论思想的发展态势,提高对实际区域问题的分析能力。从三到五年的尺度考虑,无论多么忙,也应该看书。如果在忙了几年后同时认真读些优秀的方法论著作,并进行一番认真的思考,那就一定会感到有很大的收获:视野开阔了,理论水平进了一步。这是我多次得到验证的体会。十多年来我国在区域经济学、经济地理学、区域发展研究、产业集群研究、城市体系及大城市都市区研究、区域可持续发展研究等等方面,已经出版了大量的著作。我们等待不断有新的理论著作问世。我们处在经济全球化、信息化及中国经济高速增长的大背景下,剧烈的社会经济变革,使全球的和国家的以及区域的经济发展问题层出不穷。生机勃勃的区域经济学和经济地理学,发展的空间极为开阔。

感谢本丛书作者郝寿义教授及其研究团队的辛勤工作。他们在研究和教学工作任务很重的情况下,以极大的热情和努力撰写了这套好书。

中国地理学会理事长

中国科学院院士

陆大道

序 二

区域经济学是一门既古老又年轻的学科。说它古老,是因为早在 1826 年,德国著名经济学家杜能就已经关注和研究空间经济问题;说其年轻,是与微观经济学等经济学分支相比,区域经济学至今仍未形成一个成熟的、被多数学者认同的分析框架。在中国,随着社会经济的快速发展,伴随着经济全球化与区域经济一体化的浪潮,各种区域问题大量涌现,研究新形势下的区域经济问题成为摆在我国学者面前的现实课题。正因如此,我国的区域经济学研究在近三十年来得到了迅速发展,取得了相当的成就。尽管如此,我们不应忘记中国区域经济学仍处于发展中阶段,特别是基础理论的研究相对不足。

南开大学郝寿义教授率领其研究团队,长期致力于区域经济学基础理论的研究,充分发挥并依托南开大学“985 工程”区域经国家哲学社会科学创新基地这一平台,持续追踪、把握国际研究最新脉络,结合区域经济发展实践,推出了这套“区域经济学丛书”。该套丛书以《区域经济学原理》为基础和核心,以另外五本著作作为支撑和扩展,共同形成了一个结构严谨的整体分析架构和学科体系,其注重理论性的特点非常突出,是近年来国内区域经济学基础理论研究方面难得的成果。

我想借这套丛书出版之际,就该套丛书谈些自己的看法。我认为,丛书所体现的新的分析研究框架与大量原创性理论亮点是其最大的特色,下述几点尤其值得肯定。

一是,均质空间与非均质空间有机统一的分析理念,科学地吸收了经济学和地理学的相关研究成果。在我国,区域经济学和经济地理学由于研究内容的部分重合性,经常存在一些学科间的争议与讨论。如何科学、合理地结合彼此的研究优势,努力分析和研究中国区域经济问题,是很多学者关心的话题。郝寿义教授

带领其研究团队,敏锐而准确地抓住了空间问题的本质,提出均质与非均质对立统一的分析理念,并从要素、要素禀赋等微观基础出发,提出了一个较为完整、合理的区域经济学分析框架,这对于我国区域经济学学科的建设和发展具有重要的基础性作用。

二是,以区位为逻辑起点,向经济区域演化的路径分析,是重要的创新。区域经济学起源于对区位问题的研究,并以区位理论作为其理论基础。遗憾的是,作为理论基础的区位论如何融合到区域经济学的理论体系中,却一直未能得到令人满意的解决,从区位选择到经济区域形成的机理和路径研究,始终是区域经济学理论的一个难题。以《区域经济学原理》为核心的这套丛书,将聚集经济和经济功能区引入这一问题的分析中,通过标准的经济学术语,为我们诠释了从区位到经济区域演化的完整路径,亦为该套丛书构建新的区域经济学理论框架,奠定了重要基础。

三是,区域经济发展问题的研究具有新意。现有的对区域经济发展问题的分析与研究,大多套用发展经济学等经济学其他分支学科的理论 and 工具。例如,分析区域经济增长的时候,往往沿用宏观经济学的增长模型,辅之以一些区域经济发展规律;在分析区域产业结构的时候,套用产业经济学的分析理论和工具;而对区域空间结构问题的研究则自成体系。很显然,现有的对于区域经济发展问题的研究,还没有形成一个相对独立的区域经济发展理论。该套丛书试图在这方面作出有益尝试,将时间和空间因素有机结合,提出了时空结合的区域发展观,并在此基础上就区域经济发展的循环规律进行了深入分析,揭示了区域经济发展的动力与动力机制。同时,也对区域协调协调发展问题进行了分析,指出协调发展一方面需要考虑人与自然的和谐;另一方面要注重区域间的社会福利的均等化。上述创新性的理论探索,值得充分肯定。

四是,区域主体的研究对于构建区域经济学的微观基础具有重要意义。微观经济学针对微观个体行为进行研究,是经济学科体系中相对最完善和严谨的分支。反观我国的区域经济学研究,大都是从区域问题到区域问题的对策式分析,这种分析对于认识区域问题是有益的,但由于缺乏对微观主体利益的分析作铺垫,使对策研究往往显得“苍白无力”。以区域微观主体利益的分析为基础,揭示区域演化和发展的微观机理,将有助于区域经济学建立自己的微观基础。丛书有关区域主体与空间经济自组织的分析,吸收了新经济地理和公共选择理论的研究成果,从区

域主体及主体行为的视角,探寻区域经济学的微观基础,对于推进学科向成熟方向发展有着重要的意义。

这套以《区域经济学原理》为核心的“区域经济学丛书”,一方面突出系统性,重视经济学方法和方法论的使用;另一方面,兼顾前沿性和应用性,落脚于现实区域经济问题的解决,是对推进我国区域经济学学科的建设、发展、成熟有着积极作用的高水平的学术著作。丛书可用作高等院校区域经济学及相关学科的研究生教材,也可作为区域经济研究工作者的的重要参考性著作。该套丛书是南开大学“985工程”区域经济国家哲学社会科学创新基地科研人员的第一批研究成果,衷心祝愿作者们今后有更多、更新的成果问世,贡献于我们伟大的时代。

中国区域经济学会常务副会长兼秘书长
中国社会科学院荣誉学部委员



序 三

区域经济学,又称为区域科学、地域经济学、地区经济学、区位经济学、空间经济学、地理经济学,是一门关注“空间”的经济学分支。尽管几乎每一个区域经济学家或每一本区域经济学教科书都有自己关于这门学科与众不同的定义,但归纳起来,我个人认为无非可以分为描述性和分析性两类。从描述角度讲,区域经济学是关于满足人的自身需要、有目的的人类空间活动的经济学分支;从分析角度讲,区域经济学研究社会如何管理它的稀缺空间配置。“空间配置”即“空间组织”,是指在各种竞争性用途间安排稀缺空间使之具有一定系统性的行为或过程,包括企业、家庭/个人、公共部门的区位选择,以及这些选择对社会资源空间配置方式的决定。因此,我们也可以进一步将区域经济学定义为研究企业、家庭/个人、公共部门如何进行区位选择,这些选择如何决定社会资源的空间配置方式以及空间配置方式变化的后果。根据我个人的观察,自 1826 年德国古典经济学者杜能(J. H. Von Thünen)发表《孤立国》以来,区域经济学在理论和实践上经历了前艾萨德(Walter Isard)(1826 年至 20 世纪 40 年代)、艾萨德(20 世纪 50 年代至 80 年代)和后艾萨德(20 世纪 90 年代以来)三个不同时期。

众所周知,改革开放以前,受苏联影响,我国结合国家经济建设的需要,发展了与计划经济相适应的生产力布局学。从原则和方法讲,生产力布局学在宏观上强调均衡抑或不均衡发展的选择,在中观层次强调地域生产综合体,在微观上强调生产布局最大限度地接近原料地、燃料地和消费地。然而,随着改革开放,传统的社会主义生产力布局理论和方法越来越不适用新的不断市场化的经济,于是,20 世纪 80 年代以来,从介绍西方区域经济学前艾萨德、艾萨德时期的经典区位理论、区域经济分析方法起步,我国的区域经济学开始逐步发展起来。纵观我国区域经

学的发展历程,大致可以划分为引进应用、正式建立和前沿创新时期。

20 世纪 80 年代是区域经济学的引进应用时期,也可以称为从生产力布局学向区域经济学转型的时期。其基本特点是,虽然在宏观上转而强调不平衡发展,但传统的生产力布局理论和方法继续发挥作用。然而,一方面,由于深受计划经济影响,以及 20 世纪 70 年代末至 80 年代初对“生产关系决定论”的彻底批判,当时生产力布局学几乎完全无视改革过程中生产关系变化对空间配置的影响,总是自觉或不自觉地以计划经济世界观和方法论观察、分析体制转轨条件下的空间配置及其后果,失去了对我国体制转型过程中提出的新的区域问题的敏锐观察和研究,难以满足实践对理论研究的需要。另一方面,当时中国的生产力布局学主要停留在分类描述及政策构想上,经济分析十分薄弱,其成果难以令人信服。为了弥补传统理论和方法的不足,随着改革开放,区位论、区域经济分析方法等区域经济学内容开始被翻译介绍到我国,如沃尔特·艾萨德的《区域科学导论》、埃德加·M. 胡佛的《区域经济学导论》、哈利·W. 理查森的《区域经济学概论》、巴顿的《城市经济学理论和政策》、沃纳·赫希的《城市经济学》,以及陈振汉、厉以宁的《工业区位理论》、杨吾扬的《区位论》、周起业的《区域经济学》等关于西方区域经济学的研究著作。与此同时,把西方区域经济学理论和方法与我国实践结合起来的理论与政策研究在 20 世纪 80 年代末开始迅速发展起来,并取得了较丰富的成果,如拙著《中国区域发展研究》。然而,这个时期,我国的区域经济学并没有取得正式独立的学科地位,而是依附于经济地理学、生产力布局学以及国民经济学。

20 世纪 90 年代是我国区域经济学的正式建立时期。作为一门正式的学科,中国区域经济学亮相于 90 年代,这有两个重要标志。一是有关区域经济学的学术团体成立。1989 年著名经济学家孙尚清、著名生产力布局学家陈栋生发起成立了中国区域经济学会。1991 年在著名经济学家马洪、孙尚清、吴树青,著名地理学家、中国科学院院士吴传钧、陈述彭、陆大道,著名地理学家陈传康、杨吾扬、胡兆量、胡序威、李文彦,著名生产力布局学家刘再兴、杨树珍,著名城市规划专家邹德慈以及现代西方区域经济学之父瓦尔特·艾萨德(Walter Isard),区域经济学大师玛纳斯·恰特季(Manas Chatterji)、阿朗索(William Alonso)、马丁·贝克曼(Martin J. Beckmann)、藤田昌久(Masahisa Fujita)等一大批国内外学者的支持下,我在北京大学组织成立了我国区域经济学的旗帜性全国学术团体——中国区域科学协会(RSAC)。1993 年又在北京大学组织召开了发展中国家区域科学国际

会议,并以北京大学为依托主办了区域科学国际高级研讨班,上面提到的各位西方学者均与会并在研讨班上讲授了区域经济理论和方法。二是1997年国务院学位委员会学位专业目录调整,区域经济学正式成为应用经济学的二级学科,从此区域经济学硕士、博士点在全国许多高校建立起来。在这一时期,适应区域经济学不同层次的教学需要,我国学者相继编写出版了多部区域经济学教材。

2000年以来是我国区域经济学的前沿创新发展时期。这一时期的显著特征是,我国区域经济学界,特别是其中一些研究团队,开始把后艾萨德时期国际区域经济学发展的前沿研究问题与我国的区域实际结合起来,开展了大量与国际前沿接轨的自主创新研究。综合考虑学科发展趋势和国家需求,我国区域经济学从现在到未来一段时期内的前沿课题包括以下六个方面。

第一,经济集聚。我国区域经济无论在单个城市、城市群的层面上,还是在经济地带的层面上,都表现出明显的集聚趋势,可以说进入到一个大都市圈化和新一轮沿海沿江化的阶段。如何定性定量地描述这种经济集聚?经济集聚的机理是什么?经济集聚与改革开放以来国民经济的一体化、全球化的关系如何?经济一体化、全球化对于不同产业集聚的影响有什么差别?经济集聚如何影响区域差异的变化?经济集聚与经济增长是什么样的关系?经济集聚与环境可持续性的关系怎样?如何利用和管理这样一种经济集聚?这是我国区域经济学理论与实践面临的第一个前沿性课题。

第二,促进落后地区发展,缓解区域差距。改革开放以来,特别是20世纪90年代中期以来,我国区域经济差距越来越大,现在已经达到了美国等西方国家历史上区域差异最大时的水平。鉴于这种形势,我国已在1999年、2004年、2007年先后启动实施了西部大开发战略,东北地区等老工业基地振兴战略以及促进中部崛起的战略。那么,在市场化、一体化、全球化条件下究竟应如何有效促进落后地区的发展?过去我们主要通过各种优惠政策向目标地区转移资源来实现地区发展的目标。随着国民经济的市场化、一体化、全球化,这种模式的局限性日益暴露出来,所以,进入“十一五”规划时期以来,促进地区发展的中心环节开始转向提高区域竞争力上来了。那么,什么是区域竞争力?怎么定量地描述区域竞争力?区域竞争力是由什么决定的?如何提高区域竞争力?谁来提高区域竞争力?OECD国家的区域政策在20世纪90年代就进行了类似的转移,即从以区域间资源分配为中心转向以提高区域竞争力为中心,在这方面进行了许多理论和实践上的探讨。借鉴

OECD 国家的区域政策理论和实践,探讨以区域竞争力为中心,促进落后区域发展,缓解区域差距,是现阶段我国区域经济学的前沿性课题。

第三,经济、社会、资源、环境全面、协调、可持续的空间成长管理。随着经济发展,我国资源和环境的压力越来越大,节能降耗减排已经成为我国经济社会发展模式和政策的重大取向。如何从经济、社会、资源、环境出发,全面、协调、可持续发展地、高度有效地进行空间成长管理,有效地实现我国城市和区域的“聪明增长”(smart growth),国家“十一五”规划提出了“主体功能区”的主张,目前我国正在开展全国和省市自治区两个层面的主体功能区划,这是实现我国城市和区域的“聪明增长”的重大举措。但是,经济、社会、资源、环境全面、协调、可持续的空间成长管理,无疑仍然是我国区域经济学面临的重大理论和实践课题,即使主体功能区划也存在诸如最小空间单元选择、区划原则和指标以及不同类型的主体功能区的政策等一系列问题。

第四,以城市群为主体形态的新型城市化。直到 20 世纪 90 年代,我国的城市化方针是“控制大城市,发展中等城市,大力发展小城市”。20 世纪 80 年代以来开始推动农村城镇化(rural urbanization),进入“十五”时期,城市化方针开始转型,《“十五”国民经济和社会发展计划纲要》提出,推进城镇化要遵循客观规律,与经济发展水平和市场发育程度相适应,循序渐进,走符合我国国情、大中小城市和小城镇协调发展的多样化城镇化道路,逐步形成合理的城镇体系。为了避免单个城市无节制的扩张所带来的各种“城市病”和分散城市化的规模不经济,最大限度地获取经济集聚的好处,我国“十一五”规划提出要推进以城市群为主体形态的城市化,我称之为新型城市化。如何对城市群进行定性定量的描述?城市群是如何形成和发展的?什么因素影响中国城市群的发展?这些因素怎样影响城市群的发展,又如何促进城市群的发展?这些显然是新型城市化给我国区域经济学提出的重要的理论和实践课题。

第五,区域全面、协调、可持续发展机制的设计与选择。为了实现我国区域全面、协调、可持续发展,“十一五”规划提出建立健全四种区域协调发展机制,即全国统一的市场机制、区域合作机制、区域互助机制以及中央扶持机制。这些机制的设计和公共选择涉及众多的政治经济因素,对此进行持久的深入、系统研究,发展区域的新政治经济学以及经济机制设计理论和方法,是我国区域经济学面临的重大理论和实践课题。

第六,空间整合模拟。目前,我国的区域土地利用、城市、交通、环境、经济社会发展规划各自为战,矛盾非常突出。为协调一致,近些年来,国家发改委开始探索所谓土地利用规划、城市规划和经济社会规划“三规合一”的方法,但是经过一段时间的探索,现在不再提“三规合一”而改提“三规融合”。在我个人看来,不论是“三规合一”还是“多规融合”,都不仅仅涉及体制问题,也涉及有没有相应的技术支持系统——空间整合模拟系统。我国的区域经济学家已经开始注意这方面的研究,并在空间经济建模理论和方法,如基于元胞、多智能体等复杂性理论和方法的建模理论和方法,以及空间经济演化的计算实验理论和方法方面取得了一定成果,但是总体来讲,迄今为止在这方面我们基本上还属于空白。

以郝寿义教授的新著《区域经济学原理》为核心的这套“区域经济学丛书”立足于我国区域经济学发展前沿,借鉴国际区域经济学研究成果,对区域经济学的原理进行深入、系统的阐述,可谓应运而生、弥补不足。总而言之,我认为这套“区域经济学丛书”在以下两个方面作出了十分有益的探索 and 贡献。

首先,尝试构建了区域经济学内容体系。由于区域经济学在我国发展较晚,同时 20 世纪 90 年代以来许多高校的区域经济学专业都是“打包”其他相关学科而建立起来的,相当一部分师资是由其他专业直接转行过来的,缺乏应有的区域经济学专业训练。因此,尽管我国撰写和出版了大量不同层次的区域经济学专著和教材,但迄今对区域经济学的范围和内容仍是众说纷纭,尚没有比较统一的认识,区域经济学尚给人某种程度的“大杂烩”之感。这是区域经济学不时为人诟病的地方。这大大制约了区域经济学在我国的发展。本丛书从均质与非均质空间的对立统一关系入手,从微观到宏观,从区域经济分析到区域治理,对区域经济学原理进行了系统的阐述,形成了一个具有内在逻辑的区域经济学内容体系。这可为区域经济学理论研究提供一个新的范式。

其次,对区域经济学基础理论中的核心问题进行原创性分析。近些年来,作为我国区域经济学的杰出研究团队之一,郝寿义教授领导的研究小组对我国区域经济学的一些前沿课题进行了卓有成效的系统探索,取得了丰硕的研究成果。本丛书基于这些研究,较系统地体现了区域经济学的前沿进展,进一步指出了均质空间和非均质空间的有机统一关系、区位和区域理论的逻辑关系,尝试构建了有关空间、区位选择与聚集经济关系的理论,有机结合时间因素和空间因素的区域发展理论与模型,以及区域主体概念和区域边界理论,在一些重要的区域经济学问题上取

得独到的认识。

经济学有一条基本原理：需求能够创造自身的供给。本丛书高屋建瓴、钩深致远，既自成一统又富于创新，她的问世，再一次验证了这条基本原理。作为一名区域经济学家，我十分乐意向广大区域经济理论与实际工作者推荐这套丛书，并祝愿本丛书与读者们一道开启我国区域经济学不断发展的新纪元！

中国区域科学协会会长

北京大学教授

杨开忠

序 四

区域经济学,本质上属于空间经济学的范畴。研究资源的空间配置和关注“何地”、“为何”是空间经济学的特点,而如何描述经济空间则是空间经济研究的重要逻辑起点。在经典的阿罗—德布鲁一般均衡框架中,由于无法包容运输成本和收益递增特征,经济空间被视为一个均质体抽象掉了。很多经济学家据此认为,区域经济学根本无法融入主流经济学。研究均质空间、沿用规模收益不变假设,使得区域经济学长期以来难以取得重大进展和突破。而作为地理学分支的经济地理学,从非均质空间入手,融合了地理学和经济学的研究方法,在近些年获得了快速发展。如何吸收并创造性地运用相关研究成果,促进区域经济学理论体系建设成为亟待解决的问题。

作为应用经济学,区域经济学必须能够有效解决中国区域经济发展中的实际问题,并通过区域经济发展的实践获得自身进一步的理论发展。在国内,区域经济学的已有研究成果大多偏重于中国区域经济的实际问题与对策研究。由于理论基础相对薄弱,区域经济学呈现出理论严重滞后实践的现象。这种状况不利于区域经济学作为一个学科的理论建设,也不利于增强区域经济学理论对现实的解释力和指导力。

因此,构建适应中国区域经济发展,同时与国际经济学研究前沿接轨的区域经济学分析框架,是摆在我们理论工作者面前的重大课题。长期以来,南开大学的郝寿义教授及其研究团队一直致力于区域经济学的基础理论研究。他们高度关注中国区域经济发展的实践,重视将实践中存在的诸多问题和表象进行理论抽象、提炼和深入研究;密切注视经济全球化与区域经济一体化对区域经济学理论带来的深远影响;努力追踪并掌握国际研究最新脉络;潜心研究近十年,终于完成了呈现