

● 严一鸣 张才龙 杨向谊 等著

学期课程统整

—— 学校、教师实施新课程的方法论与运行机制创新

上海科技教育出版社

学期课程统整

——学校、教师实施新课程的方法论与运行机制创新

严一鸣 张才龙 杨向谊 等著

上海科技教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

学期课程统整:学校、教师实施新课程的方法论与运行机制创新/严一鸣等著. —上海:上海科技教育出版社,2007.9

ISBN 978-7-5428-4491-0

I. 学... II. 严... III. 课程—教学研究—小学
IV. G622.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 157386 号

封面设计 黄展新

学期课程统整

——学校、教师实施新课程的方法论与运行机制创新
严一鸣 张才龙 杨向谊 等著

出版发行 / 上海世纪出版股份有限公司

上海科技教育出版社

(上海市冠生园路 393 号 邮政编码 200235)

网 址 / www.ewen.cc

www.sste.com

经 销 / 各地新华书店

印 刷 / 上海市印刷七厂有限公司

开 本 / 787×1092 1/16

字 数 / 285 000

印 张 / 15

版 次 / 2007 年 9 月第 1 版

印 次 / 2007 年 9 月第 1 次印刷

本次印数 / 5000

书 号 / ISBN 978-7-5428-4491-0/G·2590

定 价 / 22.00 元

序 一

张民生

(中国教育学会副会长 上海市教育学会会长 上海市教委特邀总督学)

当前,上海的二期课改进入了全面实施阶段。我们过去已经在课程理念、课程目标、课程结构、课程标准和教材研制方面做了大量的研究与实践工作,很不容易。但是,从整个课程改革的过程来看,这仅仅是一部分,而更重要、更为艰难的是全市所有学校、所有教师对新课程的实施问题。这是一个政府行政领导、课程专家、校长乃至每个教师都不可回避的问题,也是教育科学研究中至今研究甚少的一个重大课题。因此,几年前我就多次呼吁:必须花大气力来研究课程实施问题,要大力开展课程实施的教育科学研究。

上海市徐汇区启新小学的领导和教育科研专家一起,敏锐地把握住了课程改革的发展方向,尖锐地提出了新课程实施的教师教学工作问题以及相应的学校运行机制问题,紧紧地抓住了学校课程领导的主动权,提出了“学期课程统整”的改革设想,并且于2003年起开始了全校性的实验研究。

听到这个消息,我非常高兴,不仅为他们在课程改革的第一线敢于直面困难、不避艰险、迎难而上的精神所感动,更为他们创新实践的改革智慧而感到敬佩。课程改革不但需要科学的理念,更需要实践智慧,需要实践创新,需要为每一个教师掌握和运用的方式方法,需要新的课程实施的运行机制。

于是,我于2005—2006年,两次专门到启新小学,直接进课堂听课,直接同教师们交谈,直接研读了教师们研制的一些《学期课程统整指南》。我还参加了他们的研讨会,同大家一起研讨。

我从启新小学的教师们研制的《学期课程统整指南》中看到,他们确实开始站到了教材之上,他们学习和研究课程标准,站到课程的高度,居高临下,总揽教学全局,表现出了驾驭教材为我所用的能力。我认为,教师们的这种对自己一学期教学的系统设计,是非常重要的、非常有价值的做法。正是这种系统设计,使他们跳出了教教材的框框,实现了由“教教材”向“用教材教”的根本性转变。我看到这种转变十分明显地提高了课堂教学的质量。

围绕着教师的学期课程统整,启新小学的学校领导方式方法也作了相应的改革,实现了课程领导。同时,他们的教研组活动紧紧围绕学期课程统整来展开,

展现出了勃勃生机。我在启新小学看到了一种新的课程实施的运行机制正在逐渐形成。此后,我在国际国内多次学术会议上,都以启新小学的例子介绍我们的课程实施情况。

今年暑假,他们给我送来了两份材料,一份是他们形成的一部书稿,另一份是启新小学最新的学生学业成绩材料。我从内心为他们高兴,也深深地为一种适应与促进新课程实施的新的运行机制的诞生而高兴。教学工作换了新机制,学生学业成绩得以提高就有其必然性。

阅读书稿,感慨良多。

这是一本建立在教育实验基础上的关于课程实施的教育科研专著。本书作者是启新小学的领导、教师和徐汇区的教育科研专家。他们从总结自身一期课改实施的经验和教训出发,提出了课程实施的机制性障碍问题,抓住了当前我国课程改革推进中的重要矛盾与关键。作者集自身几十年的教育实践与研究的经验,提出了“学期课程统整”的设想,并在一所普通小学内进行了实验研究,经过三年的实践,引导教师们成功地研制并实践了《学期课程统整指南》,其研制方法为越来越多的教师所接受和成功运用。与此同时,他们进行了学校课程领导的各项改革,以保证教师对学期课程统整的有效展开。他们在实验中充分发挥教研组的作用,形成了有效教研的方法和途径。经过学校和教师们的努力,上海二期课改的新课程在他们学校得以顺利实施,学校的教学质量得到了显著的提高,学校的办学水平得到了快速的发展。在一所学校的实验研究取得成功以后,徐汇区又进行了22所中小学的验证实验,同样取得成功。他们在实践中创立了适应与促进新课程实施的新的运行机制。

本书所论及的实验研究对传统的课程实施运行机制进行了突破。它既继承了传统的课程实施运行机制中合理的成分,又大胆改革了其不适应新的课程改革要求的方面,使教师成功实践了新的工作程序和方法,能对自己一学期的教学先作系统设计,然后进入教案设计与课堂教学,由此打通了课程设计与教学实践之间的通道,完成了教师由“教教材”到“用教材”的转变。这种可以为每一个教师学会和运用的教学系统设计的方法是开创性的,它必将给我们二期课改下的课堂教学注入新的活力。由此形成的课程实施的运行机制具有在每一所中小幼学校普遍推广应用的巨大价值。本书的实验与研究,成功地实现了上海二期课改的配套改革,开辟了课程实施的新的途径。

本书从国际国内的视野上,对课程实施的已有研究作了梳理,提出了对课程实施基本理论的新的看法,并且从受教育者学习的角度,对课程教学的本质属性作了理论阐述,又从实现学校培养目标的高度,打开了课程与教学之间的中间地带,阐述了教师在实现学校培养目标和课程实施中的地位与作用,由此进一步提出了“课程教学统整论”,为课改的实施作出了贡献。一批工作在教育第一线的同

序 二

王厥轩

(上海市教委教研室主任、研究员)

徐汇区是上海市二期课改的综合实验区,是经常出经验的一个区。

几年前,我听说徐汇区正在进行一项“实施学期课程统整,主动推进二期课改”的实验项目,就一直关注着这项实验的进展。今年暑假,一个赤日炎炎的日子,他们给我送来了一部书稿,是对第一轮实验的总结,希望我写个序。

阅读书稿,我深为感动。我的面前仿佛出现那些在课改第一线直面困难与挑战,以主人翁的姿态,艰苦卓绝地探索与实践的老师们,真的要向他们表示崇高的敬意!

课改是一项极为艰巨、极富挑战性、极有希望的教育奠基工程。它触动的不仅仅是课程教材、课堂,也不限于师生、校长、家长,还涉及社会方方面面,其艰难程度,犯愁程度,都是其他各行各业难以想象的。然而,唯有风险才有征服的快慰,唯有难题才有破解的能耐,唯有困难才有战胜的勇气。

新课程在学校里的实施需要各方都作努力,需要不断探索与创新。这项改革包括教师层面、教研组层面和学校领导层面。发生在徐汇区启新小学的研究正是在以上几方面都作了创造性的探索,并取得了成效。

在教师方面,他们提出了“学期课程统整”的想法。教师在每学期开学前,根据课程标准和学校培养目标,从学生实际出发,以指定教科书为主要教学资源,参考其他教科书等多种教学资源,对学校一学年的整个教学作系统设计,形成《学期课程统整指南》,然后按这个指南备课、上课。这就解决了教师由“教教材”向“用教材”的根本性转变,打开了由“课程文本”到“教学实践”的通道。这种由任课教师自己完成的对一学期课程教学的系统设计,我认为是非常富有开创性的。试想,每一位教师主动学习领会和实践课程标准,主动钻研多种版本的教科书,博采众长,努力实践学期教学的系统设计,将对整个课堂教学带来革命性的变化,也将使每一位教师的专业素养的提升得到有效保证。

启新小学的成功经验,还在于他们在实验过程中始终依靠教研组的研究团队,使教研组成为教师成长的摇篮。在这方面,他们创造了许多经验。在我看来,教研组是实施这个项目的组织保证,通过教研组活动,实验过程中的许多疑

难问题得到了及时研究和解决,教师的专业水平也不断提升。

启新小学在实践这个项目时,也对学校领导提出了新的要求。首先是校长应当成为学校课程的领导者。从本书的资料中我看到,要开展这项实验,校长要统整全校课程领导,提出实施方略,动员教师学会课程统整,并对原先的学校管理体制作出较大的调整。当前,我们特别提出,校长要提高课程执行力。启新小学为我们提供了成功案例。

值得高兴的是,徐汇区从2006学年度起,把这项课改实验扩大到22所中小学,开始了第二轮实验。实验学校和实验教师都是自愿报名参加的。经过一学年的实验,同样取得了良好实效。它雄辩地说明,这项实验得到了大家的认同,有极好的群众基础。

值得庆贺的是,在整个实验过程中,徐汇区科研、教研等方方面面的专家学者通力协作,相互支持,相互关心,对实验项目起到了科学引领作用。

以上所述,仅是个人浅见,不一定对,供参考。

2007年教师节

序 三

王懋功

(上海市徐汇区教育局局长)

徐汇区启新小学是一所百年老校,创办初期就确定了要为当地老百姓办一所好学校的目标,造福一方百姓,开启学子之新貌,开启社会之新貌。

进入新世纪,学校秉承开启新貌的办学传统,组织开展了“学期课程统整”的课堂教学改革的实验研究。学校的一线教师扎根于课堂,根据上海二期课改的要求,结合学校教学和学生学习的实际,以教研组为单位,以教师课堂教学实践为依据,对学校的老课程,以及上海市与外省市的课程进行统整,力图让教材更切合所教学生的学习特点,力图让学生学得更好。启新小学领导组织教师扎根于课堂开展教育科学研究的实践,体现了学校发展以学生为本的理念,是徐汇教育大力倡导“聚焦课改、决战课堂”的教学改革的成功案例。

去年教师节,温家宝总理到北京市黄城根小学看望师生,走入课堂听课。总理日理万机,却以课堂听课的特殊形式向教师表达敬意,其中蕴涵了深刻的涵义。我的体会是,实施素质教育,课堂是主阵地;推进素质教育,必须聚焦课堂。启新小学的课程统整,是聚焦课堂、推进素质教育的一种实践。它的意义就是把平凡的教学实践提升为规律探索,把深奥的教育科研融入到课堂实践当中。学校的教师们讲得好,这是专家和教师结合的“草根”研究。正因为启新小学的实践研究扎根在课堂的沃土中,必然预示着该项研究会根深叶茂、硕果累累。

目前,徐汇区有22所中小学继续开展课程统整的实验,该研究的学段已经覆盖高中、初中和小学,涵盖了中小学所有的学科课程。学校在区教师进修学院教科员的指导下,通过校长和教师们的努力,实验已经取得了良好的效果。我们有理由相信,源于启新小学的实验,会在更多的学校开花结果。

2007年9月18日

目 录

前言 / 1

第一章 上海二期课改的实施引发深层次问题 / 3

第一节 对上海一期课改实施的亲历与反思 / 3

第二节 上海二期课改的实施呼唤方法论与运行机制的创新 / 6

第三节 学校课程实施方法论与运行机制创新的理论基础 / 10

第二章 学期课程统整——教师实施新课程的工作程序与方法创新 / 19

第一节 “学期课程统整”概念的建立 / 19

第二节 研制《学期课程统整指南》的方法论 / 23

第三节 学期课程统整的实验情况报告(2003—2006 年) / 31

第三章 基于教师学期课程统整的学校课程领导 / 39

第一节 学校课程领导的基本要求与领导策略 / 39

第二节 教育科研引领教师实现学期课程统整 / 44

第三节 适应与促进教师学期课程统整的学校教学管理改革 / 53

第四章 学期课程统整引领下的教师研修 / 66

第一节 学期课程统整——教师主动研修的内驱力 / 66

第二节 课程统整引领下的教师研修路径和架构 / 70

第三节 学期课程统整下的教师研修活动有效性简析 / 83

第五章 启新小学数学学期课程统整的实践与研究 / 85

第一节 《启新小学数学学期课程统整指南》简介 / 85

第二节 《启新小学数学学期课程统整指南》的研制与实施过程 / 93

第三节 启新小学数学学期课程统整的教师实践研究 / 99

第六章 启新小学语文学期课程统整的实践与研究 / 124

第一节 《启新小学语文学期课程统整指南》的特点 / 124

第二节 启新小学语文学期课程统整的教学实践 / 128

第三节 启新小学语文学期课程统整实践的教师专题研究 / 134

第七章 启新小学英语学期课程统整的实践与研究 / 159

第一节 《启新小学英语学期课程统整指南》及其研制 / 159

第二节 启新小学英语学期课程统整的教师实践研究 / 171

第八章 启新小学其他学科学期课程统整的实践与研究 / 182

第一节 音乐学期课程统整的实践与研究 / 182

第二节 自然学期课程统整的实践与研究 / 187

第三节 学校科技教育中的课程统整 / 189

第四节 以课程统整思想实施心理辅导 / 191

第九章 学期课程统整与小学生健康人格的基础性品质培养 / 194

第一节 启新小学“小学生健康人格的基础性品质培养的研究”概况 / 194

第二节 通过学期课程统整实现对小学生健康人格的基础性品质的培养 / 197

第十章 课程实施的方法论研究——课程教学统整论 / 210

第一节 课程实施——决定课改成败的重大命题 / 210

第二节 关注中间地带——课程、教师、教学 / 217

第三节 跨越鸿沟——课程教学统整论 / 223

后记 / 227

前言

上海市徐汇区启新小学是一所百年老校。2003年,学校树立了科学发展观,确立了新的办学理念与培养目标,开始走上“科研兴校”的道路。

也正是在这个时候,上海二期课改的新课程开始在我们学校实施。然而,在这样一所普普通通的小学,作为一群普普通通的教师,我们究竟该怎样实施新课程,怎样使我们的学生达到培养目标的要求呢?我们大家都没有经验。

走出校门看看吧?可是,上海的课程改革走在全国前列,前面似乎也没有多少现成的经验可供我们借鉴。怎么办?是消极应付、得过且过,还是积极应对、主动推进?我们经过反复酝酿、充分讨论,最终决定引导全校教师主动推进二期课改。于是,我们想到了教育科研,决心用教育科研的方式推进课程改革的实施。于是,我们与徐汇区教师进修学院教育科学教研室和小学教学研究部的教育科研专家、学科教研专家一起,共同开始了我们的“草根”研究。

因为是“草根”研究,它扎根于我们学校的领导、教师和学生中间。全校教师几乎人人投入了研究,大家刻苦钻研、埋头耕耘。

因为是“草根”研究,我们直面学校的实际问题,以解决实际问题、全面推进新课程的实施为目标,在教育理论指导下,不练“口技”,重在实践创新。

因为是“草根”研究,我们弘扬实践智慧。我们总结了自身在一期课改实施中的经验教训,找到了实施新课程的新的工作程序与方式方法——学期课程统整,建立了相应的学校运行机制。经过四年的实验研究,我们的教师学会了学期课程统整,我们学校领导学会了课程领导,新课程的实施得以全面落实,教师与学生在教与学方面的潜能分别得到了明显的开发,学校的教育质量、办学水平和综合实力都得到了大幅度的提升。

因为是“草根”研究,我们积累了大量的实证资料,使学校的档案室大大充盈起来,形成了特色档案。本书的第一手资料全都来自于此。

正因为是“草根”研究,本书的理论研究主要采用科学抽象归纳法,从大量的实践资料中进行理论归纳。我们或许还谈不上提出了什么“理论”,充其量只能算是提出了“草根理论”,但是这些“草根理论”来自于我们第一线的实践,还带着实践的泥土芳香。

我们的这一项“草根”研究,得到了许多领导和专家的指导与帮助。中国教育学会副会长张民生老师两次亲临我校,听课调研,给我们的研究以充分肯定和热情鼓励,并作了宝贵的指导;上海市教委副主任李骏修同志亲自到我校就课程统整与教师专业发展作专题调研,充分肯定了这项研究的重要价值。上海市教育科学研究院和上海市教委教研室的领导和专家,徐汇区教育局的领导,以及徐汇区教师进修学院的领导和专家,都对这项“草根”研究付出了极大的心血。

那么多的领导和专家关注第一线,关注有关课程实施的“草根”研究;他们一丝不苟的学风,高瞻远瞩的指导,让我们这些苦苦奋斗在第一线的学校领导和教师,看到了中国课程改革的发展方向,坚定了课程改革成功的信念。在这里,我要代表从事这项“草根”研究的所有人员,向他们深深地鞠一躬,真诚地道一声:谢谢!

课程改革的实施事关重大,针对新课程实施的科学研究更是至关重要。我们的“草根”研究只是给大家提供了一个普通小学实施新课程的研究案例。读者如果能够从中得到一些启发,那将是我们的荣幸。书中不妥甚至错误之处,敬请读者批评指正,在此谨表谢忱。

严一鸣

2007年7月25日

第一章 上海二期课改的实施 引发深层次问题

上海的课程改革起步于1988年,迄今已经将近20年。其中,自1988—1998年为第一期,我们称之为“一期课改”;1998年至今为第二期,我们称之为“二期课改”。现在,我们的二期课改仍在进行之中。因为上海的课程改革相对于全国来讲,起步早、发展快,所以课程改革的实施任务下达到学校以后,一些深层次的问题就率先暴露出来。我们只有真正找到学校、教师实施新课程的问题之所在,才能拿出有效办法,解决实际问题,促进课程改革的健康发展。

本章就来探讨这方面的问题。

第一节 对上海一期课改实施的亲历与反思

本书的几位作者都是上海一期课改第一线的实施者与推动者。我们在这里从实施者与推动者的角度对上海一期课改的实施作一些反思,这样可能更有利于我们认识当前学校实施新课程的过程中存在的根本性问题。

一、学校领导与新教材试教教师的亲历与反思

上海市南汇县(现为南汇区)荡湾小学是上海市一期课改的试点校。本书作者之一时任该校副校长兼教导主任,在校长的领导下直接抓试点工作;同时,作为数学高级教师,还直接承担新教材的试教工作,亲历了一期课改在该校实施的全过程。课改试点启动之初,学校领导传达并组织全校教师学习了课改的有关文件,邀请教材主编来作报告,开展了新教材培训,并且同教研员一起研究如何贯彻新教材。当时学校采取的是忠实取向:要求教师忠实于课改精神,忠实地按新教材上课。对新教材中存在的问题,要求教师记下来并报告教研员,再由教研员报告给教材主编,由主编修改教材。如当时的一年级识字教学,就出现过学生错别字较多的问题,当时就是按这个做法办的,后来上面采取了很多补救措施,再由教师来补救。虽然有补救,但是试验班的学生走了弯路。这就是说,对新教材中

出现的问题,学校教师无权改正,须通过上面来改。这种现象还发生在教学设计方面。当时新教材配有教学参考资料,学校要求教师按教学参考资料备课、上课。一次,一位教师接到通知,要为教材主编上一节公开课。根据主编要求,教研员与教师共同备课。在备课时,这位教师提出:根据我们学校学生的实际情况,这样上有问题,应该采取另一种上法。但最后还是按主编要求的设计方案上课,结果没有上成功,没有达到教学目标。尽管来听课的主编在课后评课时一再强调这不是上课教师的责任,但是在那么大的场面上把课上砸了,成了这位经常上公开课的优秀教师的“滑铁卢”,成了她一生都不能触摸的伤痛。幸亏这位教师很有经验,第二天按自己的设计重新上课,把这节课补救过来,使学生没有受到多大影响。

在教材不能动,教学设计又有不少限制的情况下,怎样提高教师的工作积极性,坚持课改方向,全面地推进课改实施?当时我们想到了教育科研。在校长的领导下,在县教育科学教研室(以下简称“教科室”)专家的引领下,我们根据一期课改的指导思想,提出了“让学生学会学习”的校级课题,该课题于1994年被确立为南汇县教育科研重点课题。我们以这个课题为抓手,进行“一教一法”的研究,即为新教材中的一个教学内容探索一种教学方法,以此来培养学生的学习能力,让学生学会学习。教师们全身心地投入,做出了许多适合课改要求的教法改革研究,举办了几次全市性的研讨活动。就这样,教师们在引导下一步一步适应课改的要求,与学校领导一起用实践智慧贯彻课改精神,提高教学质量。经过几年的努力,该校的课改小组被上海市政府评为“上海市劳动模范集体”。

二、课程设计者与教材主编的亲历与反思

本书的另一位作者在上海一期课改时任南汇县教科室主任,根据当时国家教委关于实施“燎原计划”的精神,主持了当时上海市教育局的教育科研重点课题:“农村初中生物学与农业科技融合课程的教育研究”。根据课题研究的需要,我们改革了当时农村初中的课程设置,将生物课与劳技课合并,设计了“植物与种植”和“动物与养殖”两门课,编写了两套实验教材(经上海市教育局审定通过,由华东理工大学出版社1995年出版),并且在全县22所农村初中进行了十年的课程改革实验。

该项课改研究得到了各级领导与专家的肯定和鼓励,研究成果先后获得当时的上海市教育局和后来的上海市教委颁发的教育科研成果二等奖;还获得了中国教育学会教育科研成果一等奖;国家教委基础教育司曾两次专函给予肯定,陈至立同志还亲笔来函表示感谢。

在该项研究中,课程设计者和教材主编同一线教师一起亲历了该项课程改革的全过程。经过十年的教改实践,我们对课程改革实施中的深层次问题逐渐产

生了较深入的认识。

该项课程改革之所以能够取得成功,关键是各实验学校的领导和教师能够接受这项改革的基本思想,并且能够主动投入到课改实验中,发挥主体能动性。

在课程实施的取向上,这项课改实验一开始也采取了忠实取向。我们课题组先在3所中学18个教学班(三灶中学、航头中学、老港中学)进行实验,试教教师8名。教材主编同课题组同志一起通过教师集中培训,讲明教材编写意图与体系要求,并且每周同试教教师一起集体备课,直接到各校听课,了解课堂教学实际情况,直接获取第一手反馈信息,及时调整教学内容与要求,及时修改教材。这实际上是教材主编直接在第一线活用教材。教师和学生教与学的过程中遇到问题,我们就同教师一起商量,及时加以解决。因此,该项课程改革实验进行得很顺利,教师的水平也很快得到了提高。

后来,根据县教育局的要求,实验学校扩大到8所(新增宣桥中学、惠南中学、六灶中学、祝桥中学、黄路中学),试教教师22人。课改实验还是按照第一轮实验时的方法进行,我们就感到有点力不从心了,我们没有足够人力直接下到所有的实验课堂里,同教师们一起直接试用教材。但我们通过努力,还是能及时得到反馈意见,及时地调整教材,教材还是能够适应这些学校教师的教与学生的学,课改的目标依然能够达到,教师也能得到发展。对试教教师来说,我们还是可以在课题组的指导下按照忠实取向实施新课程。

到了第三轮实验,根据县教育局的要求,实验学校扩大到22所(覆盖全县所有的农村初中),试教教师达到85人。这时我们就明显感到所研制的课程与教材难以适应22所学校所有教师、所有学生的教与学。尽管我们竭尽全力,组织教师培训,通过典型课进行引领,介绍先导学校的经验,到学校直接同教师一起备课,到课堂听课,等等,可以说我们一贯采用的方法都用上了。但22所学校的状况实在差异太大,作为教材主编,要让所编的教材适应22所学校所有教师和学生教与学,忠实执行后都达到课程设计的要求,我们实在难以做到。

有一件事情引发了我们的深思。有一次,我们到一所学校听课,结果有一位教师拿着我们编的教材在教室里读一遍。评课时,我们提出意见,没想到那位教师反唇相讥:你们不是说要忠于教材吗?当时,我们一时也找不到更好的理由来反驳——我们不是一直这样要求教师吗?

回来以后,课题组内部发生了激烈的讨论。有的说那位教师思想有问题,对课程改革不理解,要做思想工作,要来培训;有的说那位教师的业务有问题,要接受专业培训;也有的说那位教师的工作责任心有问题,要报告给校长,对他作出批评,再不行就换人。但是也有人反问:如果培训后那位教师还是这样,怎么办?换人当然可以,但换上的人还是这样,怎么办?经过这样的讨论,我们终于明白了一个道理:课程实施的主人是教师,课堂教学的主人也是教师。

当时我们都感到,是这位教师给我们上了一课,让我们明白了一个真理——教师是课程实施的主人,更是教学的主人。教师在课程改革与课堂教学中有不可替代的主体地位,这个地位是客观存在的,必须承认与尊重教师的这种主体地位。

于是,问题很快转化为怎样充分调动与发挥教师在课程改革与课堂教学中的主体能动性,使课程改革真正能够实施。这是课改成败的关键。

基于这个认识,我们除了继续虚心听取一线教师意见,不断完善教材以外,还采取了现在看来很有效的两项措施:一是在课程设计中给各校一定的自主选择的内容,各校可以调整与补充一些内容,在统一教学进度安排的前提下给出一定课时,以保证学校自主内容的实施;二是引导教师在新课程实施中选择一些操作性强的问题,在课题组的指导下形成自己的研究课题,通过研究形成一批教师自己的研究成果,课题组予以发表。

通过这些措施,教师的主体地位得到尊重,主体能动性得到发挥。教师们认真钻研教材,创造性地使用教材,并通过课题研究取得了课程改革与专业成长的共同进步。我们的课程改革研究取得了进展,教师也得到了发展,他们中的不少人后来都评上了中学高级教师。上面所谈到的那位教师也刻苦钻研,发挥了自己在农业科技方面的优势,取得了较好的教学实绩,成为一名受人尊敬的教师。

通过对上海一期课改实施过程的亲历与反思,我们似乎已经看到了课程实施中的深层次问题——教师实施新课程的方法论和学校运行机制问题,即学校与教师究竟以怎样的方式来实施新课程,或者说,我们究竟应该以怎样的运行机制来保证新课程的实施。这个问题在上海的一期课改中甚至没有被发现与提出。本书作者在第一线亲历十年课改实践的过程中,虽然已经对这个问题有所察觉,也有过一些论述(见下节),但是没有清晰地意识到这是教师实施课程的方法论和相应的学校运行机制问题。我们在传统的学校课程实施的运行机制中走过了一期课改,又在传统的学校课程实施的运行机制中开始推进上海的二期课改。

第二节 上海二期课改的实施呼唤方法论与运行机制的创新

新课程下达到学校以后究竟怎样实施,这个问题必然涉及教师实施新课程的方法与学校的运行机制。课程实施的方法论与学校运行机制是客观存在的,它是课程实施的根本性保证。上海二期课改进入学校和教师层面实施以后,课程实施的方法论与运行机制问题就凸显出来。