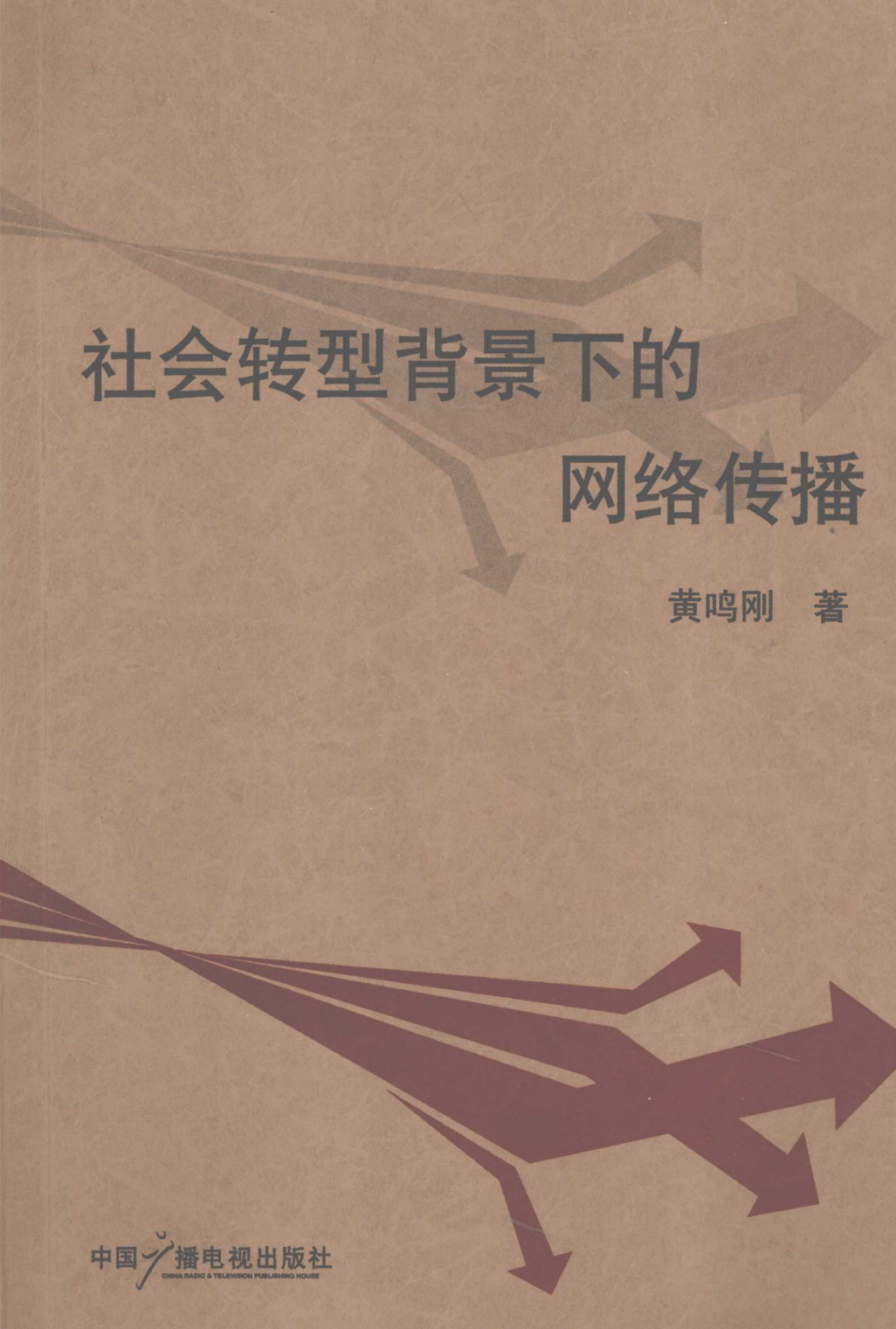




社会转型背景下的 网络传播

黄鸣刚 著

社会转型背景下的网络传播

黄鸣刚 著

中国  广播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (C I P) 数据

社会转型背景下的网络传播 / 黄鸣刚著. —北京: 中国广播电视出版社, 2007. 11

ISBN 978-7-5043-5420-4

I. 社… II. 黄… III. 计算机网络—传播媒介—研究—中国 IV. G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 147520 号

社会转型背景下的网络传播

作 者	黄鸣刚
责任编辑	王本玉 刘川民
封面设计	周 建
监 印	赵 宁
出版发行	中国广播电视出版社
电 话	86093580 86093583
社 址	北京市西城区真武庙二条 9 号 (邮政编码 100045)
经 销	全国各地新华书店
印 刷	浙江民振印务有限公司
开 本	850 毫米×1168 毫米 1/32
字 数	260 (千) 字
印 张	10.125
版 次	2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5043-5420-4
定 价	22.00 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)



前

言

自 1978 年传播学正式传入中国,距今已有 20 多年。20 多年来,中国传播学从推介基本概念,到 1996 年学科地位被国家教委认可,再到 2002 年中国新闻教育学会传播学分会的成立,传播学在中国由引入普及逐渐走向独立深入,业已取得长足的发展。当下对中国网络传播研究的重点领域集中在两方面:“网络传播”与“本土化”研究。

首先,这是中国传播学自身进一步发展的需要。中国传播学虽然还没有自己的原创理论,在国际上的影响有限。但经过 20 多年的发展,在各个研究领域早已出现了拓荒者,在各自开展的.研究中,为传播学日后的发展打下了基础。他们在引进国外成果的同时,根据中国的实际,或开展形形色色的受众调查,或验证国外已有理论模型,或整理当代传播思想。种种努力的最终目标指向是一致的,首先使传播学在中国扎根,在此基础上力争在理论上有所创新,成“一家之言”。而网络传播研究起步基本和世界同步,没有明显差距。

其次,这也是中国社会发展的现实要求。一般认为,学术研究的最高目标是达到理论创新,而理论范式是否优秀的一个重

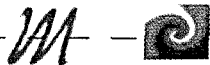


要依据是,该理论不仅对业已发生的或正在发生的事实具有普适性的解释功能,还应将对将要发生的事实进行预测。也就是通常所说的理论源于实践,又指导实践。而当前中国网络传播业界发生的事实表明,现在的网络传播业界需要理论的指导。

随着社会转型的加剧、社会群体的分化,传媒环境发生了巨大的变迁,这就要求传播理论的指导。对网络传播者来说,他们不仅遭遇由传媒新技术的衍进而引发的种种变革,还要满足受众越来越高及日益多元化的需求,更要面临市场化以及跨国集团对中国传媒市场虎视眈眈的双重挑战,如何解决这一系列问题同样需要理论的指引;网络受众随着自身水平不断提高、视野不断扩大,尤其在互联网等新媒体兴起的外力推动下,对自身的地位及能动性提出了更高的要求,要求传播研究者对此作出新的回应。社会转型期网络媒体条件下传者如何发展自身,通过什么样的传播模式,传播什么内容,网络受众如何更有效地得到需要的信息、如何更主动地参与传播,传播效果如何?一系列的问题都需要研究者作出新的阐释,提出符合中国国情的理论假说。

由于诞生传播学的学科背景包括诸如社会学、心理学、社会心理学、新闻学、符号学、语义学、三论(信息论、控制论、系统论)等,所以,作为一门多科性、边缘性的学科,传播学的研究也必然涉及不同学科、不同取向。学科的发生、发展一般总是和社会的发展息息相关,而以研究社会现象及社会问题为己任,以“人”及人群所构成的“社会”作为研究对象的社会科学更是如此。作为社会科学分支的传播学在中国的发展,必然与中国的社会现实发生关联,并且中国传播学也正是与中国社会“转型”过程同时发生、发展的。本文拟以1978年来中国社会发生的变革为背景,试图站在社会“转型”的高度,并以多学科的理论框架来研究网络传播的发展轨迹和趋势。

本书主要研究社会转型和中国网络传播事业之间的各种相互关系。从中国社会转型本身的进程与中国网络传播的相关



性,考察网络传播如何在整合国内外研究的基础上追寻理论和实践层面的创新。从多学科角度结合目前国内的传播研究、媒介分析、受众研究、效果研究四个方面的研究现状,分别从传播体制、经营模式、社会责任、舆论监督、危机传播、政治沟通、文化安全和伦理建设等方面对信息技术导致的网络媒体发展现状,进行了由个体到全局、由理论到实践的效果研究,分析、总结了网络传播现状,归纳了相关理论研究特点,指出了研究的成效与问题的存在,辨析了其中的原因,指出了可以进行的创新和实践。

录

1



第二节	需要沟通的政府和受众	(117)
第三节	表达自由:自律与他律的对话	(132)
第五章	困境中的奋起:基于社会群体分化的网络舆论监督	····· (146)
第一节	转型期舆论监督的理论建构	(146)
第二节	网络舆论的现实价值取向	(156)
第三节	网络舆论监督的失范和引导	(164)
第六章	渗透和坚守:面对网络文化的全球传播	····· (183)
第一节	文化全球化的中国视角	(183)
第二节	隐忧:网络文化的全球化图景	(194)
第三节	网络时代文化安全体系的形成	(204)
第七章	全球化视野中的网络经营模式、传统及其变迁	····· (224)
第一节	经济运作的全球化与网络经营	(224)
第二节	网络媒体的经营行为和竞争态势	(233)
第三节	网络媒体品牌战略的探索与创新	(248)
第八章	失序到建构:转型期网络空间中的伦理反思	·· (266)
第一节	转型期社会生活伦理的蜕变	(266)
第二节	网络传播中的伦理审视	(277)
第三节	网络新闻伦理的全面建设	(291)
结束语		····· (307)
主要参考文献		····· (310)
后记		····· (315)



第一章

导 论

从 1978 年我国迈入社会转型期以来,社会结构发生了很大的变化,其中社会阶层结构的变化尤为显著,整个社会结构呈现出一种不断细化和不停重组的趋势。改革开放以来,中国社会已分化为十大社会阶层,凡是现代化社会阶层的基本构成都已具备,现代化的社会阶层位序已经确立,一个现代化社会阶层结构已经在中国形成的这种变化,不仅波及到与社会政治、经济紧密相关的一些领域,如国家政治方针、经济政策制度的制定和实施,作为社会文化组成部分的大众传播业也不可避免地受到了影响。建立在原有阶层结构之上并为之服务的网络传播业,为适应新的社会转型的需要也不得不随势而变,从而引发了网络媒体在不同层面上的变革。

第一节 缘起:概念、影响与矛盾

一个社会的基本特征是多方面的,有经济的基本特征、政治的基本特征、文化的基本特征,相应的社会的“型”也是多方面的,有经济之型、政治之型、文化之型等。把握社会之型的常用



方式是对社会作横向或纵向的分型,横向分型是从地域的角度划分社会之型,纵向分型是从历史的角度划分社会之型。科学的分型理论能够让人更清楚地认识社会历史,进而深入地把握社会历史的演进趋势和未来趋向,并对社会转型所引起的各种社会现象作出科学合理的解释和分析。

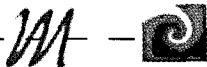
一、社会转型的内涵界定

社会转型理论可以反映不同社会基本特征内涵的社会理想和价值观念,实现人类对自身的认识和批判。社会转型不是纯粹的事实问题,其中不可避免地包含着价值问题。对现实社会和历史作出某种分型,或者以某种价值观念为前提,或者是能够导出某种价值观念。人们常常通过对社会转型的机理进行分析,评判当前的社会现实,以表达对美好社会生活的向往和追求。

1. 社会转型的界定

社会学、人类学和文化学中认为社会和文化也有式样或类型。社会之型是一种类比的说法,指一个社会与另一个社会相区别的基本特征。社会之型被杂乱无序的现象所遮蔽,必须经过认真的考察、分析,透过纷繁芜杂的表面现象,揭示出社会的内在秩序,这样才能发现社会的基本特征。

“社会转型”是一个有特定含义的社会学术语,源自英文 Social Transformation,它在社会学上的本来含义是指从农业的、乡村的、封闭的社会,向工业的、城镇的、开放的社会转变。而根据马克思主义哲学,上述意义下的“社会转型”实质上是一种技术社会形态的变化。“社会转型”的思想是西方社会功能结构学派现代化理论的经典思想。西方社会学家借用这个概念来描绘社会结构具有进化意义的转变和性变,用来说明传统社会向现代社会的转换。西方较早使用“社会转型”一词的是社会学者 D·哈利生。台湾学者认为“发展就是由传统社会走向现代



社会的一种社会转型与成长过程”^①。而国内研究提出社会转型是指社会发展过程中发生的一种整体的全面的结构过渡状态，它包括社会结构的转换、社会体制的更新、社会利益的重组与价值观念的嬗变。简言之，社会转型就是社会由一种类型转向另一种类型^②，并呈现出过程性、阶段性、不平衡性的发展特征。

2. 当代中国社会转型

当代中国的社会转型是指我国从传统型社会向现代型社会、从农业社会向工业社会、从封闭性社会向开放性社会的转变和过渡。具体地说，从传统型社会向现代型社会的转变是传统型的消解和现代性的生成过程，它表现在物质生活、社会生活、政治生活和精神生活的转型。物质生活由自然经济过渡到市场经济，与此相应，社会生活逐步由权力主导型关系向权利主导型关系过渡，政治生活逐步由专制向民主过渡，精神生活逐步由集体主义向个人主义过渡。

1978年以来的社会变迁，中国社会发生了两个重要方面的转变：一是社会结构的转变，即从农业的、乡土的、封闭半封闭的传统社会向工业化的、城市化的、开放的现代社会转变，这是一个发展问题；二是经济体制的转变，即从高度集中的计划经济向市场经济转变，这是生产、交换方式的转变，是我国社会特殊的进程，这是一个改革问题。正是这两种转变同时并进，相互推动又相互制约，呈现出结构冲突和体制摩擦交织在一起的态势，反映出当前我国社会发展的重要特征。

当代中国正处在社会转型时期。这次社会转型本质上是一场在新的历史条件下启动的，以社会主义市场经济为基本起点，物质生活、社会生活、政治生活和精神生活的现代化为总体价值目标。在这一过程中，生产力的发展、交往的扩大、体制的更新，

^① 范燕宁：《当前中国社会转型问题研究综述》，《哲学动态》，1997年，第1期，第18页。

^② 邱正、钟贤巍：《当代社会发展趋势与中国社会的结构转型》，《社会学》，2005年，第1期。



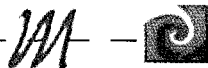
带来利益关系的分化和重组,冲击原有的各种社会关系,引起了社会各方面的巨大变化,并影响到人们之间的沟通和交流,最终影响到传播系统的转型。

二、社会阶层的分化和影响

根据社会学界的研究,当前我国的社会阶层结构经过转型期的分化演变已初步定型,并将在相当长时间内成为我国社会关系的基本模式。“一个社会的阶级阶层结构发生重大变化的时期,往往也是该社会发生划时代变化的时期。从某种意义上说,社会划时代性变化,就是这个社会的阶级阶层结构的时代性变化”^①。中国社会科学院“当代中国社会阶层结构课题组”于2002年发布研究报告,提出当前我国的社会阶层结构通过20多年的分化与流动,一个现代化的以职业为基础的社会阶层结构已初步孕育形成。

所谓社会阶层结构,实质上是一种社会资源、社会机会在不同群体和个人之间进行分配的稳定性模式。社会阶层结构的初步定型,也就是资源配置格局的初步形成:资源向着特定阶层重新积聚并呈现出不平衡趋势,不平等机制逐渐形成。可以根据三种资源的拥有量 and 其所拥有的资源的重要程度将当代中国社会各阶层结构划分为三大块:①强势集团:拥有充分的组织资源的国家与社会高层管理者,拥有充分的文化资源或组织资源的大型企业经理人员,拥有充分的文化资源的高级专业人员,拥有充分的经济资源的大私营企业主;②中间阶层:拥有相当的或一定的组织资源、经济资源、文化资源的国家与社会管理者、经理人员、私营企业主、专业技术人员、办事人员、个体工商户、商业服务人员、产业人员、农业劳动者;③弱势群体:由仅仅拥有很少量的或基本没有三种资源的商业服务产业员工、产业工人、农业

① 陆学艺:《当代中国社会流动》,社会科学文献出版社,2004年,第206页。



劳动者、城乡无业失业半失业者构成。

1. 阶层分化的积极影响

(1) 推动从“身份社会”到“契约社会”的转化

传统社会结构是一种以身份为核心的高度凝固化的社会结构形式。身份是凝固化的,人们很难通过后天努力自主地获取某种身份。在契约社会中每个人可以通过自身的努力,在遵守和履行契约的过程中实现自由流动。从身份到契约的转变,其实质是人的解放,是用法治取代人治,用自由流动取代身份限制,用后天努力取代先赋资格。

现在,高校招生考试、自学考试、国家公务员制度、差额选举制度、住房制度改革等,无不使利用身份优势获取利益的余地大大缩小,这些都表明中国正加快向“契约社会”过渡。

(2) 推动民主化和法制化的进程

社会阶层分化本身并不属于民主和法制建设的范畴,但能够为民主和法制建设提供生长点,从这次社会阶层分化的情况来看,这种推动作用集中体现在三个方面:其一,农民的主体意识迅速觉醒,其民主意识和法制观念也在不断增强。瓦解了中国社会非民主、非法制因素的社会根基。其二,随着社会阶层的发展和稳定,各阶层群体寻求表达自己利益要求的机会和以法律手段保护自己利益的愿望不断加强,民主与法治建设正成为阶层出于维护自身利益需要的真实的内在需要。其三,社会阶层分化已经在继续改变着当代中国的政治权力结构。社会阶层分化,政治权力结构在它的基础层面上发生了虽然力度不是很大,但却是引人注目的变化,开始形成了一种新的社会权力结构。

(3) 加速了政治体制改革和政府职能转变

转型后社会阶层开始发生变化,阶层群体的多层化产生的不同利益表达,利益竞争和利益矛盾改变了经济运行和社会运行机制,增强了社会活力,推动和促进了社会主义政治制度的完善和发展。党和国家为了实现各阶层利益的兼顾和各阶层利益的最大限度满足,通过政治活动和国家管理手段来协调各自的



利益关系,逐步实行了政治体制的改革,党政分开、政企分开、实施依法治国方略等都是这方面的体现。

此外,社会阶层的分化还促进了政府职能部门的转变,使政府从直接干预生产转向利益协调和社会保障等的管理;使政府在利益协调方面从较多地依靠行政协调转向更多地依靠法律协调。

2. 阶层分化的消极影响

(1) 引起一定的社会非公正趋向

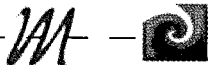
公正从一般意义上说,是指从某种道德规范出发,对社会关系作出的一种主观评价,因而它实质是某种社会关系的观念表现。它反映社会生活中人们的权利与义务、作用与地位、行为与报偿之间是否相适应。公正体现的是对利益的最完全的保护,不仅保护个人利益,也保护集体利益、社会利益。它强调社会在分配权利和义务时必须遵循公正的道德准则,也要求在调节人与人之间的相互关系时必须遵循公正的道德要求。

在社会阶层分化的实际过程中会产生一系列问题,使社会公正面临新的挑战,甚至使社会公正遭到严重的侵蚀。一是社会转型时期,社会分配秩序存在相当程度的混乱和非规则化,必然产生社会分配不公和社会公正遭到严重践踏。二是一些重要领域的体制改革严重滞后,一些部门、单位和个人凭借计划体制赋予的优势地位,在市场交换中换取高额的特殊利益、垄断利益,成为规则不公平的最大受益者。

社会公正与公平问题是发展中国家的重大问题,社会不公正、不公平只能强烈地阻碍公众对发展的参与,从而妨碍政治和经济的健康发展。

(2) 增加阶层间的矛盾和冲突

社会转型后,随着社会主义市场经济体制的逐步确立和各项改革措施的推行,社会利益的调整,我国社会阶层在加快分化的同时,阶层群体间的利益矛盾和冲突也日益凸显出来。从阶层群体收入划分的角度看,我国主要存在高收入阶层群体与低收入阶层群体的矛盾、高收入阶层群体与政府之间的矛盾、低收



入阶层群体中的部分群众与政府的矛盾及某些低收入者之间的矛盾。这些矛盾中,经济利益的矛盾占主导地位,而且日益显现化、多样化、复杂化。社会阶层之间利益差异的存在,分配收入差距和贫富分化的逐渐扩大,引发群体矛盾增加,群体性突发事件增多,直接影响我国的社会稳定和社会生产的发展。

(3) 导致潜在的社会矛盾与冲突显化

社会阶层分化是整个社会结构转型的一部分,社会阶层分化同社会结构的其他方面发生相互影响、相互制约关系。在利益格局不断变动的背景下,社会各阶层群体不断向政治领域提出利益诉求,通过参与、影响国家政策的制定与执行来实现自身的利益要求。这就要求政治体系必须有能力把这些因现代化而达到新的社会觉悟的社会力量成功地吸收进体系中。目前,一方面,我国利益格局的变化和利益关系的调整,极大地激发了公众利益表达的愿望和政治参与的热情;另一方面,我国的政治制度化水平尚不高,其民主性和开放性尚未达到能够容纳公众进行广泛政治参与的程度。当前,我国非制度化参与、抗议性参与及暴力参与的出现和增多就是一部分公众不能通过正常渠道来表达自己的愿望、要求而产生的结果。

(4) 阶层分化导致社会焦虑

社会阶层的急剧分化对早已习惯了旧的社会生活秩序的人们,将产生巨大的心理冲击。不同主体在价值取向和价值认识、价值评价上存在着明显的差异,并通过群体心理反映出来。阶层群体心理的分化呈现出在社会常态期所少见的无规则的纷乱状态。社会利益格局的重组、阶层结构群体的变动必然会引起人们社会地位的变迁,一些社会地位相对下降或地位一直很低的人目睹“沉舟侧畔千帆过,病树前头万木春”的景象,会产生强烈的心理失落。

三、社会转型中的利益矛盾

社会转型期,作为国家政治生活主题的人民内部矛盾必将



置于新的时代坐标之中,这一矛盾从内容到形式都表现出一些新的特点。利益矛盾日益凸显为社会转型期一个焦点,成为人民内部矛盾的重要内容,协调好人民群众之间的利益关系成为正确处理人民内部诸矛盾的前提。

社会转型期,人民内部的利益矛盾日益凸显,处理得好,就会形成一种竞争激励机制,推动社会经济的发展;处理得不好,就会挫伤人民群众的积极性,妨碍经济发展和社会进步,干扰改革开放和社会主义现代化建设的大局。这就要求我们正确认识 and 整合社会转型期的利益矛盾,促成矛盾向有利的方面转化,化消极因素为积极因素。

1. 利益是矛盾的根源

利益总是被一定社会关系所支配,是一切社会矛盾的内在根据。利益是主体对于客体作用的价值肯定,即某种客体(物质和精神上的东西)能够满足主体(个人、集体和国家)的某种需要。马克思说过:“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益相关”^①。人类进行各种实践活动均源于利益,利益是人类生存、发展和享受的各种需要的总和。“为了生活,首先就需要衣、食、住及其他的东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身”^②。

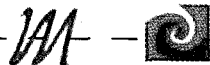
利益是支配人们之间关系的基本原则。人类的实践活动是多方面的,不仅有探索自然和改造社会的实践活动,而且还有人與人之间的交往活动。人类所进行的一切交往的基本动机就是寻求有助于实现自己物质利益和精神利益的条件,所以人与人的各种交往活动与探索和改造自然的实践活动一样也受利益的支配。

2. 社会转型期的利益矛盾

在目前社会转型过程中,由于经济发展不平衡以及体制上、

① 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社,1957年,第82页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社,1957年,第82页。



政策上的不完善,各种利益关系一时还难以完全理顺,各利益主体围绕利益问题而引发的利益矛盾将日益增多和表面化,并成为人民内部矛盾的主要方面,对其他矛盾的产生、发展、激化和解决起着重要的制约作用。

首先,社会转型期的利益矛盾受制于一定的经济关系。由于体制转轨的深刻作用和影响,利益矛盾广泛地存在于社会生活的经济、政治、精神文化领域。但核心是经济利益矛盾,经济决定政治并决定人类的社会意识。经济利益冲突往往引起政治、精神利益的矛盾,政治、精神利益是在经济利益基础上产生和发展起来的。

其次,在市场经济体制条件下,物质利益矛盾日益突出。在市场经济的驱动下,社会已经进入一种“物化”状态,物质利益原则得到全社会的认同,人们理直气壮地追求自己的合法的物质利益。我国现阶段出现的城乡之间、工农之间收入差距扩大问题,东部与中、西部地区经济差距问题,先富与后富关系问题,以及职工就业与失业(上岗与下岗)、工资、物价、住房等方面问题,无一不表现为一种物质利益关系的矛盾,它集中地反映了人民内部各集团、各群体如何分享改革开放所带来的物质利益问题。在今后一个时期,物质利益矛盾还会呈上升趋势。

在这众多的利益矛盾中,既存在合理的利益矛盾,又存在不合理的利益矛盾;既存在非对抗性的利益矛盾,又潜在地存在着包含对抗性因素的利益矛盾。这些矛盾相互交织在一起,构成了社会转型期复杂的利益矛盾。

第二节 网络时代的社会转型

伴随着网络媒体的影响不断扩大,从普通百姓到高层领导人,都通过互联网迅速获得信息。网络媒体在中国已发展成为