

北京基础教育课程改革项目

XINKECHENG
YU XUEXIAO FAZHAN
ANLI YANJIU



新课程与学校发展 案例研究

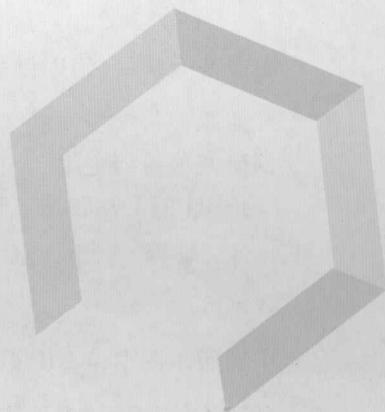
课程改革促进北京中小学校发展案例研究项目组 主编



中国科学技术出版社



XINKECHENG
YU XUEXIAO FAZHAN
ANLI YANJIU



新课程与学校发展 案例研究

课程改革促进北京中小学校发展案例研究项目组 主编



中国科学技术出版社
北京

图书在版编目(CIP)数据

新课程与学校发展案例研究/课程改革促进北京中小学校发展案例研究项目组主编. —北京: 中国科学技术出版社, 2007. 10

ISBN 978-7-5046-4583-8

I. 新... II. 课... III. 中小学-学校教育-研究-中国
IV. G639. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 152643 号

自 2006 年 4 月起本社图书封面均贴有防伪标志, 未贴防伪标志的为盗版图书。

责任编辑: 史晓红

正文设计: 王晓燕

责任校对: 孟华英

责任印制: 安利平

中国科学技术出版社出版

北京市海淀区中关村南大街 16 号 邮政编码: 100081

电话: 010-62103210 传真: 010-62183872

<http://www.kjpbooks.com.cn>

科学普及出版社发行部发行

北京玥实印刷有限公司印刷

*

开本: 787 毫米×960 毫米 1/16 印张: 22.25 字数: 400 千字

2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷

印数: 1—2850 册 定价: 48.00 元

ISBN 978-7-5046-4583-8/G · 466

(凡购买本社的图书, 如有缺页、倒页、
脱页者, 本社发行部负责调换)

案例研究是促进学校

发展的重要途径

(代序)

课程改革以学生发展为起点和终极目标，而学校是课程改革的基本单元。从这个意义上讲，学校改革的成败决定了教育改革的成败，学校的发展也决定了人的发展。因此，追溯学校的发展变化过程，描述学校发展的重要阶段和重要措施，追寻学校发展的动力与策略，将有利于学校的不断进步，有利于更好地探索学校发展的内在规律，也将更好地促进人的全面发展。



对学校发展领域的研究国内外都受到了高程度的关注：

二十年来国内相继出现了一批又一批从课程、教学、学校管理等不同角度切入的学校内部改革的优秀典型，从学制、体制以及评价等领域入手的、自上而下的大规模改革行动，也影响着学校的改革与发展，近年来与学校改革发展密切相关的教师、校长的研究更是层出不穷。

国外有关学校的研究同样活跃，以美国为例，“八年研究”、“结构课程改革”余音未了，课程标准运动、特许学校(charter school)；教育券计划(voucher plan)等又应运而生，各种学校改革计划、项目在不同范围内展开，关于学校改革的书籍不断出版。

尽管国内外研究都有所进展，但是这些研究或多或少把学校改革完全等同于教育改革，而直接以学校发展为对象、以学校发展为起点的研究并不多见。



我们认为学校发展是指发生在学校内的，以过程改进和提高质量为目的的，包括个人发展和组织发展在内的整体变化。学校的发展是多种因素相互交织、相互作用的结果，由于学校文化背景与历史传统等差异，也由于社会急剧变化时期，学校自身的功能、组织形式等都在发生变化，必须探索学校发展的规律、学校发展的动力与策略等一系列问题。而在学校发展研究中不能过分依赖专家处方，应更重视实践研究、以学校发展为起点的研究^①。

基于上述认识，北京教育科学研究院基础教育所成立了学校发展研究室，专门对学校发展的动力与策略问题^②进行研究。研究拟从现实中的个别学校发展为切入点，从隐性（或实践知识）的角度来呈现不同类型学校发展的脉络，分析学校发展过程中的重大事件和重要阶段，阐述学校发展的动力和各种因素相互交织、相互作用的互动关系，探索学校发展的有效策略。

同时，受北京市课程改革领导小组委托，成立《课程改革促进北京中小学校案例研究》项目组^③，贯彻市委市政府“紧密结合教育改革与发展的实际，加强教育科学研究，为推进教育创新提供科学的理论指导和支持”的精神，落实《北京市基础教育课程改革实验工程实施方案》关于“进一步转变教育观念，提高实现教育现代化的理论水平和实践能力”，“为全面实施素质教育提供理论依据和实践经验”的要求，从学校发展的关键环节入手，以个案剖析为主要方法，通过总结提炼典型学校在课改中面临挑战——应对挑战——反思效果——调整行为等一系列的变化，客观揭示不同类型学校在课改背景下探寻学校发展突破点并尝试相应行动策略的一般特点，一方面以此为依据研究课程改革对学校发展的推动作用，另一方面为北京市中小学提高内涵发展能力提供参考和

① 参见张熙《学校发展的动力与策略》，载《中小学管理》2004，8

② 该研究为张熙主持的国家教育部“十五”教育规划重点课题。

③ 该项目从2004年开始。

借鉴。



学校发展研究有很多种方法，我们选择了案例研究为主要方法。

教育案例研究是目前流行的一种教育科研方式，它的流行，大抵有两个方面的原因。

其一：是课程改革深化的需要。新的课程理念、新的教材、新的课程评价观等等，这些都强力地冲击着教师的发展体系、学校评价体系等等，迫切要求教师尽快地提高专业化水平，需要教师对教育教学中的行为以及由此产生的结果进行审视和分析，也就是要进行及时的、反复的、深刻的教学反思，而教育案例研究，就是我们教师对自己的教育教学实践进行深刻反思的最好形式。

其二：是由案例研究的特征所决定的。

教育案例是指在真实的教育活动中发生的典型事件，是围绕事件而展开的生动的故事，是对事件的真实的描述。概括地说，案例是事件，案例是故事，案例是描述。一堂课、一个教育活动、一个教育情景、一次师生谈话、一个精彩的教学片段等等都是教育案例。教育案例弥漫在学校教育活动中，无处不在，无时不在。

教育案例具有这样一些特点：

1. 案例是典型性的事件。除了“问题或疑难情境”这样一个基本要素，作为案例的事件还需具有一定的典型性，要能够从这个事件的解决当中说明、诠释类似事件，要能够给读者带来这样或那样的启示、体会。

2. 案例是含有问题或疑难情境在内的事件。事件只是案例的必要条件，而不是充足条件，换句话说，事件还只是案例的基本素材，并不是说所有的事件都可成为案例，能够成为案例的事件，必须要包含有问题在内，并且也可能包含有解决这些问题的方法。



3. 案例是真实发生的事件。案例虽然展示的是一个饶有趣味的故事，要与故事一样生动有趣，但案例与故事也有一个根本性的区别，那就是故事是可以杜撰的，而案例是不能杜撰的，它所反映的是真实发生的事件，是事件的真实再现。

概括而言，案例是含有问题或疑难情境在内的真实发生的典型性事件。这一概括性的论述，应该说总体反映了案例的形貌。从这一概述中，可以看到，对事物的静态的缺乏过程把握的描述不能称之为案例；信手拈来的没有问题或疑难情境在内的事件也不能称之为案例；没有客观真实为基础缺乏典型意义的事件也不能称之为真正的案例。正因如此，案例研究有很高的价值性。案例源于学校生活，我们可以在学校的日常生活中时时看到许多事件，但这和教育案例不是一回事，教育案例要比日常生活集中得多。教育案例描述的故事内蕴丰富，具有教育研究价值。有时我们看一个案例，虽然是小小的朴实无华的，但蕴涵丰富，从多个角度加以分析，都能给人许多十分有益的启示。



《课程改革促进北京中小学校案例研究》项目组实行市、区、校三级协作的研究机制，以培训、研讨、交流、指导为主要活动方式，通过组织 18 个区县（含燕山地区）60 所学校进行研究，举办了若干现场研究会议，形成了一些初步成果，收录为《学校发展的动力与策略》一书（中国科学技术出版社 2005）。在这些工作的基础上又进行了专题性案例研究，以办学理念和学校文化、学校管理、教师专业发展、教学行为、教育资源开发与利用等关键领域为切入点，讨论课程改革与中小学校发展的关系，形成本册成果^①。

我们体会，学校发展研究是北京教科院基础教育所、区

^① 全书由北京教育科学研究院基础教育研究所《课程改革促进北京中小学校发展案例研究》项目组编辑、加工。主编：张熙审阅全书，副主编：赵学勤 卢迪



县教科研部门与学校紧密合作的结果，这是一个研究机构与学校、研究者与校长教师共同提高、互动生成、成果共享的过程。对于个体而言，这是一个能力建设的过程。参与者在不断的反思、追问、研讨、撰写文本的过程中得到提高，通过论坛与同行专家对话过程中获益；对于教育事业而言，这是一个实践提升、理论转化的过程。学校的实践从不自觉向自觉、经验向理论方向发展，教育理论因为有了操作性表现出多样的形态。

值得一提的是，在整个项目实施过程中，始终得到了北京市教委领导、基础教育处、人事处的大力支持；市教委罗洁副主任非常肯定该项研究和系列论坛活动，希望研究不断出新成果；基教处李奕处长、张士佐副处长、张永凯副处长多次关注学校发展研究的进展情况，而区县教委、教科研部门以及学校的大力支持使学校发展研究迈出了实践性探索的步伐。

该项研究也始终得到北京教科院时龙院长的高度重视，他认为学校发展问题是北京教科院研究的一个重要的领域，要集中力量进行持续研究。北京教科院张铁道副院长始终指导了学校发展研究工作，基础教育所张熙、蔡歆、赵艳平、张理智、李海波等老师为推进项目研究做了大量的业务工作，分别撰写了相关章节，卢笛、赵学勤、董素艳、罗承钧、许承庸等老师为项目实施作了大量的保障工作。

学校发展案例研究一直得到了各个方面的肯定、支持和鼓励，这既表明学校发展研究是一个重要的研究方向，也激发着研究者的研究热情，促使学校发展研究的不断深入。今后我们将在各方支持下继续努力、多出研究成果，回报各方的厚爱。



目 录



理论篇

专题研究文献综述

“课改理念转化为教学行为机制与策略研究”专题文献综述	(3)
课程改革中校长问题研究与实践综述	(12)
教师专业发展视角下的学校管理综述	(26)
课堂教学设计的理论与实践综述	(44)
学校教育资源开发与利用研究综述	(60)

专题调研报告

“新课改理念转化为教学行为现状研究”专题调研报告.....	(83)
课程改革下的学校管理现状调研报告.....	(109)
课改以来教师专业素质发展变化情况的调查报告.....	(128)
课堂教学专题现状调查报告.....	(136)
北京市基础教育校本教育资源开发的现状.....	(155)

专题研究报告

课改理念转化为教学行为中的若干问题探究	(166)
学校文化初探	(173)
当前课堂教学中几个关系的案例解读	(180)

专题研究方法论思考

教师专业成长方式的变迁	(187)
主题突出、特点鲜明——学校撰写专题材料的基本要求	(192)
从研究者的视角看如何与学校有效互动——以 X 小学为案例	(198)

案例分析

- 探究教学方式设计的案例分析 (204)
数学生活化教学情境设计案例分析 (212)

实践篇

学校发展案例

课改理念转化为教学行为专题

- 创设游戏活动，体验知识形成过程
——《认识惯性》课例与反思 (219)
创设活动情境，落实三维目标
——《草原就是我的家》(第一课时) 课例与反思 (224)
以活动促每一位学生发展
——《分数初步认识》课例与反思 (228)
充分挖掘教材，创设学生学习活动
——《西南边陲的特色旅游区——西双版纳》(第一课时) 课例与反思
..... (232)

运用电教手段，开发教材，优化语文课堂教学

- 《母爱》课例与反思 (236)
活化教材，创设活动，落实目标
——《三颗枸杞豆》课例与反思 (240)

学校管理与教师专业发展专题

- 加强教校本培训 提高教师教学技能 (244)
让讲解技能焕发新活力 (256)
组织讨论技能在阅读教学中的应用 (258)
在课堂教学中突出变化技能 (261)
综合运用技能，提高英语教学实效性 (265)

课堂教学研究专题

- 研修一体 有效推进课堂教学设计的实践与探索 (268)
优化数学生活化教学情境设计的实践与思考 (275)
优化教学方式设计，有效落实三维目标
——以《小陀螺》为例 (279)
分析学生——提高教学设计的实效性 (284)
课堂反馈设计实效性的误区与策略 (288)

教育资源开发与利用专题

- 加强管理与指导 促进校本课程规范化发展 (296)
“课本剧”的开发与研究报告 (300)
开发乡土资源 建设校本课程 (309)
《我爱我的家乡》校本教材简介 (315)
传承满蒙优秀文化，促进学校和谐发展 (316)
用好英语校本教材，提高师生综合素质 (324)
开发校本课程提高德育实效性
——密云县北庄镇中心小学上好“做人”课探索德育新途径 (330)
《发掘山区资源，开发综合实践活动》校本课程研究报告 (338)

理论篇



专题研究文献综述

“课改理念转化为教学行为机制与策略研究”专题文献综述

北京教育科学研究院基础教育研究所 张理智

【内容摘要】在通过多种手段，广泛收集、查阅有关本专题文献、资料的基础上，本文对课程改革理念讨论、课程改革理念转化为教学行为的中介环节和机制研究、北京市中小学教师课程改革理念转化为教学行为的现状三个方面的文献进行了分析、整理与概括。关于课程改革理念的争论，文献研究表明，当前，课程改革已在全国大部分地区和学校展开，从总的情况来看，教育界多数人对课程改革精神、理念等比较认同，但教育界的一些人士对课程改革的一些理念和提法等提出了不同看法；关于课程改革理念体现和转化为教师日常教学行为的内在机理和机制和北京市中小学教师课程改革理念转化为教学行为的现状等的研究也取得了初步的成果。

【关键词】课程改革；理念；教学行为；机制

“教育改革包括学习如何处理新事物。从这个意义上说，如果有某种单一的重要因素能够影响改革，那么只能是教师。”教师对课程改革理念是否接受、认同和实践以及接受、认同和实践的程度和水平直接影响着新一轮课程改革的效果甚至成败，因此，对这一论题的讨论自然成为教育研究的一个重要题域。但从总体上来说，教育理论界和教育实践界直接研究和专门探讨“课程改革理念转化为教学行为”这一专题的文献并不多，多数文章只是间接地论述这一专题内容的，本文就这一专题的研究内容对这些文献进行了分析和提炼。

一、关于课程改革理念的讨论

当前，课程改革已在全国大部分地区和学校展开，从总的情况来看，教



育界多数人对课程改革精神、理念等比较认同，课程改革开展得轰轰烈烈，如火如荼，但这一场改革从一开始就存在着争议，教育理论界和教育实践界的一些人士，如王策三、孙喜亭等人对课程改革的一些理念和提法等提出了不同看法，这些争议主要集中在以下几个议题上：

1. 我国基础教育改革和发展的主要目标是什么

王策三、孙喜亭等指出，我国教育改革和发展的主要问题和目标，不是如有的论者所说，是要从所谓的“应试教育”、“转轨”，或课程要实现由“学科本位”、“知识本位”向“学生发展为本”的“历史性转变”，而是《中共中央关于教育体制改革的决定》、《中共中央国务院深化教育改革全面推进素质教育的决定》和《关于基础教育改革与发展的决定》所指出的要更加重视和加快发展教育，提高全国人民的科学文化水平，提高民族素质，多出人才，出好人才，完全克服仍然存在的“轻视教育、知识、人才的错误思想”，根本扭转教育工作不能适应社会主义现代化建设需要的局面。全面贯彻党的教育方针，全面推进素质教育。他们认为，如果改革的目标不明确乃至有了偏差，后果就不会好，甚至会很严重，很容易误改掉本不该改的东西，有如泼脏水的同时把孩子泼了出去。

2. 中小学校最基本的工作是什么

王策三、孙喜亭等着重指出，学校，特别是中小学校最基本的工作就是传授知识。传授知识是学校教育的基本功能，是教师的神圣职责。这是古今中外千百年来共在的事实和共识。他们对一些论者所说的“课程改革的核心目标即课程功能的转变：改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度……”提出质疑。他们认为，所谓过于注重知识传授的论断是不正确的，至少是不准确的，如果这是基础教育课程改革的指导思想和一种教育理念，那将会误导课程改革和广大教师。“如果这是表达了一种教育思想理论，而我们又认同了它的话，那么，学校教育的存在，教育科学特别是课程论、教学论的存在，都失去了根据和意义。”他们认为，“无论对知识作怎样的理解它总还是知识，无论对学生的学习作怎样的理解它总还是传授——接受。凡此种种都改变不了学校最基本的工作就是传授知识这一事实。”

3. 教育改革的最基本特点是什么

王策三、孙喜亭等认为，不断变革是现代教育的本性和存在形式。大批年富力强的中青年教育学者热情积极地参加到改革的行列中来，“但是，无可讳言，其中一些论者对教育改革究竟是怎么回事，似乎存在诸多误解。”

“在一些论者看来，教育改革好像越新越好，越激进越好，越彻底越好”，“‘重建’、‘重构’这些词和概念在一些论者的文字中使用的频率可以说是相当高的，似乎教育上的事情（概念和行动）都需要并可以随意重新做起。”许多学者倡导的一些新理念、新理论多是西方的理论，“应该说，这些理论设想包含了积极合理的因素，针对向来课程、教学的弊端更有改革创新的意义。但问题在于，这些理论设想在西方也还在探讨中，有的还有争议，它与我国课程教学的现实状况恐怕有较大的距离。”“教育改革不能离开教育传统，不能离开教育的现状即正在进行着的教育实际。历史是割不断的，教育现实是撇不开的。教育改革必须继承教育传统，在既（现）有的教育基地上并从这里出发，进行改造、调整、提高，进一步发展。”他们主张，当前的基础教育课程改革要吸取我国和国际上教育变革历史的经验和教训，“不应该单搞‘现代派’，也不应该单搞‘传统派’，更不应该打倒一切、另来一套，而应该实行多样综合^①。”

二、关于课程改革理念转化为教学行为的中介环节和机制的问题

课程改革理念从一种“公共知识”变成教师的“行为中的个人理论”，即课程改革理念体现和转化为教师日常教学行为，其中隐含着许多复杂的因素，课程改革理念与教学行为之间并不是简单的一元线性关系，而是有着复杂的内在机理和机制的。对这种转化机制的研究，国内的直接的研究成果并不多，有一定关联性的研究成果散见于叶澜教授主持的《新基础教育发展性研究报告集》，在该《报告集》里，以叶澜教授为首的“研究共同体”提出了“研究性变革实践”这一综合概念。叶澜教授将“研究性变革实践”的特质概括为以下几点：第一，“研究性变革实践”是内含变革理论的实践。每一名教师参与学校研究性变革实践，不仅是自己的选择，而且要努力学习相关理论，理解与领悟这些理论与传统的、已经成为自己头脑中的个人理论的差异乃至冲突，从而产生改变自己头脑中的观念与行为的需求、愿望与行动，逐渐使自己成为自觉的、有理念作为指导的、自主的变革实践者。第二，“研究性变革实践”是超越经验的实践、具有更新指向的实践。“研究性变革实践”强调教师日常教学与反思，要求研究渗透于实践之中等方面，都

^① 王策三，孙喜亭，刘硕著：《基础教育改革论》，知识产权出版社，2005年1月第1版，第18页。

有与行动相通之处。但它更强调行动前的探究指向和行动设计中的理论渗透，强调实践本身内含着自觉变革，以及教师反思参照系因新理念的介入而更新，因参照系的更新而带来反思的新质量和重建的可能。第三，“研究性变革实践”是创造性实践，它指向实践中变革成败的原因及要求在此基础上进行重建。实践后的反思及重建的设想与再实践，是研究性变革实践促成教师在实践中最终达成新的观念与行为统一，新的实践能力、素养与习惯的全面养成的重要一环。第四，“研究性变革实践”是将研究的态度、意向和内容贯穿到实践全过程和多方面的实践。“研究性变革实践”突出研究性的特点，教师的工作、行动和实践都是建立在研究的基础上并与研究合二为一的，研究实际上就是教师的工作状态、行动方式、实践方式、发展方式、生命方式、生活状态和存在方式。而学习则是研究过程的一个极其重要的环节^①。叶澜教授为首的“研究共同体”把教师对自己实践的反思，听取他人对自己实践的评析，观察他人的教育实践和参与评点，在交流会上发表自己的意见和听取、思考他人的意见，都看作是学习的各种途径和方法，把教师群体转化为学习型组织，把个人转变成一个自觉的终身学习者。叶澜教授为首的“研究共同体”在“新基础教育”实验研究中所提出的“研究性变革实践”概念尽管不是直接阐述和探讨课程改革理念转化为教学行为的中介环节问题，但揭示了教师专业发展的重要途径，这实际上间接地探讨了课程改革理念转化为教学行为的中介环节。这个中介环节就是研究性实践。与其他形式的实践不同，这种实践是在先进理论指导下所展开的日常性的实践，是一种具有变革指向的实践，也是与研究合一的实践。通过包括学习理论、学习他人等在内的多种形式的学习，同时对自己已有行为进行反思，不断地重构自己的“个人知识”，并修正和改进自己的教学行为，在自己的日常性教育实践中体现教育理念，实现着教育理论到教育实践的转化。

上海市教育科学研究院副院长顾泠沅教授领衔的“教师行动教育研究”也从另一个角度间接探讨了课程改革理念转化为教学行为的中介机制问题。顾泠沅发现，教师进行课程改革遭遇到的最大困惑就是面对“两个落差”，即从课程的指导思想到教材编制和教学设计的落差以及教材编制和教学设计到课堂实践的落差。经过这两个落差的“筛选”，课程改革的先进理念进入课堂后往往就所剩无几了。那么如何解决这“两个落差”问题呢？顾泠沅指

^① 叶澜主编：《“新基础教育”发展性研究报告集》，中国轻工业出版社，2004年5月第1版，第31页。