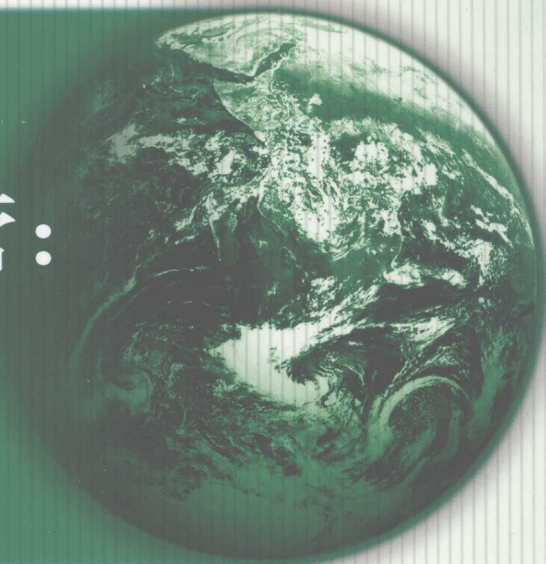


上海市“十一五”重点图书

高等教育研究文库

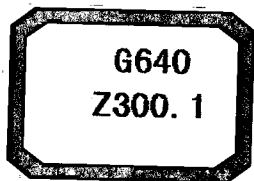
高等教育运营： 理论与实践

主编 \ 赵宏斌 陆根书



上海交通大学出版社

上海市“十一五”重点图书
高等教育研究文库
上海交通大学高等教育研究所组编



高等教育运营:理论与实践

赵宏斌 陆根书 主 编

上海 交 通 大 学 出 版 社

内 容 提 要

提高高等教育运营效率是市场经济对高等教育资源配置提出的要求。随着我国高等教育大众化的不断推进,“学会经营”越来越成为高等教育发展的一种理念。

本书分为资本、成本、经营篇和服务、投资、需求篇。对教育运营中的现实问题进行实证研究,并综合应用了数理模型和计量工具,通过数据分析得出结论,方法独特,体现了研究的科学性、规范性和严谨性。

本书对从事高等教育研究的工作者、研究者、领导干部提供了继续深入研究的较为详尽的理论知识。

图书在版编目(CIP)数据

高等教育运营:理论与实践 / 赵宏斌, 陆根书主编.

- 上海: 上海交通大学出版社, 2007

(高等教育研究文库)

上海市“十一五”重点图书

ISBN 978-7-313-04782-3

I. 高… II. ①赵…②陆… III. 高等教育 - 教育管理 - 研究 IV. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 065958 号

高等教育运营:理论与实践

赵宏斌 陆根书 主编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 877 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

上海交大印务有限公司印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/16 印张:10.75 插页:4 字数:196千字

2007年7月第1版 2007年7月第1次印刷

印数:1~3 050

ISBN 978-7-313-04782-3/G·954 定价:21.00元

版权所有 侵权必究

序

20 世纪的高等教育伴随着工业化和科学技术的迅速发展,以及深刻的社会变革,取得了巨大的成就。高等教育走出了“象牙塔”,与社会经济发展建立了密切的联系。大学的职能不断完善,从单一的教学演变为教学、科研、服务三位一体的综合职能,把知识创造、传播和应用统一起来。高等教育逐步从社会的边缘走向社会的中心,对社会经济发展发挥着不可替代的作用。

21 世纪是知识资本化、经济全球化、信息网络化的时代,世界范围的经济、科技竞争日趋激烈,对高等教育提出了严峻的挑战,谁在 21 世纪的高等教育中居于领先地位,谁就能在 21 世纪的国际竞争中处于主动地位。在这种理念的指导下,世界范围内的高等教育有了飞速的发展,高等教育规模空前扩大,教育资源需求总量不断上升。但高等教育投资增长缓慢,需求与供给、数量发展与质量提高发生了尖锐的矛盾。同样,由于教育规模的扩大和教育技术的不断更新,学生的培养成本不断提高,高等教育投入也应大幅增加。但世界上近半数的高等教育在校生在发展中国家,经济实力薄弱,教育投入不足,导致发展中国家与发达国家在资源投入上的差距进一步拉大。怎样建立一个体制、结构更加合理,水平、质量更高,效益更好的高等教育,是世界各国政府和教育领域共同关心的话题。

世界大国的崛起总是伴随着深刻的教育变革和教育的跨越式发展。改革开放以来,我国政府从战略高度把教育置于优先发展的地位,在经济持续快速增长的同时,高等教育在规模和形态布局方面实现了跨越式、超常规发展。我国高等教育规模是世界之最,并已进入了“大众化”时期;高等教育国际化趋势日益明显;建设世界一流大学、高水平研究型大学和一批世界一流的重点学科,造就高层次拔尖创新人才和创新团队,已成为高等教育发展的新的里程碑。这种紧迫感和使命感将有力地促进高等教育向更高层次目标迈进。

我国是世界上人口最多的国家,也是世界上劳动力资源最丰富的国家。把沉重的人口负担转化为丰富的人力资源优势,从人力资源大国转变成人力资源强国,是增强综合国力的重要途径,也是基于我国国情全面建设小康社会的必然选择。高等教育必然成为我国人力资源开发与利用、解决产业结构升级对高素质劳动者需求日益增长的矛盾的关键,成为中国国力迅速增强和经济不断向前发展的重要“动力源”。

然而,我们这样一个发展中国家,虽然是拥有一千多所高等学校的教育大国,

但离教育强国还有较大的差距。随着高等教育“大众化”步伐的加快,高等教育规模不断扩大,高等教育的质量问题,毕业生的结构性失业问题,民办高等教育的产权制度问题,教育经费短缺等高等教育管理体制和机制上的问题,困扰着我国高等教育事业的发展。在经济全球化的今天,作为发展中的经济大国,最需要的是人才,最缺乏的是教育,尤其缺乏与社会经济发展直接相关的高质量的高等教育,这是中国面临的世纪难题。

十六大报告中指出:从现在到2020年是中华民族发展史上必须紧紧抓住并且可以大有作为的战略机遇期。在这个关键时期,我国高等教育面临更大的挑战。在不远的将来要培养出更具有创造精神和创造能力的人才;迅速跟上科学技术的发展;建立一批具有国际竞争力的名牌高等学校。高等教育必须树立可持续发展的教育理念,努力做到在数量增长、质量提高、优化结构和增进效益等方面的相互协调;以更加开放的姿态投入到教育国际化的行列中;建立一个更具创造性的、具有中国特色的高等教育体系;把建设世界一流大学、高水平大学作为高等教育的共同任务。

上海交大高教所自1985年成立以来,坚持小规模、高水平、国际化,努力建成办学模式独特、学科特色鲜明、政府咨询突出、学术影响广泛的国际著名研究基地。在为学校教育改革与发展服务的同时,对高等教育的重大理论和实践问题进行研究与探索,取得了瞩目的成绩。多年来,高教所承担了“九五”教育科学规划重点研究课题“我国创建世界一流大学的研究”;教育部科技委软科学咨询项目:“科教兴国的实施战略研究”、“面向21世纪的现代大学制度研究”、“国家重点实验室访问学者制度研究”;“十五”教育科学规划课题“大学通识教育的课程理论研究”;2006年国家自然科学基金课题“世界研究型大学的科研与学科评价:科学计量学的视角”等。出版了《世界一流大学研究》、《高等教育系统论》等多部专著,在“Scientometrics”、《教育研究》、《高等教育研究》等国内外核心刊物上发表论文数百篇。有多项成果获中国高等教育学会奖、上海市科技进步奖和上海市教育科学成果奖等。

《高等教育研究文库》是上海交通大学高等教育研究所联合学界同仁,向社会传递高等教育研究成果的重要窗口。结合交大高教所的研究特点和研究风格,把实证研究和定量研究作为《文库》的特色,探索学术前沿,展示最新的学术观点和研究成果。文库内容涉猎高等教育发展的理论和实践问题,希望能为中国高等教育的改革与发展提供理论基础和决策依据。《文库》以开放的形式诚邀国内外从事高等教育研究的同仁加盟!

上海交通大学高等教育研究所所长 刘念才

2007年5月于上海

前 言

提高高等教育运营效率是市场经济对高等教育资源配置提出的要求。随着我国高等教育大众化的不断推进,“学会经营”越来越成为高等教育发展的一种理念。在教育资源稀缺的状况下,经济市场化的国家十分重视高等教育与市场经济的衔接与互动,重视利用市场经济模式扩展教育资源,根据市场经济规律提高高等教育资源的配置效率。由于我国市场经济模式还不成熟,高等教育改革相对滞后,高等教育运营的理念、模式和机制不能完全适应当前经济发展和教育自身发展的需要,亟待研究与市场经济相适应的指导教育运营的理论问题、探讨当前存在的制约高等学校运营和阻碍高等教育发展的机制问题。该领域的专家学者从不同的角度进行了长期的理论和实证研究,取得了一系列研究成果,对高等教育运营的体制和机制改革具有指导意义。

“大众化背景下的高等教育经营”曾是中国高等教育学会高等教育学专业委员会第八次学术年会的研究主题之一,引起了高等教育管理者和研究者的广泛关注,会上来自不同高校的研究者和管理者畅所欲言、各抒己见,就主题报告的内容进行了热烈的讨论,提出了许多有益的建议和意见。该主题的多篇力作针对教育运营中的现实问题进行实证研究,综合应用了数理模型和计量工具,通过数据分析得出结论,方法独特,体现了研究的科学性、规范性和严谨性。在此基础上吸收了最新的研究成果,按照一定的逻辑顺序进行编纂,形成了“资本、成本、经营”篇和“服务、投资、需求”篇两部分内容。

“资本、成本、经营”篇主要围绕高校的资本经营、成本控制与资源配置,大学经营管理的目标、模式,学院专制等问题展开论述。高校经营不同于企业和公司,有自己独特的经营模式和控制方式,如何走出一条适合高校发展的经营模式,值得深入探讨。文中应用了经济学中的委托代理、交易成本、社会资本等理论加以分析,并为高校管理提出了诸多可借鉴的思路和模式。

“服务、投资、需求”篇侧重于探讨高等教育服务、大学的社会服务、高等教育拨款、研究生资助、个体高等教育需求和教育投资风险等问题。既有宏观层面的特征分析,也有微观层面的差异研究。既有教育发展和演进中的历史视角,更有国外教育管理的经验借鉴。这些研究提出了新问题和新观点。对这些问题的思考,有助于拓宽人们对高等教育经营问题研究的思路和视野。

尽管交流时间较短,但学者们提供了许多反映最新研究动态的学术成果,这是

对该领域研究的深化和补充,为以后对这些问题的进一步研究奠定了基础,也为高等教育管理和决策提供了参考,在此深表谢意!由于本书篇幅所限,我们在编辑过程中选择了一部分具有代表性的研究成果集结成册,与大家共享。有部分优秀成果未能收集其中,为此深表遗憾!希望此书的出版能为我国高等教育管理实践提供更多的理论支柱和有益的经验借鉴,也为该领域的研究者提供更丰富的研究思路,从而促进我国高等教育运营的理论和实践研究稳步发展。

编者

2007年5月

目 录

上篇 资本·成本·经营

高等学校的资本经营	3
高等学校的成本控制	9
高等教育经营与委托代理	16
高校分类经营的目标模式探讨	21
公立高校经营的现实困境及出路	32
高校经营中的交易成本	39
高校社会资本	48
独立学院转制	57
利益相关者共同治理的大学模式	66

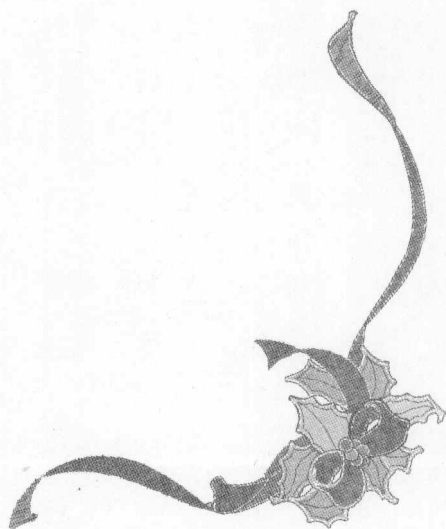
下篇 服务·投资·需求

高等教育服务质量、顾客满意感和行为意向关系	75
美国研究型大学社会服务职能的历史演进	90
我国研究生研究资助体系的创新和优化	99
美国高等教育绩效拨款特征	107
负债变量与高校资本结构优化模型	114
个体教育投资风险与教育资产组合选择	124
社会资本因素对个体高等教育需求的影响	137
1949~2004 年间中国高等教育层次结构的演变及其特征分析	150



上篇

资本 · 成本 · 经营



高等学校的资本经营

资本经营是近几年才在我国流行起来的经济学概念。这个概念一流行起来,就有各种不同的解释:

有的人认为资本经营就是指资本的管理、资本的循环、资本的生产的有机统一,即把资本经营看成是马克思所讲的资本的生产、资本的循环与周转、资本的积累等完全相同的经济范畴。

有的人把资本经营看成是注重资本增值,以资本增值为中心的经营行为。也就是说,把资本经营当成是属于经济效益范畴的概念。

有人认为资本经营就是指资本的流动、产权的交易,其中主要是指股票市场以及中介机构的经营行为。也就是说,将资本经营界定于资本市场之中,主要是属于中介机构的经营行为。

有人认为资本经营是指资源的有效分配,是按照资本必须有高效益回报的原则分配社会资源,也就是将资本经营界定于宏观经济范围,属于资源的合理分配问题。

上述几种讲法,虽都与资本经营有关,但笔者以为都没有准确地表述资本经营。其实,所谓资本经营,就是指买卖资产与经济组织的经营行为。资本经营是与生产经营相对应的范畴,生产经营是指生产与买卖产品的经营行为,而资本经营则是以资产及经济组织的交易为中心的。由于经济组织实际上都是由资产组成的,是资产的集合物,买卖经济组织也就是买卖资产,因而资本经营也可以说成是买卖资产的经营行为,简称为资产的交易行为。之所以讲资本经营是买卖资产与经济组织的行为,把经济组织与资产并列,是因为资产的买卖往往是指一个经济组织的部分资产的买卖,而买卖经济组织则是一个经济组织全部资产的买卖。因此,从这一点上讲,资本经营既可以概括为买卖资产的经营行为,也可以概括为买卖经济组织的经营行为。不过前者是指经济组织部分资产的买卖,后者是指经济组织全部资产的买卖,这两种表述我认为都是可以的。

一、高校资本经营及其主要方式

高校资本经营是指以提高高校资本使用效益为目标,主要利用市场机制这一配置资源的基本手段,在高校资本所有权被分解为出资者所有权和法人财产权的基础上,出资者及其代理人从学校自身发展战略出发,从不同层次上对学校资本进

行运营和有效控制的一种经营活动。高校资本经营是与高校产权变动有关的学校经营活动,主要是针对学校资产负债表右方的权益(包括债权人权益和所有者权益)而进行的。高校资本经营的主体是高校资本所有者及其代理人。高校资本经营的主要内容有:学校资本所有者及其代理人从学校发展的实际情况出发,充分利用教育市场在教育资源配置中的基础性作用,从价值形态对学校资本运营进行有效的监督;以学校资本为纽带,通过教育市场形成具有较强竞争能力的跨地区、跨行业、跨所有制和跨国经营的大学校集团;区分不同情况,采取改组、联合、兼并、股份制合作、租赁、承包经营和出售等形式,增强学校的经营活力等。

高校资本经营的本质是高校产权经营,其基本途径是通过高校产权的流动、组合和交易进行有效的运营。主要有两类方式:一类是买卖高校资产的经营行为,或者称之为高校资产的交易行为;另一类是买卖高校的经营行为。关于高校资本经营的后一种主要方式,笔者将在他文中细述,这里不再多言。我们主要分析有关高校资产的买卖行为。高校资产的经营行为,包括有形资产经营、无形资产经营以及人力资本经营三种主要方式。

1. 高校有形资产的经营

高校的有形资产是高校开展经营管理活动的物质基础。学校经营规模的扩大和经营范围的扩展,都需要学校有形资产的相应增长。在市场经济条件下,具有经营优势的学校的发展,可以不只是单纯依靠自我投资来扩大学校经营规模,还可以通过学校资产经营的渠道,以产权关系和经济利益为纽带,吸引、组合其他学校的资产或社会资产,壮大自己的实力,形成规模经营。其办法是采取兼并、参股控股、租赁、承包、托管等方式进行资产经营,使学校内部资源和外部资源都得到合理配置,从而提高学校资产的利用效率。

2. 高校无形资产的经营

高校无形资产包括学校的品牌,学校的声誉,现代教育技术,所提供的教育产品和服务的独特性,学校所特有的经营管理模式、策略或方式,学校文化等。在市场经济条件下,学校的无形资产逐渐成为学校生存、发展不可忽视的重要资源。利用学校无形资产经营获得成功,国内外许多学校都有一些成功的经验。一些有名的学校,通过长期办学在无形资产方面积累了巨大的财富,成为学校在激烈的竞争中得享优势,成为所谓“名校”的宝贵资产。这些学校在其经营管理中,往往凭借其在无形资产方面的优势与其他学校联合,无须花费实际的投资或仅以少量的投资即可获得巨大的收益。高校无形资产经营是最有潜力的,清华大学经济管理学院综合运用无形资产经营中的品牌经营与学校合作经营模式,与哈佛大学合作,利用

清华与哈佛的联合品牌,把目光瞄准高层经理人进行学校经营,开设高层经理研修课程,收到了极好的经济效益和社会效益。

3. 高校人力资本的经营

学校的一切经营管理活动都离不开人才。充分发挥人才的作用,努力创造条件培养人才、吸引人才,建立适宜人才成长和发展的环境,是现代大学的成功之本。因此,每一所成功的大学无不为了吸引人才、挖掘人才而殚精竭虑、狠下工夫。许多学校为了使人才充分发挥作用,不仅为他们创造了优越的工作环境,而且还提供了舒适的生活条件,并支付着优厚的报酬。高校人力资本经营也是学校资本经营的重要形式,从管理学的角度来看,高校人力资本经营也就是高校人力资源的开发。因此,在进行高校资本经营时,必须加强对于学校人力资本经营的理论与实践研究。

二、高等学校资本经营的作用及可解决的问题

高校资本经营的作用就微观方面来讲,主要是可以提高高校的经营效益,迅速扩张高校的规模,提高学校的竞争力;就整个高等教育产业上来讲,主要是可以调整高等教育的产业结构,整合高等教育产业的发展,有利于提高高等教育产业的整体效应;就宏观方面来讲,主要是有利于高等教育资源的有效配置,促进高校存量资产的流动,实现高校之间的优势互补与不同地区之间高等教育投资的合理化。笔者以为,目前高校资本经营在我国可以帮助我们解决以下问题。

1. 解决劣势高校的生存问题

所谓劣势高校就是指那些办学效益差、无法维持、难以为继的高校。这部分高校的主要特点是靠其自身的调整 and 改革已经很难走出困境了。这些高校怎么办?一般来说,解决的办法不外乎有两种:

一是让其破产倒闭。但现在看来靠这种办法根本解决不了劣势高校所面临的全部问题,因为我们破不起那么多高校的产。一方面我们必须考虑到高等教育的公益性,要尽量兼顾高等教育的公平性,要保证适龄人群接受高等教育的机会和权利。在高等教育规模大发展的今天,对于劣势高校,我们更加不能简单地让其“破产倒闭”了事。另一方面,我们还必须考虑社会的稳定和地方政府的承受能力。因为如果要让劣势高校破产倒闭,其教职员工就要下岗,这肯定会影响到社会的稳定。虽然说通货膨胀和失业都不好,但两者在中国产生的社会效果却大大不同。中国人要求心理平衡,因而通货膨胀出现时,大家一样都受损失,心理上平衡了,所引起的社会动荡也就小了。但下岗就不同,没有事干的人心理上肯定不平衡,就会联合

起来采取行动发泄不满,这样势必影响社会的稳定,地方政府就会承受巨大的压力。

二是资本经营。既然依靠破产倒闭的办法解决不了身处困境的劣势高校所面临的问题,那么只能利用依靠高校资本经营的办法,通过资产重组的方式解决劣势高校的问题。也就是说,让优势高校购并劣势高校,以资本经营的方式帮助劣势高校摆脱困境,同时也解决政府的过重负担。所以,高校资本经营就成为我们应该采取的一个非常重要的措施和办法。

2. 解决优势高校的扩张问题

优势高校是指那些运行较好,拥有自己优良品牌的高校。我国现在已经成长出一批优势高校,但是就整个高教系统来说,这样的高校的数量和规模都太少,在高教系统中所占的份额不大。我觉得高教系统要保持一个良性的快速发展,一个重要的任务就是要把优势高校所占的份额做大。而让优势高校扩张也有两种办法:一是靠国家财政投资或用学校自己的创收投资,以此实现学校的扩张;二是让这些优势高校积极开展资本经营,通过重组别的高校或者社会上的资产来壮大自己。显然,依靠第一种办法太慢,而且会给国家带来沉重的负担。而利用第二种办法,优势高校既可以通过资本经营重新组合其他高校或者社会资本从而达到扩张自身的目的,政府又可以通过这些优势高校来逐步解决高等教育产业发展所面临的质量和结构问题,因此国家应该对优势高校大开资本经营之门,提供优惠的政策,鼓励它们进行低成本扩张。

3. 解决高校组织形式不合理的问题

高校组织形式分为两类:一类是以中小型高校为主的组织形式,一类是以大型高校为主的组织形式。我国现在基本上是以中小型高校为主的组织形式,这种高校组织形式使得我们的高校很难具有活力,主要存在以下三个问题:

一是中小型高校的办学水平普遍较差,很难形成自己的办学特色和优势,而且学校的教育教学基础设施也比较差,这直接影响和制约着学校的办学效益。

二是高等教育市场秩序始终稳定不下来,假冒伪劣的教育产品和服务很多,恶性竞争不断。因为中小型学校太多,每一所高校在高等教育市场中的市场占有率都很低,使得有三样东西在高等教育市场中很难形成:规范合理的高等教育产品和服务的价格;稳定畅通的高等教育产品和服务的产销渠道;高校自身健全的经营网络。这三个东西形成不了当然会造成高等教育市场的秩序稳定不下来,恶性竞争屡禁不止。

三是高校规模不经济。过去我们习惯于把规模看成是软指标,可有可无,认为学校规模小一点不要紧,只要加强管理就行。现在才发现规模其实是个死杠杠,学校达不到合理的规模就很难有良好的办学效益,因为成本降不下来。

由以上的分析可知,以中小型高校为主的组织形式解决不了以上三个问题。要想解决,就必须追加大量的高等教育投资,但是我们没有钱。即便是有钱,也不可能把现在的中小型高校都搞大。因此,我们解决中小型高校太多的问题,只能依靠推进高校资本经营,通过资产重组的方式,把以中小型高校为主的组织形式,逐步转变为以大型高校为主的组织形式。

4. 解决高校产权结构一元化的问题

产权经济学把经济组织的产权结构按出资者的状况分为一元性和多元性两种。简单地说,经济组织的出资者如果是一家,就叫做一元化的产权结构;如果出资者是多家,就叫做多元化的产权结构。从目前我国高等教育产业发展的情况来看,一元化的产权结构已经不再适应高等教育产业发展的要求。公立高等学校产权结构一元化,存在着政校不分、行政过度干预的问题;民办高等学校产权结构一元化,存在着家庭血缘关系的干预。

我国现在许多民办高校在产权结构上都存在着问题。民办高校是我国高等教育产业的一个增长点,它的产权关系相对于公立高校来说是较为清晰的,为什么会出现问题?而且许多民办高校往往一开始办的挺好,为什么一发展、规模一扩大就出现了问题?这是因为,我们以前对产权问题的认识存在一个误区,即把产权问题仅仅理解为是产权清晰问题。实际上健全的产权制度不仅要求产权清晰,而且还要求产权结构合理,即要求多元化的产权结构。我国许多民办高校都是一元化的产权结构,运行到一定程度都会面临家庭血缘关系的干预,最后出现问题。可见,一元化的产权结构对民办高校的发展极为不利。民办高校要想彻底摆脱家庭血缘关系的干预,只有走出这种关系,由一元结构转为多元结构才能成功,而这一过程肯定是一种痛苦艰难的选择。所以我们现在想利用高校资本经营,通过资产重组来逐步解决这个问题,进行跨地区、跨部门、跨所有制成分的资产重组,把高校一元的产权结构变成多元的产权结构。

5. 解决高等教育资源配置效益低下的问题

我们国家的很多高校其实都有各自的优势,但是优势分散,形成不了高等教育产业的整体优势,致使有限的高等教育资源的配置效益很低。这是因为高教投资是以条块分割为特征的,不同高校之间老死不相往来,高校的优势是完全分散的。如某一高校可能有这样的优势,另外一所高校可能有那样一种优势,这些优势集中不起来,就无法形成整体的产业优势。有的高校在高教市场上占有相当的份额,提供的教育产品和服务也很有特色,但却没有规模,现代化的教育基础设施和技术也不好;有的高校规模倒是挺大,但是却没有市场和产品,所以优势分散,活力不够。

在这种情况下,只有大力推进高校资本经营,通过不同高校之间的资产重组来解决优势分散的问题。

6. 解决高等教育产业发展中增量不足的问题

所谓发展中增量不足的问题,就是说高等教育产业要快速发展,但没有资金。一方面我们在千方百计地扩大增量,却没有资金;但另外一方面我们却让大量的宝贵的高等教育资产存量闲置。因此,利用高校资本经营的方式,盘活存量,以此来弥补我们增量的不足。用存量来弥补增量不足的基本方式就是资本经营。以资本经营的方式募集资金,通过重组存量而推动新的增量的发展。比如,西部地区想加快发展高等教育产业,但最大的问题就是资金短缺,不妨考虑进行资本经营,因为他们有着大量闲置的高教存量,用存量可以换增量。不要害怕怎么把“我的东西”给卖了,实际上“卖”就是资本经营,“卖”可以变现,它可以解决高等教育发展增量不足、资金不足的问题。

7. 解决高等教育产业结构调整不合理的问题

我们现在的结构不合理与过去的结构不合理不一样,它是过剩经济条件下的不合理,而过去我们的结构不合理是短缺经济条件下的结构不合理。过剩条件下的结构不合理标志着高教产业现在的结构不合理问题主要是属于结构升级换代的问题。既然是结构的升级换代,就必须对高教产业进行全面的调整,使其向更高档次过渡。调整的办法有两种:一是靠增量投入来解决结构不合理的问题。过去我们总是依靠这种办法来解决高教产业结构的局部不合理问题,但是现在不行了,因为我们的增量有限,无法解决这么庞大的全面的高教产业结构调整问题。二是进行增量调整。增量调整实际上就是依靠资本经营,把存量加以重组来解决结构不合理的问题。因此,这次解决高教产业结构问题主要应靠资本经营。

在这里需要指出的是,高教产业的结构不合理还包括地区之间的投资结构不合理,即投资过度与投资不足并存。对于经济落后地区高教投资不足,高教产业发展缓慢的问题我们已经非常重视。现在我们发现高教投资过度的地方也有问题,主要表现为高教低效益发展。因为在高教投资过度的地方,各个高校为了生存,必然对优势高校进行联合压制,而且经常采用非正当竞争手段,其结果只能是各个高校都低效益运行,谁也不能“出头”。因此,解决结构问题,还必须解决地区之间的投资不合理问题。解决的办法就是依靠高校资本经营,使投资过度地区的高教资本向投资不足的地区流动。

高等学校的成本控制

高等教育的发展离不开人、财、物等客观条件,在市场经济环境中,高等教育活动同样是一种有投入和产出的经济行为。在现代社会,教学和科研越来越复杂,维持一所大学的经费在持续增加,成本越来越高,呈现递增趋势。从经济学的角度看,资源总是稀缺的,所以大学经费的增长是有限度的,这要求大学要用适当的经营手段控制成本,提高效率。我国高等教育效率低下的一个重要原因就是大学在办学过程中长期缺乏成本核算、成本控制的要求和机制,研究大学成本控制无疑对缓解大学经营所面临的成本膨胀压力有极大的现实意义。

一、成本与大学成本的构成

“成本”一词原为经济学上的概念,是指从事一项投资计划所消耗的全部资源的总和。在商品经济条件下,成本是商品价值的一部分,是生产商品所消耗的物化劳动和活劳动。对企业来说,成本是为生产一定种类、一定数量的产品所支出的各项生产费用的总和。

经济学认为,人类社会的所有活动都是有成本和代价的。大学教育也不例外,大学成本含义与企业成本含义有所不同。大学成本是建设和发展大学所需要的全部费用,若把大学的“产品”界定为培养出来的学生和科研成果,大学成本可定义为:为培养一定数量的合格专门人才以及从事科学研究并获取成果而发生的各项耗费的总和。

大学成本按不同的标准可进行多种分类。按成本投入使用的情况,大学成本可分为固定成本和变动成本:固定成本包括建筑物、仪器设备、图书资料等的购置、折旧和维护费用;变动成本包括在职和离退休教职工的工资、津贴、福利等劳动力费用,奖学金、水电费、燃料费等日常消耗费用,通信、交通、差旅、宣传、保卫、绿化等管理费用。按收益主体和成本分担情况,大学成本可分为社会成本和个人成本:社会成本是指国家和社会为大学进行人才培养与科学研究支付的费用;个人成本是指大学培养每名学生由学生本人、家庭、亲友支付的费用,如此等等。

从经营的角度看,大学所有经营活动可划分为教学活动、管理活动和交易活动三大类,相应地开展这些活动所产生的成本则分别为教学成本、管理成本和交