

• 主编

潘名山

宋恩荣

董新保

俞仲根

上海海上名家论香港

SHU JING GANG ZHUANJIA ZHONGLUN SHANGHAI FAZHAN



上海人民出版社

沪京港专家纵论上海发展

主编 潘名山 宋恩荣 董新保 俞仲根

(沪)新登字 101 号

责任编辑 徐永禄

特约编辑 顾家熊

封面装帧 范一辛

沪京港专家纵论上海发展

主编：潘名山 宋恩荣

董新保 俞仲根

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号 邮编:200020)

新华书店上海发行所经销 上海市印刷十一厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 6.5 插页 2 字数 144,000

1995 年 5 月第 1 版 1995 年 5 月第 1 次印刷

印数 1-1,000

ISBN7-208-01981-9/F·410

定价 9.80 元

序

世纪之交,是上海发展史上最为重要的时期。伴随世界经济重心向亚太地区转移,新的国际经济城市中心之一将在经济增长规模最大、经济发展速度最快的中国崛起。历史把上海推到了中国经济的前沿。迈向 21 世纪的上海,必须在中国经济发展的态势和世界经济一体化框架中把握这一历史机遇。

1984 年,在党中央和国务院领导同志的关心和指导下,上海汇集各方专家,研究和制定了上海经济发展战略,并报国务院批准,付诸实施。这一上海经济发展的纲领性文件,对于十年来上海的不断发展产生了重要的影响和推动作用。面对新的形势和新的环境,上海正在广泛组织各方面力量,研究和制定第二次经济发展战略。这次是把目标定为国际化大都市的上海的发展战略,是一项巨大的系统工程,涉及的领域很广,需要广纳良策,也需要借鉴国际国内的成功经验。这部《沪京港专家纵论上海发展》一书,是汇集了上海、北京和香港部分专家、学者从不同视角探讨上海发展的研究成果。这些文章对上海未来的发展提出了不少有价值的建议。无疑地这是一本有意义的书,极值得上海研究发展战略参考。我衷心地希望,还会有更多类似的研究成果问世,共同为上海光辉的发展前景出谋划策,共襄盛荣。

1994 年 12 月

前 言

本文集是“沪港经济发展比较研究”课题的研究成果，课题是由上海经济研究中心、香港中文大学和清华大学经济管理学院经济系三方合作组织的。期间，上海市经济委员会工业经济研究室的部分专家也参加了课题研究。

历史上，上海曾是中国最大的工业、金融、贸易中心，是一个世界性的城市。目前，香港已经成为举世瞩目的“亚洲四小龙”之一，成为资金充裕、商品丰富、贸易发达、信息灵通的国际金融与工商业中心，成为自由市场经济制度下的繁华都市。今天，上海正在实行社会主义市场经济。香港与上海，社会基本制度不同，香港的做法，不能完全照搬到上海。但由于两地都实行市场经济，香港在发展市场经济方面，有很多好经验对上海是有启示的。沪港经济发展比较研究，可望对促进上海的开发与开放，提供某些有益的建议，起到借鉴的作用；有助于相互取长补短，促进香港继续发展与繁荣；有助于促进上海、香港两地的经济、贸易与文化的交流与合作，使我国东海岸与南海岸的两颗明珠齐放光彩。

不同国家与地区、不同经济制度的比较研究，在国际经济学术界早已有之，且已发展成为比较经济学理论，成为一门独立的学科。但着眼于一国范围内实行两种经济制度的比较研究尚属开始。本项目突破了一般性议论，而是以上海和香港作为具体的研究对象，使研究工作带有针对性与实证性，研究成果将对两个

城市地区的发展具有实际意义。

本项目从酝酿到完成,历时两年多,沪、京两地专家两次赴港调查访问、收集资料、探讨问题,香港专家也两次赴沪调查访问、了解情况、收集资料。1993年8月在上海举行第一次研究成果交流与讨论会,1994年6月在香港召开项目成果总结研讨会,会上的论文受到与会专家的好评,也受到本研究项目资助单位的充分肯定。参加的研究人员从上海与香港经济发展比较的角度探讨了许多问题,提出了一些有意义的见解。

总结两年多研究的工作,本项目研究有以下特点:

1. 实际调查与理论分析相结合。香港与上海,地域跨度大,又存在基本制度的差异,因此有许多不同的情况与特点。这就决定了研究工作必须以广泛而深入的调查、掌握丰富的实际资料为理论分析与研究的基础。因此,我们始终把调查与了解实际情况放在研究工作的首位,在充分掌握实际材料的基础上进行理论分析。

2. 实证分析方法与对比研究的方法相结合。这也是本项目的重要方法,因为,研究工作的出发点是对比沪港两地经济体制与经济运行的运行机制的差异,从差异对比中得到启示,作出有益的、符合实际的结论,因此在研究工作中,十分重视对比的分析方法。

3. 定性研究与定量分析相结合。本项目研究运用大量的经济数据和经济技术指标,掌握大量的资料,而不是泛泛议论,采用定量定性的分析方法。

4. 三方人员合作融洽。在两年多的合作研究中,全体成员的工作配合十分默契,相处十分融洽,不仅完成了研究任务,而且建立了深厚友谊。1994年6月在香港的总结会上,三方一致同意继续合作研究。

5. 探索与建议并重。本项目有着明确的针对性与目标,积极为上海的发展、加强沪港两地经贸合作提出建议。研究工作始终坚持探索与建议并重,在深入探索的基础上,提出合乎逻辑与符合实际的建议。

沪、京、港三方专家的合作研究有着良好的基础。香港中文大学的教授、专家曾多次与上海有关方面合作,对上海经济发展有过较多研究。清华大学经济系的教授、专家多次去香港参加学术交流,与香港中文大学有着长期的学术合作,同上海有关方面专家也有长期合作研究的经历。因此,“沪港经济发展比较研究”项目正是建立在三方人员已有合作的基础上,进一步进行系统的研究,使三方的合作研究发展到一个新的高度。通过本项目的研究还为今后进一步加强合作研究开辟了道路和积累了经验。

本研究项目得以顺利进行并取得满意的成果,是与有关各方的支持与资助分不开的,支持与资助本项目研究的有:香港郑裕彤、李肇基博士提供资助的香港中文大学亚太研究所南中国研究计划与香港及亚太经济研究计划,中国自然科学基金委员会,上海市经济研究中心,上海市经济委员会;还有香港、上海、北京的许多研究机构、工商企业、金融机构、政府机构、半官方机构、各方专家学者、实际经济工作人员。他们的支持与帮助,对本项目的研究工作发挥了重要的作用,作出了重大的贡献。可以说,没有他们的热心支持,本项目是难以进行的。我们衷心感谢他们的支持与帮助。

在本项目的研究过程中出了很多研究报告与论文,以及一批阶段性成果,本文集选用了其中的一部分论文,主要是1994年6月在香港总结会上发表的论文。由于本研究项目是一个广泛而深刻的课题,涉及面之广,探讨的问题之深,都是一般研究

所不能比拟的;由于时间及主观力量上的不足,有些问题的探讨还不够充分,还不够深入,还需要三方专家作进一步的继续研究与探讨。

编 者

目 录

序 汪道涵[1]

前言 编 者[1]

上海城市总体规划要与经济社会规划接轨

..... 王 战(上海)[1]

沪港经济合作回顾与展望 潘名山(上海)[12]

上海与广东外贸和投资的比较研究 宋恩荣(香港)[21]

加快上海贸易发展的战略思考

..... 俞仲根 徐万新(上海)[34]

香港企业经营环境对上海企业改革体制与转换

经营机制的启示 董新保(北京)[42]

加快上海国有企业经营机制转换研究 ... 许学石(上海)[58]

上海国有资产管理体制改革若干问题思考

..... 吴 栋(北京)[69]

所有制与效率:上海企业的研究成果

..... 邹港永 冯嘉耀(香港)[83]

上海第三产业:外资百货公司服务技术转移初探

..... 卢荣俊(香港)[89]

建设上海国际金融中心展望 孙礼照(北京)[96]

上海的银行融资初探 陆炎辉(香港)[105]

上海与中央财政关系初探 何涿生 崔启源(香港)[118]

建设中国经济晴雨表——上海股市发展探讨

..... 朱武祥(北京)[129]

香港与上海房地产业发展状况的研究... 谢文蕙(北京)[141]

对健全、完善上海房地产市场的几点建议

..... 郁 青(上海)[154]

上海企业:由横向联合到集团化的发展

..... 莫 凯(香港)[159]

让长江巨龙尽快腾飞..... 潘名山(上海)[175]

浦东国际贸易功能与上海对外贸易发展研究

..... 孙福庆 赵 蕾(上海)[179]

上海浦东新区外贸体制改革思路..... 俞仲根(上海)[186]

上海城市总体规划要与 经济社会规划接轨

王 战

在上海城市总体规划重新修订之际,必须解决城市规划与经济社会计划时效不一的问题,通过“迈向 21 世纪的上海”的战略性研究,探索上海城市总体规划如何服务于上海经济社会发展战略规划;必须对原城市总体规划进行重大或全面的修订,而不是局部的修改;必须相应进行城市规划管理体制的重大改革,并调整专业人员构成。

一、规划目标要体现经济社会发展的总体要求

1. 城市总体规划,要着眼于上海今后二、三十年经济社会发展的总体要求。准确把握未来经济社会发展趋势,应当是修订城市总体规划的主要前提。

2. 国际经济环境方面,2010 年世界新科技革命已进入新兴产业全面推动世界经济繁荣的中后期。亚太地区是新科技革命主要受益区域,成为世界经济增长中心,并形成亚太金融贸易中心链(新加坡、香港、台北、上海、东京、汉城)。

国内体制条件方面,2010 年国内社会主义市场经济体制已成型,在微观上,受行政区划局限的多种所有制结构并存的企

业形式已过渡到跨区划跨行业的、公有股为主导的现代法人企业制度；在宏观上，已形成国家间接调控的、统一的全国市场体系。

3. 今后 20 年经济环境变动趋势提示，上海城市的功能地位，将发生质的转变，从全国最大的工商城市过渡到“一龙头三中心”。在城市总体规划方面，必须考虑从单一市中心的特大城市形态，向多心组团的大都市圈城市形态转变。着手大都市圈的规划和建设，应当成为上海跨世纪城市总体规划的指导思想和方向。

4. 上海的大都市圈规划，在功能与地位上，不能满足于现代化、枢纽型、多功能的一般提法，必须刻划出上海的自身特征：

——上海曾经是全世界第三个率先使用电力装备的大城市，如何在新科技革命前提下，跳跃式地采用新兴技术装备城市，是上海成为“一龙头三中心”的现代化前提。近年来上海电信业的跳跃式发展，是个充分证明。

——上海与东京、香港不同，曾经是亚太地区唯一拥有万吨轮通行能力的大陆型河口港，这个优势已消失，但上海依然位于亚太地区大城市圈径的圆心位置，规划如何反映这一经济地理优势，是上海成为“一龙头三中心”的枢纽型前提。

——上海曾经是远东唯一的国际金融贸易中心，当前在亚太地区逐步形成汉城、东京、台北、香港、新加坡金融贸易中心链的条件下，上海如何发挥在国内证券、期货交易和海陆转口方面独特的贸易金融功能，是上海成为“一龙头三中心”的多功能转换突破口。

5. 在规模与结构上，上海的大都市圈规划要体现下述转变：

——在城市空间结构上，必须跳出原有城区范围，在 6300

平方公里的全市范围内,着眼于上海对内对外两个辐射扇面的经济区位优势,形成大、中、小城市群体。

——在人口结构上,要适应农村人口大量减少、城镇人口相应增加、自然人口增长率相对稳定、流动人口进一步增加的人口变动趋势。

——在交通通讯方面,要体现大都市圈的交通流量变动趋势,城市群体间要有快速道路交通系统,市内交通要从单一的路面交通向立体综合交通体系发展。

——在产业用地结构上,要适应市中心三产比重大幅提高、工业逐步从市中心向外围转移的产业变动趋势。

二、大都市圈规划的思路,要以总体经济效益为基本依据

1. 要树立城市规划的权威性,根本的一条是,城市规划应当提高城市经济的总体效益,而不是降低其总体效益;应当促进城市的经济社会发展,而不是限制其发展。1988年的上海城市总体规划,是在城市土地无偿使用条件下制订的,“七五”时期上海开始推行的城市土地有偿使用制度,在今后20年将逐步完善,这意味着城市土地级差将成为城市产业用地规模与布局的决定性因素,遵循城市经济的总体效益原则,应当作为规模与布局调整的基本依据。

2. 城市经济的总体效益原则可概括为:城市集聚效益是现代城市发展的基本动因;城市集聚效益的不断形成与提高,是通过城市的土地级差效益,城市乘数效应和规模效益分别提高而实现的;同时,还必须通过社会公益事业发展,来克服经济增长中所产生的经济负效益。

3. 以城市经济总体效益原则来衡量,当前上海城市发展的经济体现在下述方面:

从城市集聚效益来评价,现代化的交通通讯设施先行,是形成新一轮城市集聚效益的集中体现。“七五”期间在上海市区基础设施建设方面,取得了突破性进展,但就大都市圈规划而言,其外围基础设施缺乏航空港、深水港、高速公路、高速铁路的高速化大容量的衔接;大都市圈由于没有构成大、中、小城市群体以及捷运系统,适应“一龙头三中心”的城市集聚效益尚未成型。

——从城市乘数效益来评价,可分为三块。市区工业规模与布局过大,三产比重过小,市内交通瓶颈突出,缺乏第二乘数效益,即三产发展带动城市发展的效益;郊县工业项目不聚集,乡镇企业离土不离乡,遍地开花,缺乏第一乘数效益,即二产带动三产发展的效益;三岛(崇明、长兴、横沙)至今仍是非城市化地区,几乎没有形成乘数的效益。

——从城市规模效益来评价,一般认为,小城市无规模效益,规模效益随城市扩大而递增,以 200 万人口和半小时交运为规模效益的临界点。上海面临的状况是,市区作为 700 万人口的单核中心城区,因规模过大而不经济,郊县城镇无一超过 10 万人口,因规模过小而不经济。

——从土地级差效益来评价,上海 6300 平方公里土地范围内,只有 1% 不到的土地实行了土地使用权有偿转让,土地使用权有偿使用制度尚未全面有效推行,级差效益对产业用地的配置机制尚未发挥,就总体而言,级差效益很低。

——从经济负效益来评价,在数十年工业为主导的经济发展过程中,同时给上海城市带来一些经济负效益,如工业污染、城市灾害、职业病、绿地减少、人口老龄化、治安恶化等问题,需要通过规划发展社会公益事业,创造社会效益,来克服经济负效益。

4. 按照 2010 年上海经济发展战略目标、外部条件,以克服

当前上海城市发展不经济状况为出发点,大致上可把上海大都市圈的基本框架勾划为:在 6300 平方公里范围内,大中小城市群体网络化、内外交通通讯现代化、产业用地配置级差化。

5. 外围基础设施方面。在长江三角洲以上海为枢纽,要形成高速公路、高速铁路、深水组合港为主构成的现代交通网络;在长江流域,要振兴被行政分割的长江内河航运体系,内航设施现代化、空中客运系统化、陆上运输直达化、通讯条件直接化;对外,上海作为长江流域门户城市和东北亚、东南亚次经济圈的交汇点,要国际通讯卫星化,港口货运航班化,空中客货运空港化。其中能否建成面向 21 世纪的一流的国际航空港和运输港,关系到能否确定上海在亚太大城市圈径中的圆心优势。

6. 大都市圈的中心城区呈五心组团形态,这较符合城市规模经济要求。由市中区(原市中心地区)、市东区(浦东新区)、市北区(苏州河以北市区部分)、市南区(肇家浜路以南市区部分)、市西区(乌鲁木齐路以西市区部分)构成。平均每个组团 200 万人口,市中区的市内购物中心功能逐步向其他四个组团扩散,而强化国内外金融贸易商业功能,成为全国经济中心城市的凝聚核。其他四个组团分别利用漕河泾、虹桥开发区、江湾机场开发和浦东新区开发,开放新产生的乘数效应,形成各自的副市级中心,分流市内商流,并对国内外形成具有各自区域专业化优势的城市凝聚辐射功能。上海城市东西向主轴线,由虹桥机场至外滩,并进一步经陆家嘴、花木延伸至浦东国际航空港,使大都市的布局重点向东移动,从而面向浦江直接面向长江和太平洋。五个组团之间在改造改善网络状路面连接条件基础上,将以辐射状的地铁和环流状的高架内环线构成便捷的交通系统。

中心城区规划的核心问题,是要处理好“五心组团”的经济社会功能区划与九个行政区划之间不一致的矛盾,才能避免区

区雷同搞小中心的失误。

7. 依据城市集聚效益原理,“两山”工程和轿车项目所形成的第一乘数效益,以及高速公路建成产生的土地级差效益,将加速宝山、金山、嘉定、松江、闵行的城市化进程,有可能在 2010 年形成城市人口为 30 至 50 万,城区面积各为 80 平方公里的中等城市,成为上海都市圈的“华东五小虎”。同时,在铁路复线、高速公路、外环线和内河航道多重交点上,有必要也有可能形成将近 20 个 5—10 万城市人口规模的卫星城。除此之外,现有的县乡两级城镇也将有所调整、有所发展。目前,民政部门已下文调整县改市的审批标准,郊县城市化规划已具有现实可能性。

8. 崇明、长兴、横沙三岛是上海城市化最为薄弱的区域,又是上海土地增量最大的区域,其中长兴、横沙两岛至今还没有一个建制镇。城市总体规划修订要考虑海岛城市化的特点,在规模与布局上给予充分重视。在今后 20 年中,浦东新区的崛起,将带动三岛的开放度和开发度,要充分利用三岛处于长江、黄浦江、东海交汇的区位优势,以及“三净”的生态环境优势,尽早解决三岛与苏北和浦东的大交通联结以及基础设施问题,在适当时机实行三岛开放政策加快发展创汇农业、休闲旅游等特色产业,改变三岛城镇化滞后局面,形成相应的城镇化规模与布局。

9. 上海应当尽快全面推行城市土地有偿使用制度的改革,以期形成城市总体规划指导下的按土地级差配置产业用地的运行机制,按大都市圈的经济社会发展要求,重新调整产业用地规模和布局。

10. 在上海全市约 2000 平方公里的城市面积中,到 2010 年中心城区工业用地面积控制在 15% 左右,辅城与卫星城镇控制在 30% 以下。中心城区现有企业 2000 余家,按行业性质,可划分为两类,印刷业、食品加工业、时装业以及低能耗、低物耗、

低污染、高技术型行业可作为都市化工业，容许在区内就地改造，宜采取办工业大楼的办法，把工厂叠起来，提高土地利用效率；其他工业中，一部分企业可以走工业空心化道路，把生产环节脱壳到外围，原工厂所在地升级为产品设计、供销企划、企业决策的经营总部，另一部分工业企业特别是重化工行业分步外移中等城市，形成行业关联性集聚，对中等城市形成第一乘数效应，以金山为依托的杭州湾工业带可作为重点选址。大致上，“叠起来”的、“工业空心化”的和易地改造的各占市区工业企业数的1/3，可分解为两个十年中长期产业规划，在2010年全部完成中心城区工业用地规模与布局的调整。

11. 第三产业用地规模与布局。大都市圈的第三产业规模与布局，可分解为四个层次。第一层次是浦西外滩至河南路，加上浦东小陆家嘴区，是金融贸易核心区(CBD)，计2.7平方公里。在这个区域内，除了公共设施(包括绿地)用地外，绝大部分为第三产业用地，主要集聚金融贸易机构和国内外大公司经营总部以及为之配套的服务、商业、宾馆、娱乐、餐饮业。第二层次是市中心区范围。市中心区的第三产业要以最大限度吸引国内外客流、商流为主，满足本市购买力并重，具有多功能性。区内第三产业规模的扩大，主要通过非都市化工业企业的易地改造、街面住户的搬迁以及建筑容积率提高来获得。第三产业布局以南京路、四川路、西藏路、金陵路、淮海路商业街为主线，分别规划几个特色集聚的区段。在河南路至西藏路区段，以省市命名的马路对各省市分别开放，给予房地产租让优惠，形成具有地方特色、民族特色的全国特色商业街区，与经过商业改造的老城隍庙的本市特色商业街区比邻互应。在西藏路至成都路区段，强化都市风光娱乐区的特色。在成都路至乌鲁木齐路区段，形成美食、服装、花木、钟表、旧货、皮草、家电、家具、汽配、房产交易、证券