

胡适研究

第三辑

安徽大学
胡适研究中心编

 安徽教育出版社

胡适研究 第三辑

HU

SHI

YAN

JIU

主编 沈寂

副主编 汤奇学 马勇



安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

胡适研究. 第3辑/ 安徽大学胡适研究中心编. —合肥:
安徽教育出版社, 2001. 12
ISBN 7-5336-2820-9

I. 胡... II. 安... III. 胡适(1891~1962)—学
术思想—思想评论—国际学术会议—文集
IV. B261-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 090035 号

责任编辑:李绍仁 装帧设计:朱 锦
出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路1号)
网 址:<http://www.ahep.com.cn>
经 销:新华书店
排 版:安徽飞腾彩色制版有限责任公司
印 刷:合肥朝阳印刷有限责任公司
开 本:850×1168 1/32
印 张:17.25
字 数:400 000
版 次:2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷
印 数:1 000
定 价:19.50 元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换
电话:(0551)2651321 邮编:230061

《胡适研究》编委会

名誉主编 唐德刚

顾问 陶英惠 陈宏正 严云绶 黄书元

主 编 沈 寂

副 主 编 汤奇学 马 勇

编 委 马 勇 王中江 汤奇学 朱文华

杨国荣 沈卫威 沈 寂 欧阳哲生

杜蒸民 季维龙 赵润海 胡 明

章 清 曹伯言 黄艾仁 陆发春

目 录

周策纵先生贺诗二章·····	(1)
----------------	-----

治学方法

试析杜威的逻辑史观与胡适《先秦名学史》的三个构架·····	夏英林 (5)
胡适论治学方法与材料及其治学实践·····	吴二持 (27)

儒学

胡适与皖学·····	杜蒸民 (49)
胡适对儒学的现代阐释及其价值·····	宝成关 颜德如 (90)

文学

胡适“文学革命八事”起源新探·····	沈永宝 (117)
再论胡适与文学革命·····	钟 扬 (140)
“尊德性”与“道问学” ——吴宓与胡适在《红楼梦》研究中的根本分歧·····	沈卫威 (155)
胡适与诗经研究·····	洪湛侯 (161)

史学

胡适与台湾的史学风气·····	杨金荣 (175)
“人权运动”与国民党内反对派的呼应·····	冗 水 (186)

自然科学

胡适与自然科学 季维龙 (205)

胡适对中医究竟持什么态度 祖述宪 (223)

思想文化

《中国人生哲学的重建》序 沈 寂 (249)

胡适思想体系的一个特性

——从女子解放论和宪政论说起 闵斗基 (267)

从变态的社会到常态的社会：胡适的学潮观

..... 白永瑞 (271)

理解胡适，超越“五四”

——试析胡适关于“五四”的言论 李建军 (280)

论胡适对现代自由人格的建构 刘长林 (291)

胡适的学术品格及其主体意识 王海晨 (315)

胡适对道家的解读 金 珂 (327)

重评胡适的“问题与主义” 王 颖 (343)

交谊

胡适与梅兰芳的交谊始末 艾 林 (351)

胡适与商务印书馆 季维龙 (377)

陈垣《给胡适之一封公开信》历史之谜的澄清

..... 陆发春 (402)

胡适与物理学家杨振宁 黄艾仁 (416)

回忆与资料

新发现胡适在五四运动中的一封信简析 张德旺 (433)

胡适研究访谈录 张德旺 (439)

徐志摩给胡适的三十七封信	韩石山整理 (452)
胡著汉译	
工具主义的政治哲学	
.....	胡适 (陆发春译 胡尚元校) (497)
强力, 国际法治与世界和平的后盾	
.....	胡适 (迟文君译) (509)
附录	
胡适研究论著目录 (1997—2000)	
.....	薛贞芳 陆发春辑录 (527)
后记.....	(544)

周策纵先生贺诗二章

合肥大学等举办胡适学术思想国际研讨会，予因双目白内障手术未克出席，小诗二首为祝。

一

风谊藏晖耀日星，相期同席浴遗馨；
即令白障重洋阻，故国遥看重典型。

二

“铮铮如铁自由身，鲁迅终为我辈人。”

四十三年前告我，一言万世定犹新。

50年代中期，胡先生曾告我：“鲁迅是个自由主义者，决不会为外力所屈服，鲁迅是我们的人。”今言犹在耳，恍如昨日也。

周策纵

一九九九年己卯七月三十一日于美国威斯康辛州陌地生市之弃园，时年八十又三。

治学方法

试析杜威的逻辑史观与胡适 《先秦名学史》的三个构架

夏 英 林

杜威、胡适虽都不是以逻辑学家名世，但两人在学术上有个共同的特征，就是非常关注逻辑和哲学方法。

杜威对逻辑终生有兴趣，从 1882 年师从约翰·霍普金斯大学莫里斯 (George Sylvester Morris)，到 1949 年与班特里 (Arthur F. Bentley) 合著《认知与所知》，杜威在近 70 年的哲学生涯中，对逻辑学始终不能忘怀。用杜威自己的话说，逻辑学是他第一个也是他最后一个情人。这并不奇怪。杜威在学术上和社会上的影响，虽不因他在逻辑上的贡献，而是由于他的哲学、教育学和社会学的研究成果，但逻辑理论是杜威整个学术生命的基石，是他几十年理论探究的脊梁骨^①。作为实验逻辑的创始人，杜威早在 1903 年撰写的《逻辑理论研究》里，就提出了他的实验逻辑哲学理论，随后又在 1910 年《我们怎样思维》和 1916 年《实验逻辑论文集》中进行了较深入的发挥，而在 1938 年《逻辑：探究的理论》中得到最详尽的阐明。杜威没有出版过逻辑史著作，他的逻辑史观散见于他撰写的这些论著中，主要体现在 1900 年撰写的《逻辑思维之诸阶段》一文中。

^① John Dewey and Arthur F. Bentley, *Knowing and the Known* (1949) (Boston: the Beacon Press, 1960), P. 208.

从杜威那里学来的实验逻辑及由此演化出来的方法论，主宰了胡适一生的学术命脉。胡适在治学上自觉实践了杜威实验主义的方法论。他在文学革命中“暴得大名”，而“文学革命主张也是实验主义的一种表现”。更不用说，其师从杜威的第一个学术成果《先秦名学史》以及由此改写的《中国哲学史大纲》了。《先秦名学史》以中国古代逻辑（哲学）方法为主要研究内容。作为博士论文，它是在杜威实验主义逻辑学思想指导下撰写的。具体来说，胡适撰写《先秦名学史》主要受杜威的逻辑史观的影响。胡适参加了杜威开设的研究生课程——著名的“逻辑理论派别”的学习，他以《中国古代哲学方法之进化史》（*A Study of the Development of Logical Method in Ancient China*）^① 作为博士论文题目就是受了这门课的启发。在选修“逻辑理论派别”之前，胡适还读过《逻辑思维之诸阶段》这篇著名的实验逻辑史论文。我们认为，《先秦名学史》作为一部先秦逻辑方法的发生、发展和衰亡史，有三个构架，而这三个构架都是直接或间接来自杜威的实验逻辑史观。

一、《先秦名学史》的第一个构架： 逻辑思维四阶段说

《先秦名学史》作为一种“史观”，有一条主线就是先秦逻辑的发展过程论，这个“过程论”正是借用杜威的“逻辑思维四阶段说”。因此，我们认为，“逻辑思维四阶段说”是胡适先秦名

^① 1922年10月亚东图书馆出版时，书名改为“*The Development of the Logical Method in Ancient China*”，副题是《先秦名学史》。可参见唐德刚译注：《胡适口述自传》，华东师范大学出版社1993年版，第92页。

学史的总体构架或第一构架。

杜威的逻辑理论同传统形式逻辑大相径庭，他称之为“实验逻辑”（experimental logic）或“工具逻辑”（instrumental logic）。就其内容而言，实验逻辑主要讲“我们怎样思维”，是一种“思维术”，因而又被称为“经验逻辑”（logic of experience）或“过程逻辑”（logic of the processes）。值得注意的是，实验逻辑所说的“思维”不是指“想象”、“推测”等思维活动，它特指“反省思维”（reflective thought or thinking）。这种反省思维是一种“客观探究”（objective inquiry）^① 理论。

那么，什么是反省思维？在杜威看来，“思维是一种针对确信或无疑问的信念而起的积极的不确定性”。这句思辨色彩很浓的话，无非是说，思维是一种不确定的心理状态。但思维并不是没有肯定的结果：“思维引致知识，它的目的或对象就是要获得稳定的平衡。”^② 总之，思维的过程就是从“不确定的情境”转化为一个“稳定的平衡”状态。在杜威看来，如此这般就有了“信仰”或“知识”，或获得了“有保证的可断言性”（warranted assertibility）（杜威最喜欢的术语）。杜威认为，逻辑思维就是解决情境中的疑难问题，因而他按照情境中“怀疑”程度的不同，将逻辑思维发展划分为四个阶段，即逻辑产生之前的固定观念时

① 在1938年出版的《逻辑：探究的理论》中，为了避免误解，杜威用“客观探究”代替了“反省思维”。见 John Dewey, *Logic: The Theory of Inquiry, the Later Works*, 1925—1953, Vol 12: 1938, P. 3.

② John Dewey, *Essays in Experimental Logic* (Chicago, Illinois: the University of Chicago Press, 1916), P. 183. 杜威后期给探究下的定义，说的是同一种道理：“探究是被控制或有指导的转变，把一个不确定的情境转变成为一个其组成特点、组成关系都确定得足以使原来情境的种种因素转化成了一个统一的整体。”见 John Dewey, *the Later Works*, Vol 12, P. 108.

期、产生逻辑的讨论阶段、传统逻辑理论系统化阶段以及科学的实验逻辑阶段。

逻辑思维首先经过“固定观念时期”。在这个阶段，虽有怀疑，但是还只是关心事实与观念的外在联系，并没有对事实本身的性质进行怀疑，因而并不动摇观念、信仰本身的价值。“信仰被视为固定的静止的东西。”^① 用比喻的说法，此时怀疑就仿佛是“不受欢迎的人侵者”，人人都想尽快将之逐出门外。因此，严格说来，此时只有逻辑思维，并没有逻辑理论。

其次，逻辑思维经过“讨论阶段”。这是个破坏、否定主观思想阶段。与第一阶段相比，观念、信仰的固定性被打破了，以前是确定的，现在则是不稳定的。一句话，“现在观念被当作本质上易受改变的，被当作一种制造好的物品”。此阶段怀疑或探究指向事实与观念本身，讨论或辩论因而随之而起。杜威说：“对这种思想的态度，讨论是个恰当的名称。”而“讨论，即观念的激烈辩论是一种破坏过程”^②。因此，在该阶段逻辑思维对旧观念、旧信仰进行修正、破坏或否定。

逻辑思维经过讨论阶段后，就过渡到逻辑理论系统化阶段。在西方逻辑史上，苏格拉底学派对诡辩论者学派的反动，就属于这个阶段。与前阶段相比，逻辑思维的兴趣不在动摇已接受的观念，也不在怀疑一切思维，对思维采取主观主义和相对主义态度，它旨在寻求一个共同标准，将不同的观念彼此关联起来；它在比较、相互修正不同的观念中，寻找一个包罗万象的永恒观点作为一个共同原则和参照标准，从而结束在第二阶段因讨论、辩论而引起的冲突和争论。在杜威看来，经过苏格拉底概念论、柏拉图观念论以及亚里士多德三段论的推动，逻辑思维运动就“从

①② John Dewey, *Essays in Experimental Logic*, P. 185, P. 193.

讨论转化为推理，从主观的反省转化为证明方法”^①。

当然，在杜威看来，逻辑思维的最高阶段是实验逻辑阶段——“归纳和经验科学阶段”。其主要特点是，“思想采取推论而非证明的形式”^②。杜威用证明和推论分别标识逻辑思维第三、第四阶段的特征，从而将亚里士多德的逻辑和他的实验逻辑截然区分开来。他称亚氏三段论逻辑为“证明的逻辑”或“说明的逻辑”，称他自己的实验逻辑为“探究的理论”或“研究和探究的逻辑”。证明逻辑的手段是推理（reasoning）或证明（proof），即用确定无疑的根据或规律有效地推导其他命题或以其他已承认或已建立的命题为根据，接受或拒绝一个给定的命题。亚氏的三段论推理，实际上就是根据一个最一般原则或先在真理，将殊相包括在共相之中。这跟法官的司法判决，按照法律条文给具体的案例判决是否有罪是一样的道理，因而，杜威也称亚氏逻辑为“司法判决的逻辑”^③。然而，在杜威看来，实验逻辑却采取与推理相反的推论（inference）形式。推论是一种研究的态度，而“研究的态度必然朝向未来”^④，它并不终于任何给定的命题和事实。

胡适并不讳言深受杜威逻辑思维发展四阶段的影响。他承认，“杜氏认为人类和个人思想的过程都要通过四个阶段”是“杜威思想如何影响我自己的思想的实例”之一^⑤。我们认为，这种影响主要表现在胡适将杜威逻辑思维四阶段说当作《先秦名学史》的总构架上。可从以下两个方面来说明：

①②④ John Dewey, *Essays in Experimental Logic*, P. 199, P. 209, P. 215.

③ John Dewey, *Philosophy and Civilization* (New York: Minton, Balch & Company, 1931), P. 138.

⑤ 唐德刚译注：《胡适口述自传》，第93页。

一是胡适正是按照杜威逻辑思维四阶段说，架构了先秦逻辑思维发展四个阶段，即：最初周王朝以“天”的名义统治阶段；其次，“古代中国的启蒙时代”（“诗人时代”和“辩者时代”）；再次，以孔子为代表的系统逻辑阶段；最后，墨家逻辑阶段。

如果说，在杜威看来，西方逻辑思维发展四阶段分别表现了原始公社的先民、古希腊的诡辩论者、亚里士多德和杜威自己的思维特点的话，那么可以说，胡适将周朝统治下的臣民、老子等辩者、孔子和墨子（包括后期墨家）作为中国先秦逻辑思维四个阶段的代表。总之，从中国古代逻辑的产生，到老子、孔子逻辑理论的系统化，再到墨家逻辑的发展，胡适一直是按照杜威所描述的西方逻辑发展线索来比照、沟通和发挥的。

例如，胡适所描绘的先秦逻辑思维第一阶段，与杜威关于逻辑思维第一阶段的思维特征十分相似。在杜威看来，在固定信仰时期，信仰或观念的确定，不只是简单表达一种名实相符的观念，而更重要地，表达一种已经确立的社会态度、社会风俗、社会惯例和价值系统，目的是指导先民们更好的行动。也就是说，原始先民是将社会价值系统、社会风俗、社会惯例投射到神身上，从而确保世俗社会行为规范的稳定性。胡适认为，在中国思想史上逻辑思想产生以前也有一个固定信仰时期，这就是周王朝以“天”的名义进行思想一统时期。他说：“在周朝最光辉的日子里……王或‘天子’不仅是王朝的世俗的首领，也是王朝精神上的首领，他以天的名义进行统治，独享祭祀的特权。”^① 胡适所说的周王朝的“天子”以“天”的名义进行统治，独享祭祀特权，实际上也是将世俗的价值系统、风俗、观念投射到“天”上。

^① *The Development of the Logical Method in Ancient China* (the Oriental Book Company, 1928), P. 2.