

男性研究 系列

The Study on Masculinities and
Men's Movement

男性研究与男性运动

方刚 著

山东人民出版社

男性研究 系列

The Study on Masculinities and
Men's Movement

男性研究与男性运动

方刚 著

山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

男性研究与男性运动/方刚著.—济南:山东人民出版社,2008.3

ISBN 978-7-209-04430-1

I.男… II.方… III.男性—研究 IV.C913.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 029851 号

责任编辑:王海玲

封面设计:周云龙

男性研究与男性运动

方刚 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东新华印刷厂临沂厂印装

规 格 16 开 (165mm × 230mm)

印 张 15

字 数 220 千字 插 页 2

版 次 2008 年 3 月第 1 版

印 次 2008 年 3 月第 1 次

印 数 1—3000

ISBN 978-7-209-04430-1

定 价 26.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。(0539)2925659

内容介绍

男性研究和男性运动是在女性学研究和女性运动的促动下发展起来的。本书一方面对西方的男性气概研究、男性运动进行了深入介绍，另一方面，也基于中国本土进行了相关的研究、思考与总结。作者认为男性气概研究与男性运动和女性主义的追求是一枚硬币的两面，只有团结协作才能更好地促进两性平等的实现。本书是从事社会性别研究的学者及学生的重要参考书，也是普通大众读者了解、反思男性气概的必读书。

作者简介

方刚，社会学博士，执教于北京林业大学人文社会科学学院心理学系，主要从事男性气概研究与性研究，已经出版著作30余部，是中国内地男性气概研究与男性运动的最早倡导者与实践者。

方刚电子信箱：fanggang@vip.sohu.com

Dr. Fang Gang is an instructor in the School of Humanities and Social Sciences of Beijing Forestry University. His study focuses on sexuality and masculinities. He has published more than 30 books. He is the first scholar who studies masculinities in China mainland.

Fang Gang's E-mail: fanggang@vip.sohu.com

男性研究 系列

策划 方 刚 王海玲

主编 方 刚

征稿启示

《男性研究系列》丛书是由北京林业大学男性研究所和山东人民出版社共同策划出版，男性研究专家方刚博士担任主编的一套不定期的系列出版物。我们欢迎各界人士踊跃来稿或推荐佳作。

《男性研究系列》丛书旨在推动中国的男性气概研究与促进社会性别平等的男性运动。我们鼓励发展中国本土的男性气概研究，也重视对西方已有成果的介绍，更推崇将学术成果用于促进社会进步的实务工作的努力。

因此，本系列将是一套开放的出版物，无论中文原著还是翻译著作，无论专著还是短篇论文，也无论学术研究还是男性运动经验的分享，均为我们所欢迎。对于短篇文章，我们将在积累到一定程度后，分类编辑出版。

男性气概研究是一个分析视角，可以用于各学科、各领域的研究中，本系列鼓励来自不同学科的男性气概研究。

男性气概研究与男性运动在中国还刚刚起步，希望通过这套系列丛书的出版，带动一批学者的成长，推动一个社会性别平等理想的普及，促成一个新学科的发展。

让我们共同努力！

投稿信箱：

fanggang@vip.sohu.com （主编 方 刚）

whl0501@sohu.com （责任编辑 王海玲）

自序

男性气概研究(masculinities study),又常被简称为男性研究,是关于男性社会性别角色实践的研究,因此属于社会性别研究的领域。

男性研究是在女性研究的推动下发展起来的,它与女性研究密不可分,相互呼应,从不同的视角探讨社会性别问题。男性研究在欧美一些国家已经非常活跃。比如,美国就有许多从事男性研究的著名学者和机构,有全国的男性研究学会、男性研究刊物,每年都会召开男性研究年会,已经出版的男性研究著作也数以百计。

男性运动是与男性研究一同发展起来的。男性运动虽然有许多派别,但是支持社会性别平等的男性运动对于推进女性研究与性别公正起到了重要作用。

男性气概的研究,又可以被视为一种工具和方法。任何一个学科的学者,都可以在本学科内进行男性气概研究。以社会性别、男性气概的视角看问题,无论你是哪个专业的学者,均会有新的发现。大到国家公共政策的制定,小到个人家庭生活的具体安排,男性研究都可以发挥重要的影响力。

社会性别研究理应包括男性研究和女性研究这两部分,但至少在目前中国的学术界,仍然普遍存在以女性研究代替社会性别研究的现象。这既不利于女性研究的发展,也在一定程度上阻碍着更快地推进两性平等与和谐社会的建设。山东人民出版社《男性研究系列》丛书的推出正旨在推动中国内地男性研究与男性运动的发展。

我对于学术研究的价值观一直是：它不应该停留在简单的知识积累阶段，而应该努力应用于社会的改良。特别是像社会性别这种与社会生活密切相关的研究领域，学者们更应该以推动社会变革为己任。也正是从这个意义上，我的男性研究与男性运动实践一直相互结合，《男性研究系列》的第一本书《男性要解放——中国男性运动的萌芽》可以被看做一本男性运动的实践笔记，而本书也将男性运动和男性研究放在一起讨论。

任何新思想的提出都会存在一个遭遇争议的过程，我的一些研究与主张也曾一再受到激烈批评。但对理想的信念和使命感使我们没有权利放弃，所以我一直顶着压力，在困境中艰苦努力。让我欣慰的是，已经有越来越多的有识之士，特别是一些从事女性研究的女性学者，强烈地认识到男性研究与男性运动对于推进男性参与社会性别平等建设的重要性，并对我的工作给予高度肯定和积极支持。

本书作为中国内地第一本男性气概研究的学术著作，对于将男性研究、男性运动介绍给中国学术界具有重要意义，而且也已经提出一些中国学者自己基于本土研究和实践的思考。相信此书对初涉男性气概研究领域的学人有重要的引导作用。当然，最早做的事情总是不成熟的，期待本书的出版可以启发更多人士投入这一研究领域，期待可以有一个群体共同将中国的男性研究和男性运动推向深入。

我们的努力，注定会创造一个性别平等、两性和谐的新世界！

方刚于北京林业大学人文社会科学学院

二〇〇七年九月

目 录

自序 \ 1

西方的男性气概研究与男性运动

男性气概的性角色理论 \ 3

男性气概的多样性理论 \ 7

西方男性运动及其流派 \ 25

中国的男性气概研究

中国的男性气概研究与出版 \ 33

男性气概实践的多样趋势分析 \ 40

阳刚与阴柔之间——一场男子选赛中男性气概实践的分析 \ 47

两岸男大学生性别角色内涵之对比研究——以北京与台北为例 \ 62

从中国内地职场性骚扰案及立法看男性研究与关怀的缺失 \ 72

贾宝玉:阶级与社会性别角色的双重叛逆者 \ 81

对生态女性主义的男性研究视角回应 \ 92

性与男性气概的研究

从男性气概视角看男人的性 \ 103

男性性工作者与他们的男性气概 \ 107

壮阳药广告单中的男性形象分析 \ 117

床上“平等”的背后——高收入男子性生活表述中的男性气概分析 \ 124

中国 sexuality 研究中引入男性研究的展望 \ 132

中国内地的男性运动

中国内地男性运动的萌芽 \ 139

男性觉悟与女性主义:反父权文化的同盟者 \ 145

“男性觉悟/解放”释义 \ 159

从支配性男性气概的改造到促进男性参与 \ 165

中国内地男性运动备忘录 \ 172

推动当前中国内地男性研究/运动的构想 \ 178

港台的男性运动

香港男性运动:观察与思考 \ 183

台湾的男性小组 \ 199

同台湾学者讨论男性运动 \ 205

“男性女性主义者”王雅各印象 \ 210

参考文献 \ 217

附录 重要的英文男性研究出版物 \ 226

后记 \ 232

1 / 卷目

卷目

1 / 卷目

2 / 卷目

3 / 卷目

4 / 卷目

5 / 卷目

6 / 卷目

7 / 卷目

8 / 卷目

9 / 卷目

10 / 卷目

11 / 卷目

12 / 卷目

13 / 卷目

14 / 卷目

15 / 卷目

16 / 卷目

17 / 卷目

18 / 卷目

19 / 卷目

20 / 卷目

21 / 卷目

22 / 卷目

23 / 卷目

24 / 卷目

25 / 卷目

26 / 卷目

27 / 卷目

28 / 卷目

29 / 卷目

30 / 卷目

31 / 卷目

32 / 卷目

33 / 卷目

34 / 卷目

35 / 卷目

36 / 卷目

37 / 卷目

38 / 卷目

39 / 卷目

40 / 卷目

41 / 卷目

42 / 卷目

43 / 卷目

44 / 卷目

45 / 卷目

46 / 卷目

47 / 卷目

48 / 卷目

49 / 卷目

50 / 卷目

51 / 卷目

52 / 卷目

53 / 卷目

54 / 卷目

55 / 卷目

56 / 卷目

57 / 卷目

58 / 卷目

59 / 卷目

60 / 卷目

61 / 卷目

62 / 卷目

63 / 卷目

64 / 卷目

65 / 卷目

66 / 卷目

67 / 卷目

68 / 卷目

69 / 卷目

70 / 卷目

71 / 卷目

72 / 卷目

73 / 卷目

74 / 卷目

75 / 卷目

76 / 卷目

77 / 卷目

78 / 卷目

79 / 卷目

80 / 卷目

81 / 卷目

82 / 卷目

83 / 卷目

84 / 卷目

85 / 卷目

86 / 卷目

87 / 卷目

88 / 卷目

89 / 卷目

90 / 卷目

91 / 卷目

92 / 卷目

93 / 卷目

94 / 卷目

95 / 卷目

96 / 卷目

97 / 卷目

98 / 卷目

99 / 卷目

100 / 卷目

Contents

Chapter IV Men's Movements in Mainland China

The dawn of men's movements in mainland China / 139

Foreword \ 1

Chapter I Masculinities study and men's movements in western countries

Sex role theory in masculinities \ 3

The multiplicity theory in masculinities \ 7

Men's movement and its different schools in western countries \ 25

Chapter II Masculinities study in China

Masculinities study and publications in China \ 33

The analyze on the multiplicity of Masculinities practice \ 40

Between hardness and softness——analyses on the practice of masculinities in
a male beauty contest \ 47

The contrast study of gender role on male undergraduate from Beijing and Taibei \ 62

The absence of masculinities study and men's care-on the issues of sexual
harassment in workplaces and related law in mainland China \ 72

Jia, Baoyu: the diplex betrayer of social class and gender role \ 81

Response to Eco-feminism: a viewpoint of men's study \ 92

Chapter III Sexuality and masculinities study

Male's sexual behaviors from a masculinities point of view \ 103

- Male sex workers and their masculinities \ 107
- Analysis on male images in advertisements of afrodyn \ 117
- "Equal opportunity in bed" – analysis of the sex lives of high income men's
narratives and their masculinities behaviors \ 124
- Prospect of using masculinities study in Chinese sexuality study \ 132

Chapter IV Men's Movements in Mainland China

- The dawn of men's movements in mainland China \ 139
- Male consciousness and feminism: an alliance movement against patriarchy \ 145
- Commentate male consciousness and male liberation \ 159
- From reconstructing hegemonic masculinities to promoting male participation \ 165
- Memorandum of men's movements in mainland China \ 172
- The conception of promote masculinities study and men's movement
in China today \ 178

Chapter V Men's movements in Hong Kong and Taiwan

- The men's movement in Hong Kong: observation and thought \ 183
- Men's movements groups in Taiwan \ 199
- Discussion of Men's movements with Taiwan scholars \ 205
- Impression on Wang Ya Ge-the male feminist \ 210

References \ 217

Appendix Important English publications on masculinities study \ 226

Afterword \ 232

西方的男性气概研究与
男性运动

男性气概的性角色理论

男性气概,相对应的英文词是masculinities,许多中文译者将其译为“男性气质”。笔者认为,将masculinities译为“男性气质”易与心理学上的“气质”相混淆,所以主张译为“男性气概”,且汉语中一直有“大男子汉气概”的说法。本书中,只在引用康奈尔汉译本《男性气质》一书时使用“男性气质”这一用法。

本书中使用masculinities这一复数形式,是因为我们认为男性气概是一个多样化的概念,不同文化、种族、阶层的男性,其masculinities是不同的。但是,并非所有的男性气概研究者均认同于这一点。

在西方男性气概理论的发展历程中,从20世纪二三十年代直到80年代,性角色理论(sex role theory)便一直控制着男性气概的研究。

一、性角色理论的背景

20世纪二三十年代,因为工业革命的发展及第一次世界大战的影响,男性气概研究开始在西方出现。工业革命使家庭中的劳动力走向社会,男女的劳动分工差异加大,男人成为家庭的主要养护者;第一次世界大战对男性的勇敢和强壮的身体也提出更高要求,正是这些促成了最早的男性气概研究。

30年代,角色作为社会科学中的一个基本概念已经成形,并且很快被应用于性别研究中。性角色理论是角色理论在性别研究中的延伸。男性气概研究开始后,从20世纪30年代直到80年代,性角色理论一直是统治男性气概研究领域的主流理论,不同学科在研究男性气概时都立足于性角色理论,虽然也有所发展和变化,但是对男女不同角色的强调一直是它的核心。

性角色理论强调,作为一个男人或一个女人就意味着扮演人们对某一性别的一整套期望,即性角色。任何文化背景下都有两种性角色:男性角色和女性角色。性角色理论区分了男性气概与女性气质的不同,与男性联系在一起的是技术熟练、进取心、主动、竞争力、抽象认知,而与女性气质联系在

一起的是自然感情、亲和力、被动等等。男性气概和女性气质很容易被解释为内化的性角色,它们是社会习得或社会化的产物。按照这一理论,男性气概被视为特定环境中的特定角色,是文化建构的。这一理论强调社会塑造男性或女性同他们的生理性别相结合。(Brannon, 1976)

二、不同的学科模式

对于男性气概的研究,不同学科有着不同的模式。但在性角色理论一统天下之时,这些模式万变不离其宗,都是建立在对男女生理性别的二元划分基础上的。

(一)生物学模式

这一模式集中在研究天生的生理差别对两性社会行为不同的影响。男性气概更进取、竞争、好斗、暴力,这是由生理决定的。比如认为男人的行动由左脑控制,女人受右脑控制,左右脑有不同,男性气概与女性气质便有所不同。再比如,男人每次射精排出100万枚精子,只有一枚精子会与卵子结合,而女子每次排卵只会排出20个卵子,所以女人不需要像男人那样竞争。这种生物决定论非常容易导致种族主义,没有证据显示某种生理差别必然会导致某种社会行为。而且生物决定论习惯于将对低等动物的研究中发现的规律推论到人的身上,这也受到了批评。事实是,调查显示,不同文化中的男性气概是不同的,男人并不因为都长有阴茎便有相同的男性气概。(Kimmel, Michael S., Michael A. Messner, 2004: xi-xii)

(二)心理学模式

以性角色理论研究男性气概,是由心理学家首先开始的。Terman 和 Miles提出,对于不同的性别来说,都有一个心理标准,体现为不同的行为、态度、特性和兴趣。但并不是说每个人都会符合男性气概或女性气质的标准,因此会有“女性气质男人(the effeminate man)”和“男性气概女人(the masculine woman)”,对于偏离应该进行矫正。他们提出了一个masculinity-femininity的量表,以测量每个人处于男性气概或女性气质的哪一个点上。(Terman, L., Miles C., 1936)虽然他们的理论基础太过简单,但在20世纪三四十年代,各种测量男性气概和女性气质的量表还是被制造出来,其理论基础并没有大的变化。

50年代,一个影响很大的“性角色的自我认同”理论被提出来了。该理论认为,因为与母亲交往密切,所以男孩子总是先认同于女性气质的,在其成长过程中,经历了“自我认同”的过程,才开始逐渐认同于男性气概的。(Parsons, T., and Bales R. F., 1955)

如果说L. Terman 和 C. Miles强调了男性气概不足、男性具有女性气质是一个心理问题,那么,有学者提出,超强男性气概(极端的、极强的男性气概行为表现)也是一个心理问题。(Miller, D., and G. Swanson, 1960)

60年代,对于父亲缺席造成的男性气概的特异、黑肤色男人的男性气概的研究,与超强男性气概研究相互影响。(Pleck, Joseph H., 1987:21-38)这些研究与男性的自我认同理论一样,都是集中在考察男性气概为何“不符合标准”上。

在笔者看来,这些研究的明显局限至少有两个:第一,为男性气概与女性气质定出对立的两个僵化的标准,简单地认为不符合此标准的人是有心理问题、需要治疗的;第二,这些研究只从心理角度着眼,完全忽视了社会文化的影响因素,因此注定是不完整的。上述种种理论其实已经显示:多元男性气概的存在,正逐渐成为不可忽视的问题。到了20世纪70年代,性角色理论的男性气概研究在心理学领域开始走下坡路。

(三)人类学模式

人类学家在对不同文化进行考察时发现,不同文化下表现出来的男性气概是不同的,男性气概所展现的行为的差异性非常明显。他们因此提出,性别角色具有文化差异,不同男性气概的差异来自于文化对不同环境的适应,性别是流动的,文化组织起着决定作用。(Kimmel, Michael S., Michael A. Messner, 2004: xii)米德1950年出版的经典著作《三个原始社会的性和气质》,便通过描述和分析处于方圆一百公里之内的三个原始部落中男性气概与女性气质的迥异,揭示了男性气概与女性气质的多样性的特点。(米德,1989)

人类学通常将不同文化下的个案放在一起进行跨文化的归纳与分析,戴维·吉尔摩便在《形成中的男性气概》一书中应用了这种方法。他指出人类学是研究男性气概的宝库,他将来自西班牙、特鲁克群岛、巴西、肯尼亚、巴布亚新几内亚、玻利尼西亚和马来西亚等地的民族志进行了对比研究,试图回答“存在男性气概的全球化原型吗”这样的问题。吉尔摩认为,多数文化下

男性气概都是一致的,只存在如塔希提岛人和马来西亚的西迈人等少数例外,即“温顺”的男性气概模式。但是,康奈尔认为,吉尔摩的整个研究仍然是建立在性角色理论之下的,“事先假定了知识的固定客体”,所以“通过跨文化的归纳建立有关男性气概的实证主义科学是行不通的”。(康奈尔,2003:40~46)

人类学家肯定在不同的文化中有不同的男性气概的同时,坚持认为在同一文化中,男性气概仍然是相同的,而且,具有主宰性的男性气概(后来被称为支配性男性气概)仍然是主要的。

四、社会学模式

20世纪中期,社会学中功能主义的性角色理论成为西方社会讨论男性气概的主流,经典的功能主义性角色理论研究出自帕森斯(Parsons)之手。帕森斯认为性角色的差异符合社会功能的需要,而社会化是人们被调整到符合社会功能的手段。帕森斯批判了心理学研究男性气概的方法,他发展出一个分析男性气概的综合框架,这个框架包括:社会学中的社会化过程、心理学对个人成长过程的精神分析、家庭中内在的形式互动、劳动力的性别分工。可以看出,他试图将诸多视角加以综合。帕森斯还考察了性角色从一代人到另一代人的生产,他的两篇论文主要是在家庭情境中进行男性气概的分析。(Parsons, T., 1964)

帕森斯提供的性角色理论解释了个人和社会的关系,将二者联系在一起。但是,这种联系仍然是过于简单的相加。

三、对性角色理论的批评

性角色理论在20世纪80年代受到批评。Hacker很早便提出,男性气概是一个连续的过程。男性气概不只是在权力关系中建构,而且也在劳动与情感模式等中建构着。社会定义的男性气概扎根在国家、公司、组织和家庭的工作中,而且在个人的自我认同中。(Hacker, H. M., 1957:229)

单纯的主宰性的男性气概不能够反映所有男人的真实自然,男性气概因为男人的个人经验是不同的所以不同,它是一个由硬到软、由高到低的持续的过渡带。性角色理论受到进一步批评,提出了多元的男性气概及权力关系。男性气概的多样性和支配性男性气概,为研究男性气概提供了一个新的