



公务员录用考试华图名家讲义系列教材

华图名家讲义

第1版

# 判断推理 模块宝典

(逻辑判断 图形推理 定义判断 类比推理 事件排序)

付连奎 伍景玉 编著  
华图公务员考试研究中心 审定

- 推理考点在哪里
- 判断要点在哪里
- 快读技巧在哪里
- 快解决窍在哪里
- 尽在其中 一点就通

京华出版社

D630.3  
F830.1



公务员录用考试华图名家讲义系列教材

华图名家讲义

第1版

# 判断推理 模块宝典

编 著：付连奎 伍景玉

付连奎：大学教授。智能语言函数逻辑创始人。2002年，学术论文《命题逻辑扩充理论》荣获中国社会科学院科研成果认定证书。2004年撰写的《逻辑九招快解》是针对国家相关逻辑考试的辅导性书刊，于2005年再版。2006—2007年，先后应邀参加中国信息智能与逻辑论坛会议、世界第三届泛逻辑大会。并做《智能函数逻辑知识表示与定理证明》的专题报告。本书针对国家、地方公务员考试的内容，提供简单实用的快读、快解技巧和方法。

伍景玉：公务员考试命题和阅卷专家，华图公务员考试研究中心判断推理教研室主任，主持构建了来自清华、北京、人民、中国社科院、国家行政学院等各知名高校的逻辑学教授、研究员、博士后、博士等组成的专业判断推理教研队伍。多年致力于公务员考试判断推理部分考点、应考误区及答题技巧的研究、培训教学工作。在判断推理部分率先提出“模块教学法”，打破传统答题“1234”的顺序作答模式，独创策略应考快读、快解直接落实到应试的层面，成为套图书之中。

京华出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

判断推理模块宝典/付连奎,伍景玉编著. —北京:京华出版社,2007.10

公务员录用考试华图名家讲义系列教材

ISBN 978-7-80724-424-0

I. 判... II. ①付...②伍... III. ①公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料②行政管理—能力倾向测验—中国—自学参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 142818 号

## 判断推理模块宝典

著 者:付连奎 伍景玉

出版发行:京华出版社

(北京市朝阳区安华西里一区 13 楼 2 层,100011)

(010)64243832 84241642 (发行部)

(010)64258473(传真)

(010)64255036(邮购、零售)

(010)64251790 64258472 64255606 (编辑部)

E-mail:jinghuafaxing@sina.com

印 制:长鸣印刷厂

开 本:787mm×1092mm 1/16

字 数:437千字

印 张 数:18印张

版 次:2007年10月第1版

印 次:2007年10月第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-80724-424-0

定 价:55.00元(全套两册)

京华版图书,若有质量问题,请与本社联系

华图公务员考试研究中心

编写一流教材

开办一流培训



# 序 言

公务员考试判断推理由逻辑判断、图形推理、定义判断、类比推理、事件排序构成,综合测试考生对信息的接受、综合、提炼能力和快速、准确的判断能力,其中蕴涵发现、分析、认识、解决问题的能力。

较强的判断推理能力,由先天灵感和后天开发结合生成,后者尤为重要。

先天的逻辑思维和判断推理能力是可贵的,能分析判断好多问题。但是,先天的推理能力往往是某种智慧的显现,多半没有形成稳定的规律。面对事物的复杂变化,仅靠灵感去判断、去决策是不安全的。正如一个业余围棋爱好者,尽管偶出妙手,但和经过专业训练的棋手对弈,仍然会不堪一击。又犹如面对计算机,未受过专项训练和经过专项培训的人(包括规范的自学),驾御能力之差别是自明的。

本书根据公务员考试大纲,凝聚历年判断推理试题的考点,首次以“快读快解”的形式对考题的类型进行划分,立意让考生掌握考题的个性规律。因为这样的划分,更接近“对号入座”,便于考生“储存、管理、调用”学过的知识;同时,指导考生在面对考题时,怎样准确识别考题类型,快速确定解题思路,果断地选择正确答案。

如果本书能让考生领悟到“任你有千条妙计,我终有一定之规”的乐趣,当是笔者的最大欣慰。需要强调,对逻辑基本常识要重视,并熟练掌握。

考试大纲规定,公务员考试不考逻辑专业理论知识。含义是:不考数理逻辑形式化系统理论,不考与逻辑哲学相关的学术理论或逻辑发展史学理论等专业性理论。而对于普通逻辑的一般应用方法和分析解决问题的常识或技巧,大纲都做了详细具体的说明,必考无疑!在本书历年典型试题解析中可见一斑。所以,认为不考逻辑理论就不用了解逻辑常识和一般的思维规律,则是误解。

快解需要了解甚至熟练掌握一些最普通的规则和技巧。

其实,掌握必要的逻辑基本常识,大约只要几天,而不需要更多的时间。本书重点介绍《判断推理》考试涉及的逻辑常识,犹如围棋一些定式,又如初到陌生城市要问路一样,这个过程不可少。学习些逻辑基本常识和接受必要的思维训练,是提高解题能力的充分条件。

本书属于备考专用读本,立意于介绍识别题型和解析方法。正确地识别题型并掌握解题方法,然后再做模拟题,会达到事半功倍的效果。由于篇幅限制,本书在铺垫必要解析常识的基础上,给出了足够的练习题,和部分模拟题作为训练使用,更多的模拟题将另行出版。

从尽量“直白”表述的想法出发,本书避开了很多逻辑专业术语和概念定义;为更贴近实际应用,对有些传统的逻辑理论,结合真题,用朗朗上口的口诀方法固化。好处是:既便于理解应用,又有助于分类和减轻记忆负担。

逻辑常识有层次关联性。不同类型的试题,需要相应的常识支持。本书按常识的层次关联关系,循序渐进地介绍不同常识所对应的不同试题,所以,没有按照试卷排列的顺序介绍,而是以常识应用的顺序铺叙的。

本书撰稿人：

付连奎：第一篇（逻辑判断）、第三篇第二章（类比推理）、第三篇第三章（事件排序）

伍景玉：第二篇（图形推理）、第三篇第一章（定义判断）

由于笔者水平有限，书中定有诸多不足或错误，恳请广大读者和逻辑同仁：学术求真，批评斧正。借此，对支持本书成稿的各界人士和所有编审人员表示感谢。

付连奎 伍景玉

2007年9月

# 目 录

## 第一篇 逻辑判断

快读快解口诀 .....	(2)
<b>第一章 快读快解应用集锦 .....</b>	<b>(3)</b>
一、条件有矛盾 真假好分辨 .....	(3)
二、对应关系杂 排除做首选 .....	(4)
三、具体有疑问 果断选宏观 .....	(5)
四、可能不推“必” 部分不推“全” .....	(6)
五、选项要证据 直观是答案 .....	(9)
六、强弱相比较 选“最”才保险 .....	(10)
七、概念有内涵 当心被偷换 .....	(10)
八、阅读必弄清 论据和论点 .....	(11)
九、发现联结词 规则用在先 .....	(13)
十、综合巧运用 解题思路宽 .....	(16)
<b>第二章 概念分析 .....</b>	<b>(17)</b>
第一节 概念的内涵和外延 .....	(17)
第二节 概念之间的关系 .....	(20)
典型例题及解析(1) .....	(25)
习题(1) .....	(26)
习题(1)解析 .....	(28)
第三节 三段论推理的概念关系分析法 .....	(30)
典型例题及解析(2) .....	(31)
习题(2) .....	(33)
习题(2)解析 .....	(34)
<b>第三章 演绎推理 .....</b>	<b>(37)</b>
第一节 命题和推理 .....	(37)
第二节 复合命题推理及错误警示 .....	(39)

习题(3)	(48)
习题(3)解析	(53)
第三节 直言命题及推理	(57)
典型例题及解析(4)	(60)
习题(4)	(62)
习题(4)解析	(64)
第四节 模态命题及推理(简介)	(65)
典型例题及解析(5)	(66)
习题(5)	(67)
习题(5)解析	(69)
第四章 论证、反驳	(71)
第一节 论证三要素	(71)
第二节 归纳与类比(非演绎推理)	(72)
典型例题及解析(6)	(74)
习题(6)	(75)
习题(6)解析	(78)
第三节 “补论据”题型解析	(79)
典型例题及解析(7)	(80)
习题(7)	(83)
习题(7)解析	(86)
第四节 结论型解析	(89)
典型例题及解析(8)	(90)
习题(8)	(92)
习题(8)解析	(95)
第五节 题型识别及解析对策	(97)
典型例题及解析(9)	(98)
习题(9)	(102)
习题(9)解析	(104)
第五章 逻辑矛盾解析	(107)
第一节 什么是逻辑矛盾	(107)
典型例题及解析(10)	(109)
习题(10)	(111)



习题(10)解析 .....	(112)
<b>第六章 分析推理</b> .....	(114)
<b>第一节 表列分析法</b> .....	(114)
典型例题及解析(11) .....	(116)
习题(11) .....	(119)
习题(11)解析 .....	(120)
<b>第二节 “1”、“0”分析法</b> .....	(122)
典型例题及解析(12) .....	(123)
习题(12) .....	(125)
习题(12)解析 .....	(126)
<b>第三节 画图、计算</b> .....	(128)
典型例题及解析(13) .....	(128)
习题(13) .....	(130)
习题(13)解析 .....	(131)

## 第二篇 图形推理

<b>第一章 看图技巧</b> .....	(135)
<b>第一节 素</b> .....	(135)
<b>第二节 数</b> .....	(142)
<b>第三节 形</b> .....	(147)
<b>第四节 位</b> .....	(148)
<b>第五节 素数形位综合运用</b> .....	(157)
<b>第二章 综合练习</b> .....	(159)
<b>第一节 学以致用</b> .....	(159)
<b>第二节 活学活用</b> .....	(177)
<b>第三节 真题实战</b> .....	(211)

## 第三篇 定义判断、类比推理和事件排序

<b>第一章 定义判断</b> .....	(225)
<b>第一节 定义的成分解题法</b> .....	(225)
<b>第二节 定义的“属”加“种差”解题法</b> .....	(226)
<b>第三节 关键词解题法</b> .....	(227)

第四节 活学活用 .....	(228)
第五节 真题实战 .....	(241)
<b>第二章 类比推理</b> .....	(254)
练习题(1) .....	(261)
练习题(2) .....	(262)
练习题(3) .....	(263)
练习题(4) .....	(264)
练习题(5) .....	(265)
练习题(6) .....	(266)
练习题(7) .....	(267)
练习题(8) .....	(268)
<b>第三章 事件排序</b> .....	(269)
练习题(1) .....	(271)
练习题(2) .....	(273)
练习题(3) .....	(275)
练习题(4) .....	(277)
练习题(5) .....	(279)

# 第一篇

## 逻辑判断

逻辑判断,也叫逻辑推理,是判断推理中的测试内容之一。国家公务员考试中通常有10道(或15道)。试题由题干、提问和备选项组成。题干或是给出一段论述、或是给定一些条件,考生根据提问,在A、B、C、D四个备选项中选择一个作为答案。

逻辑推理蕴涵普通逻辑的基础常识。这些常识,在类比推理、定义判断等其他内容的测试中,都有广泛应用,相互之间的关联性不容忽视。当然,不了解这些常识,也可以做一般性的分析和断定,但往往出错。原因是,不同的试题,都针对着不同的知识点,也就是考点。这些考点的考核方法和出题思路是有规律的。离开这些规律,就无从把握考点,有可能导出“我认为”的思路,而失去了正确解答的机会。

为了便于考生掌握考点,有效地管理和调用相关的常识、方法和技巧,本书根据试题常见的考点,首先提供几个好理解、易操作的快读、快解方法,提高考生的应试能力。这些快读、快解方法,都是针对历年公务员考试的考点和题型积累起来的经验和技巧,在应试中十分重要。当然,在了解必要的逻辑常识后,这些方法的应用就更为灵活。

## 快读快解口诀

条件有矛盾

对应关系杂

具体有疑问

可能不推“必”

选项要证据

强弱相比较

概念有内涵

分析必弄清

发现联结词

分析巧运用

真假好分辨

排除做首选

果断选宏观

部分不推“全”

直观是答案

选“最”才保险

当心被偷换

论据和论点

规则用在先

解题思路宽

# 第一章 快读快解应用集锦

## 一、条件有矛盾 真假好分辨

公务员考试中有这样的试题:

试题 1:某仓库失窃,四个保管员因涉嫌而被传讯。四人的供述如下:

甲:我们四人都没作案;

乙:我们中有人作案;

丙:乙和丁至少有一人没作案;

丁:我没作案。

如果四人中有两人说的是真话,有两人说的是假话,则以下哪项断定成立? ( )

A. 说真话的是甲和丁

B. 说真话的是乙和丙

C. 说真话的是甲和丙

D. 说真话的是乙和丁

这是典型的利用分析矛盾解析的试题。历年至今,在全国各地公务员考试中屡见鲜见。解析这类试题,关键要找到条件之间的逻辑矛盾,然后真假自明。

什么是逻辑矛盾?简明地说,两个不同的断定,必有一个真,一个假。比如:“这马是白的”和“这马不是白的”就构成了逻辑矛盾。两者不能同真也不能同假。而“这马是白的”和“这马是黄的”就不是逻辑矛盾。虽然它们不能同真,但有可能都是假的——如果它是一匹红色的马呢?

了解了这些常识,可以利用分析矛盾的方法,解答上题。

[解析]

(1)四人中,两人诚实,两人说谎。

(2)甲和乙的话有矛盾!

甲:我们四人都没作案;

乙:我们中有人作案;

可断定:甲和乙两人一个诚实一个撒谎。剩余丙、丁两人中也必然是一个诚实一个撒谎。

(3)假设:丁说的是真话,那么,可推出丙说的话也真!

丙:乙和丁至少有一人没作案;

丁:我没作案。

显然,丁说真话不成立,于是推出:丁说假话,丙说真话。

(4)断定了丁说假话,就推出甲说的也是假话,乙说真话。

答案 B。即:说真话的是乙和丙。

试题 2:军训最后一天,一班学生进行实弹射击。几位教官谈论一班的射击成绩。

张教官说:“这次军训时间太短,这个班没有人射击成绩会是优秀。”

孙教官说:“不会吧,有几个人以前训练过,他们的射击成绩会是优秀。”

周教官说:“我看班长或是体育委员能打出优秀成绩。”

结果发现三位教官中只有一人说对了。

由此可以推出以下哪一项肯定为真? ( )

- A. 全班所有人的射击成绩都不是优秀      B. 班里所有人的射击成绩都是优秀  
C. 班长的射击成绩是优秀                      D. 体育委员的射击成绩不是优秀

**[解析]**

(1)三人中只有一个说的对。

(2)张、孙二教官说法矛盾:

张教官说:“这次军训时间太短,这个班没有人射击成绩会是优秀。”

孙教官说:“不会吧,有几个人以前训练过,他们的射击成绩会是优秀。”

断定:张孙二人一对一错。因仅有一人对,第三个人周教官必错无疑。

周教官说:我看班长或是体育委员能打出优秀成绩。

这是错话,所以班长和体育委员都不优秀(任哪一个优秀周都不会错了)。

答案 D。

**试题 3:**某律师事务所共有 12 名工作人员。

- ①有人会使用计算机;  
②有人不会使用计算机;  
③所长不会使用计算机。

上述三个判断中只有一个是真的。

以下哪项正确表示了该律师事务所会使用计算机的人数?

- A. 12 人都会使用                                      B. 12 人没人会使用  
C. 仅有一个不会使用                                      D. 仅有一人会使用

**[解析]**

(1)假设条件③真,那么条件②也必然真,这和题中“只有一真”矛盾。

②有人不会使用计算机;

③所长不会使用计算机。

显然③必假,即所长会使用计算机为真,那么“①有人会使用计算机”是真话。

(2)我们找到了惟一真的条件是①,剩余的条件“②有人不会使用计算机”必然假,推出:12 人都会使用是真的。答案 A。

针对这道题,也可以把选项分别对照题中条件选中 A 是答案,但,这样的方法没有普适性,只可做快速解析的灵活方法之一(排除法)。

**[付连奎点拨]** 快读:遇到真假变化,不必详读理解;

快解:揪出逻辑矛盾,剩余真假自明。

矛盾分析,在解析其他类型的测试中,亦有广泛应用。逻辑矛盾形式有一定的量,全国各地试题变化灵活。备考可参考本篇稍后介绍的矛盾律、排中律综合解析部分的有关常识和各类习题。

## 二、对应关系杂 排除做首选

在公务员考试中,有些考题可直观排除选项,则不必运用其他方法,只要把选项代入题干条件,把与条件不符的选项排除,正确答案一目了然。

**试题 1:**乙、丙、丁 4 人分别掌握英、法、德、日四种语言中的两种,其中有 3 人会英语,但没有

一种语言是4人都会的,并且知道:

- (1)没有人既会日语又会法语;
- (2)甲会日语,而乙不会,但他们可以用另一种语言交谈;
- (3)丙不会德语,甲和丁交谈时,需要丙为他们做翻译;
- (4)乙、丙、丁不会同一种语言。

根据题干条件,以下哪项是4人分别会的两种语言?( )

- A. 甲会英语和日语,乙会英语和德语,丙会英语和法语,丁会法语和德语
- B. 甲会英语和日语,乙会英语和法语,丙会英语和德语,丁会法语和德语
- C. 甲会英语和德语,乙会英语和日语,丙会英语和法语,丁会法语和德语
- D. 甲会英语和德语,乙会英语和法语,丙会法语和德语,丁会英语和日语

[解析]

(1)该题似乎复杂,但对照题干观察选项,运用代入排除法,简单易行。

(2)将题干已知条件代入分析:

根据“甲会日语,而乙不会”排除选项C;

根据“丙不会德语”排除选项B和D,剩A是答案。

**试题2:**在同一侧的房号为1、2、3、4的四间房里,分别住着来自韩国、法国、英国和德国的四位专家。有一位记者前来采访他们,

- ①韩国人说:“我的房号大于德国人,且我不会说外语,也无法和邻居交流”;
- ②法国人说:“我会说德语,但我却无法和我的邻居交流”;
- ③英国人说:“我会说韩语,但我只可以和我的一个邻居交流”;
- ④德国人说:“我会说我们这四个国家的语言。”

那么,按照房号从小往大排,房间里住的人的国籍依次是( )。

- A. 英国 德国 韩国 法国
- B. 法国 英国 德国 韩国
- C. 德国 英国 法国 韩国
- D. 德国 英国 韩国 法国

[解析]

(1)据条件①、④断定:德国人与韩国人不相邻,排除A、B。

(2)据条件③、④断定:英国人不能既和德国人相邻,又和韩国人相邻,排除D。答案C。

有的试题,直观上只能排除1-2项,剩余的对应组合关系,要运用合理假设再继续排除澄清。

本篇将在稍后的分析推理部分做更多介绍供参考。

[付连奎点拨] 快读:遇到对应组合,不必详读理解;

快解:首选排除方法,辅助假设澄清。

### 三、具体有疑问 果断选宏观

试题题干中,或是一段叙述,或是一段说明,最终要有个结论或说法。往往这个结论或说法在选项中,是备选的答案。公务员试题中,尤其国家公务员试题,经常出现模棱两可的备选项,这是考生普遍遇到的难点,也是重要考点。要破解这个难点,需要针对不同类型的试题,使用不同的分析原则,宏观原则就是其中之一。请看试题。

**试题1:**全国政协常委、著名社会学家、法律专家钟万春教授说:我们应当制定全国性的政策,

用立法的方式规定父母每日与未成年子女共处的时间下限。这样的法律能够减少子女平日的压力。

以下哪项是人们能够得到的启示( )。

- A. 父母有责任关心自己的孩子
- B. 孩子平常应该多与父母经常地在一起
- C. 这项政策的目标是消除孩子们在平日生活中的压力
- D. 父母现在对孩子多一分关心,就会减少日后父母很多的操心

[解析]

(1)文中指出:用立法方式规定父母和子女相处时间下限,减少孩子压力。

(2)四个选项作为启示似乎模糊不清。分析B、C、D,都比较具体(或称绝对化),作为从文中得到的启示都不合适,遇到这样情况,就果断选择概括性强、且与题义无矛盾的“宏观”选项,这是重要考点。A符合这个原则。

(3)容易出现的错误是选C。C中的“消除压力”和文中的“减少压力”有本质的不同,当心偷换概念的误导!排除C不取。答案A。

**试题 2:**对许多科学家来说,克隆技术为更有效地设计新的生命形式、拯救濒危物种以及探索多种人类疾病的治疗方法提供了前所未有的机会。

由此可推出的最恰当的结论是( )。

- A. 克隆技术将会推动科学和社会的进步
- B. 科学家们都认为需要进一步发展克隆技术
- C. 许多科学家将会反对政府对研制克隆技术的压制
- D. 随着克隆技术的发展,克隆人的出现将不可避免

[解析]

(1)与上题相同,根据文中的论述,没有丝毫证据得到如B、C、D这样既具体又绝对的选项。

(2)选项A宏观概括,做结论与题中叙述相容无矛盾,虽显空泛,但无错。答案A。

使用宏观原则快解有两个要点:

1. 具体选项无证据或有疑问;
2. 宏观选项与题干相容无矛盾,最好有证据支持。

[付连奎点拨] 快读:简化文中诸条件;

快解:具体不当选宏观。

#### 四、可能不推“必” 部分不推“全”

先说“可能不推必”。“可能”是指不确定的条件。其中的“推”,是指推导、推理、推出;“必”是指必然性、确定性的结论。试题文中给出的条件各具特色,其中比较微妙的是可能性条件和个别性条件。如果是“可能性”的条件,就不能选择必然性、确定性的结论,牢记“可能不推必”这个分析原则。公务员考试有如下试题:

**试题 1:**热天可能会使人烦躁不安,对他人采取负面反应,甚至进攻,发生反社会行为,世界上炎热的地方,也是攻击行为较多的地方。

由此可推出的最恰当的结论是( )。



- A. 自然环境决定人格特征
- B. 自然物理环境可对特定行为作出一定的解释
- C. 越是寒冷的地方,人们越不会出现侵权行为
- D. 炎热的地方社会治安更好

**【解析】**

(1)文中第一句就出现了“热天可能会使人烦躁不安”这样或然性前提,阅读时发现这样的前提,就可在选项中搜索“可能性”结论,排除其他。

(2)B是具有可能性的结论。而A、C、D都具有确定性,排除。答案B。

这样的阅读方法是把握特征的方法,熟练掌握后,可大大节省阅读时间,更避免困惑在百思不得其解的分析中。再体会下一个试题,也许你立刻就找到答案。

**试题2:**研究人员通过大量数据分析:人们心理烦躁的原因可能是对市场经济的剧烈竞争感到疲倦或不适应,也可能是多数人长时间上网后的网络综合症带来的副作用,还有可能是人际关系的和谐造成的心理负担过重。烦躁心理使社会秩序呈现不良形态,甚至传染他人引起无名的烦乱。

以上分析说明( )。

- A. 人们的烦躁心理可对社会产生影响
- B. 和谐的社会不会引起人们心理烦躁
- C. 比较起来,人际关系是决定人们心理是否烦躁的重要原因
- D. 强化知识积累,则能增强适应能力、把握处世尺度,减少心理烦躁的因素

**【解析】**

(1)牢记,可能性前提不能推出B、C、D这些确定性结论。A是答案。

(2)同时,A也是一个宏观性选项,对照其他不十分恰当的具体说法,也是必选对象。在解析过程中,可灵活恰当使用不同的分析原则。

**【付连奎点拨】** 快读:发现可能条件,不必详读题干;

快解:分析搜索选项,或然选项必选。(或然:不必然、也许、可能)

可能不推“必”,是对客观认识实践的经验性总结,“可能”和“必然”在逻辑常识中被称做模态词项,是一对必须遵循思维规则的逻辑概念。此外,还有“不必然”、“不可能”等概念之间的互相推理。2007年,北京市公务员考试就出现了“高薪未必养廉”(高薪不必然养廉)这类模态命题的推理试题,本篇在模态推理简介部分将做专门介绍,并附专项练习题供备考演练。

再说“部分不推全”。部分不推全也是重要的分析原则之一。其中的“部分”是个别性条件,指非整体性概念,包括“一些”、“大多数”等。“全”则是相对部分来说的全称概念,如:“都”、“任何”、“所有”等。顾名思义,“部分不推全”包括个别现象不推出整体现象、少数现象不推出多数现象、用某一类不去推其他类等。这个口诀可引申到机械类比或样本不足的归纳推理。如:发现某地区某几个人长了6个手指,就断言:这个地区的人都是6个指头。这就是样本不足的归纳,犯了常言中“以偏概全”的逻辑错误。再如:朗朗从小学钢琴,最终成为世界闻名的钢琴家,兰兰也从小学钢琴,所以兰兰也必定能成为世界闻名的钢琴家。——这就犯了机械类比的逻辑错误。事或物不同,属性未必相同,不可异类必推。

**试题3:**维生素E是抗氧化剂,能够清除体内的自由基。于是,保健品商家把维生素E作为提