

童书业瓷器史论集

童书业 著
童教英 整理

现代史学家文丛

中华书局

现代史学家文丛

童书业瓷器史论集

童书业 著
童教英整理

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

童书业瓷器史论集/童书业著. - 北京: 中华书局, 2008. 2

(现代史学家文丛)

ISBN 978 - 7 - 101 - 05999 - 1

I. 童… II. 童… III. 陶瓷 - 工艺美术史 - 中国 - 文集 IV. J527 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 018200 号

责任编辑: 徐真真

现代史学家文丛

童书业瓷器史论集

童书业 著

童教英 整理

*

中华书局出版发行

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷厂印刷

*

850 × 1168 毫米 1/32 · 14 1/4 印张 · 2 插页 · 400 千字

2008 年 2 月北京第 1 版 2008 年 2 月北京第 1 次印刷

印数: 1 - 3000 册 定价: 32.00 元

ISBN 978 - 7 - 101 - 05999 - 1

整理说明

童书业先生，字丕绳，号庸安，别名吴流、冯鸿、冯梅、友梅、章卷益、卷益、童疑。1908年5月26日生于安徽芜湖。原籍浙江鄞县，清末，其祖任安徽道台，举家迁居安徽。辛亥革命后迁居上海。1949年后北上，1968年1月8日卒于山东济南。

童先生是我国现代著名的历史学家，在古史古籍的考辨、古代地理的研究、先秦思想史的研究、历史理论的探讨、古代经济史的研究、中国美术史的研究、心理学与精神病学的研究诸领域皆硕果累累。《童书业瓷器史论集》即其美术史研究之一部分。

瓷器史研究是童先生抗战胜利后才进入的领域。抗战胜利后童先生到杨宽先生为馆长的上海博物馆工作。杨先生以“上海博物馆研究室”为名，借得上海《中央日报》一个版面，开辟了《文物周刊》专栏。这是当时唯一探讨文物的刊物，也是中国第一份以“文物”为主题的期刊。作为历史部主任的童先生责无旁贷地积极投稿，也由此进入了古器物研究的领域并逐渐集中到瓷器史。此集即为他瓷器史研究的总汇。

陶瓷是中国文化的象征之一，悠久而璀灿的陶瓷艺术所深蕴的历史文化内涵使它成为中外收藏家从未放松过关注目光之艺术品。唯其如此，中国陶瓷真面目反被收藏家的崇古幻想、古

董商的作伪搅得扑朔迷离。童先生以他深厚的历史学养和考证功底用散在古籍中的零星资料考证着瓷器史真相，很快就取得了令人瞩目的成就。最令人津津乐道的考证是他从《茶馀客话》六种版本细微不同处起疑郎窑作者不是连《清史稿》都认定的郎廷佐，而是郎廷极。然后再从与郎廷极同时代有来往的人的文字中找出明证证实他的结论。文献考证的结论往往很难证实，幸运的是童先生 50 年代在《清初官窑瓷器史上几个问题的研究》之《“年窑”督造者的问题》部分，用资料排比、分析而断言世传唐英自著之《陶务叙略》中所说唐英于雍正二年督景德镇窑有误，“二”当是“六”在辗转刊印时出现的错误，他举出若干古籍在传刻时出现过同样错误。由此他断言唐英是从雍正六年起督理景德镇窑的。在他逝世二十余年后的 1994 年，《江西方志》第 5 期载詹开通先生作的《介绍唐英撰文的一方青书瓷版》，詹先生介绍他收藏的半方唐英亲撰的青书瓷版，此瓷版中有“雍正六年戊申之冬，余奉命司陶，迄雍正十三年”。童先生的文献考证结论获得了实物的印证，可见严谨的文献考证同样可以得出正确的结论。

只是童先生更注意考古实物，他始终订阅《文物》杂志，把新的考古实物与文献记载结合起来考证瓷器史之真相且一有机会即与参与多处窑窑发掘的瓷器史专家如陈万里、冯先铭等先生讨论。遗憾的是童先生在世时考古发掘不如现今发达，同一时代不同身份古墓墓主的陪葬器是会有天地之差的。记得 1964 年我在曲阜参加社教，当时号召深耕，我们曾挖到一个明朝的墓，其中陪葬瓷碗之粗糙令我目瞪口呆。2001 年我到桂林，桂林博物馆正在展出明朝桂王六座古墓发掘出土的 300 余只梅瓶，只只精美，其中一只红花梅瓶完美得令我久久驻足且明知故犯地请求陪同参观的负责

人允许我拍下来。如若童先生见到这些瓷瓶,定会使其的明瓷研究增色不少。

童先生研究瓷器史是从研究清初瓷器入手,后明瓷,后宋瓷。只是其宋瓷研究之作品《宋代瓷器史上若干问题的研究》在文革中遗失,现只能从他搜集的资料及与陈、冯二先生的讨论中略窥端倪,值得注意的是他们都主张宋代已有青花。更为遗憾的是一贯主张贯通的童先生,从研究瓷器史开始就不满足于一个个问题的考证,而想写一部文化通史式的瓷器史。1949年前他曾写了《瓷器导言》初稿,1957年出版之《中国瓷器史论丛》,首篇即为《中国瓷器史概论》,若非早逝,一部经翔实考证的《中国瓷器史》定会呈现给读者的。

更应提出的是随着资料的收集和考古发现的增多,童先生对瓷器史上一些问题考证结论有的有所改变、有的有所补充。比较论文部分1949年之前发表的文章和1957年出版的修订旧作之专著《中国瓷器史论丛》,从篇名相同的文章中即可看出。我将1949年以前篇名相同的文章也收入,是想保留其合理部分,更重要的是向读者展示其研究历程。

任何研究都会受时代影响,注重在具体历史环境中考察艺术的童先生也脱离不了上世纪30至60年代的时代影响。细心的读者一定会发现:和他的绘画史研究一样,童先生在论述他瓷器史上的发现时,60年代以前,尤其是1949年以前的考证史料非常详备,但到60年代他重返美术史研究时,文字中往往少见史料罗列,这在《美术史札记》及《谈艺随笔》中更为明显,有些条目从了解他的研究成果来看,似乎在重复、在简约,没必要去写。童先生自己却很看重《美术史札记》,而且在写了《美术史札记》后又写《谈艺随笔》。就他而言,这是他考据思路从繁复到精简转变的一个反

映。他的遗物中有一篇无开头、无结尾的未发出之信,其中有这样的话:“此类新式考证虽佳,然人尚不惯,一般人心里还多是以‘史料丰富’为标准,此则只能俟将来新史学家纠正矣。”他60年代著的《春秋左传考证》及《春秋左传札记》皆如此。他曾对我说过,他60年代的考证,每一条我今后都可据此写篇文章。这次我之所以将其看似重复而又简约的文字悉数收入,是希望供将来有兴趣研究童书业学术思想及现在研究上世纪五六十年代学术思潮的学人参考。不过,不论何时的美术史研究,他仍始终秉持求真求实的治学理念,把中国各时代的瓷器放入产生的时代去考证它们的真相。在文物收藏热情日渐高涨的今日,我想奉献给读者一句童先生对我说过的话:“任何艺术品从发展的角度看,总是古不如今的。”所以欣赏以往的瓷器,欣赏的是历史沉淀于中的它们的古朴美,对制作过于精美的“古瓷”应万分谨慎。

这部《童书业瓷器史论集》,收入了上海古籍出版社出版的《童书业美术论集》中瓷器史方面的相关论著,还收入未发表过的童先生的《谈艺随笔》有关瓷器史部分和童先生收集的经过他考证的瓷器史资料。

此次整理中,我做的工作为:

1. 尽可能搜集童先生有关的瓷器史论作,将其编定为四个部分:专著、论文、札记和随笔、资料。每部分基本按写作先后排列。在《谈艺随笔》中加了一系列小标题;资料部分,也加了一些小标题并补充了1962年以前《文物》杂志载的部分考古资料。

2. 将论著中的引文重校并尽可能注明出处。少数引文实在找不到原书,只得按原稿不变。凡因版本不同,引文文字略有出入的,只要不害文意,亦不加改动。

童书业先生遗作蒙李解民先生热情关注,中华书局鼎力支持,

得以在中华书局连续出版,对于他们在保存、弘扬中华民族文化遗产上所作的努力与贡献,我一向感佩之至。数十万字的《童书业瓷器史论集》又蒙于涛先生关注,徐真真女士严谨、细致地编辑。在此书行将面世之际,再次致以深深的谢意!

童教英

2007年7月于杭州

目 录

论著

中国瓷器史论丛

- | | |
|------------------------------|--------|
| 序言 | (5) |
| 中国瓷器史概论 | (11) |
| 古文献上的越瓷 | (31) |
| 明清时代的青花瓷器 | (37) |
| 清初官窑瓷器史上几个问题的研究 | (44) |
| (一)“康熙御窑”式样创作者的问题 | (44) |
| (二)“康熙御窑”式样的问题 | (50) |
| (三)所谓“硬彩”“软彩”的问题 | (52) |
| (四)“郎窑”所属者的问题 | (57) |
| (五)“郎窑”式样的问题 | (64) |
| (六)“年窑”督造者的问题 | (70) |
| (七)“年窑”式样的问题 | (76) |
| “唐窑”考 | (81) |
| (一)“唐窑”督造者生平与“唐窑”起止年限考 | (81) |
| (二)“唐窑”成就考 | (92) |

广东窑的瓷器	(105)
(一)“石湾窑”瓷器的起源和式样问题	(106)
(二)“潮州窑”瓷器的起源和式样问题	(113)
(三)“广窑”瓷器与“宜均”瓷器的关系问题	(115)
(四)“广窑”瓷器与所谓“仿洋瓷”的关系问题	(116)
略论瓷器花绘的鉴别	(124)
瓷器考证补遗	(128)
(一)许谨斋诗稿中的“郎窑”史料	(128)
(二)“熊窑”补考——兼论“徐熙始创没骨花卉”说的 起源	(130)
(三)广东窑仿洋瓷说的来源补证	(132)
(四)“唐窑”补证	(133)
附一 中国瓷器史论丛附录(校本)	(134)
附二 “唐窑”史料(均见唐英《陶人心语》卷六)	(171)

论文

汉瓷与晋瓷	(177)
郎窑考	(180)
明代的青花瓷器	(184)
记馆藏汉代陶俑	(187)
从馆藏六朝陶俑说到六朝陶俑的作风	(191)
康熙“御窑”作者考	(195)
原始“广窑”为青瓷说	(200)
郎窑再考	(203)
“年窑”考略	(212)

近代的“广窑”	(215)
康熙“软彩”瓷器考	(219)
《饮流斋说瓷》评	(224)
评《景德镇陶瓷史稿》	(229)
清代瓷器手工业技术的发展	(242)
明代瓷器史上若干问题的研究	(252)

札记和随笔

美术史札记(瓷器史部分)

刘源对“康熙御窑”瓷器的贡献	(269)
“臧窑”瓷器的样式	(272)
“郎窑”属于郎廷极	(274)
“郎窑”瓷器的样式	(276)
“年窑”瓷器的样式	(278)
唐英督窑年月	(280)
“唐窑”瓷器的成绩	(281)
原始“广窑”为青瓷(附论“广窑”不仿“洋瓷”)	(283)
“柴窑”问题	(285)
“汝窑”与“官窑”问题	(286)
“定窑”问题	(288)
元景德镇瓷	(290)
所谓“洪武窑”问题	(291)
“永乐窑”瓷器的样式	(293)
“宣德窑”瓷器的样式	(295)
“成化窑”瓷器的样式	(297)

明瓷重青花	(298)
白瓷与彩瓷的发展	(299)
明清瓷的最大问题在哪里	(300)
谈艺随笔(瓷器史部分)	
陶瓷辨析	(305)
加彩瓷始于唐	(305)
柴窑或为宋汝、官窑前身	(306)
传世汝窑或为官窑	(306)
南宋官窑与传世官窑汝瓷	(308)
传世哥窑质疑	(308)
翠绿色为龙泉窑特有	(308)
钧器与仿钧器	(309)
定器二题	(309)
法蓝器为国瓷	(310)
景德镇窑二题	(311)
刘源与康熙官窑	(311)
郎窑为郎廷极所造	(312)
雍正官窑	(313)
乾隆官窑	(314)
洪武无官窑二题	(315)
永窑尚厚	(316)
永窑与宣窑	(317)
甜白、青花、红花为宣窑特征	(318)
成窑以五彩、脱胎见长	(319)
鲜红器辨析	(319)

霁红、霁青辨	(320)
嘉万窑辨	(321)
明瓷以青花为主流	(321)
白瓷与彩瓷	(322)

资料

· 怡斋漫录(瓷器史部分)

一、名窑	(327)
二、杂论	(368)
三、考古(附:教英补《文物》中考古资料)	(385)
四、闻见	(439)

论 著

中国瓷器史论丛

