

比较

COMPARATIVE STUDIES

37

吴敬琏 主编

刘遵义

治理通货膨胀的策略

阿西莫格鲁 诺斯 罗德里克 福山

反思治理、增长与发展决策

阿玛蒂亚·森

关于经济学的研究方法

马丁·帕尔达姆 埃里希·贡德拉赫

制度和发展的转型理论与制度优先论

权纯晚

韩国的药品政策和医药分离

飯塚敏晃

日本的医药政策与医生处方

翁笙和

日韩医药分离改革对中国的启示

邹至庄 李杰

中国面临的环境挑战和解决方案

楼继伟

中投公司的定位与目标

廖岷

全球金融监管热点问题与思考



中信出版社
CHINA CITIC PRESS

F0-53/19

:37

2007

比较

COMPARATIVE STUDIES

37

吴敬琏 主编

中信出版社
CHINA CITIC PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

比较. 第 37 辑/吴敬琏主编. —北京: 中信出版社, 2008. 7

ISBN 978-7-5086-1232-4

I. 比… II. 吴… III. 比较经济学 IV. F064. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 094398 号

比较·第三十七辑

主 编: 吴敬琏

策 划 者: 《比较》编辑室

出 版 者: 中信出版社 (北京市朝阳区和平里十三区 35 号楼煤炭大厦 邮编 100013)

经 销 者: 中信联合发行有限责任公司

承 印 者: 中国农业出版社印刷厂

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 印 张: 12 字 数: 200 千字

版 次: 2008 年 7 月第 1 版 印 次: 2008 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5086-1232-4/F · 1385

定 价: 20.00 元

版权所有·侵权必究

凡购本社图书, 如有缺页、倒页、脱页, 由发行公司负责退换。

服务热线: 010-84264000

<http://www.publish.citic.com>

010-84264824

E-mail: sales@citicpub.com

author@citicpub.com

卷首语

对一国经济来说，最值得关注的无非是短期的经济波动和稳定可持续的长期经济增长。就当下的中国经济来看，短期经济波动主要表现为快速上升的通货膨胀，这也引起了各界的高度关注和诸多的争论。与改革开放30年来以往各轮通货膨胀引发的争论一样，这次的通货膨胀之争，一端依然判断为结构性成本推动了通货膨胀，因此货币政策基本无用；另一端坚持任何通货膨胀都是货币现象，归根结底是总量问题，因此对通货膨胀的治理最后还是要用控制总需求的办法才能解决。然而，在这次反通货膨胀的政策建议中，不管是结构论还是总量论，起码在学者中有一个共识，即宏观调控政策不能逆市场化而动，采取管制价格的办法，在关注短期波动的同时，也要兼顾对长期增长非常重要的制度和结构因素，要为建设市场制度的建设和发展创造有利条件。对于在一个全球化背景下力求获得长期高速增长的中国来说，确实面临着判断和选择的难题。

开篇刘遵义教授的《治理通货膨胀的策略》一文即是针对中国当前的通货膨胀形势而写的。他认为，中国当前通货膨胀的主要源头是农产品价格和能源价格上升，因此传统货币政策的作用有限，价格管制也同样解决不了问题。由此，“治理中国通货膨胀，一方面要针对这两个最主要的源头，尽量稳定农产品与能源市场长期供需；一方面要防止短期物价上涨引起长期通货膨胀预期的上升。双管齐下，才能达到长期物价稳定的目标。”他还提出了调控通货膨胀预期的七种方法，其中包括提高能源价格以及运用非价格限制条件来降低预期的远期能源需求；实施具体长期激励政策，通过长期定价限量收购合同，鼓励代替能源（包括可再生能源）的研发和生产，进而影响国际市场上远期以及现货的原油价格。

一国经济的长期增长和发展总是与政府的政策决策及背后的制度紧密相关，政策和制度提供了一个基本的激励框架，而经济行为人总会对激励做出反应，人们针对最近出台的《劳动合同法》所采取的种种行为就很好地说明了这一点。日本人将20世纪90年代“失去的十年”归结为“官制不况”，这也足以警示政府政策在经济发展中的重要性。政府的政策及背后的制度用一个词来概括就是“治理”。2008年初，世界银行邀请致力于研究制度和经济发展的重要学者道格拉斯·诺斯、达龙·阿西莫格鲁、丹尼·罗德里克和弗兰西斯·福山，总结归纳了他们近期对治理、经济增长和发展决策的研究，并对此做出了反思性的探索，然后汇集成《治理、增长与发展决策》一文。这几位名家的文章都提纲挈领，我们也作了一份说明附后，希望深入了解他们的理论和观点的读者，都能追踪到他们的相关研究。

前沿栏目是1998年诺贝尔经济学奖得主阿玛蒂亚·森的《关于经济学的研究方法》。该文着重探讨了经济学研究中两个截然不同却都非常重要的思路。其一是“分解”，也就是明确地区分出不同的问题，然后逐一进行考察；其二是“综合”，它关注不同问题之间的相互联系。经济学中某些重要的方法论之争一直都和这两种思路的冲突有关，但阿玛蒂亚·森认为，经济学的发展其实需要对这两种方法兼容并包。作者风趣幽默的笔触及饶有趣味的回忆和故事，值得我们品味。

制度和经济发展之间的关系一直是近年来经济学中最重要、最热门的研究主题之一。经济学家们对此进行了大量的理论和实证研究，形成了两派不同的观点：认为发展决定制度变迁的大转型论和制度决定发展的制度优先论。其中制度优先论是一个更普遍地得到学界认同的观点。在“比较制度分析”栏目中，两位欧洲的经济学家马丁·帕尔达姆和埃里希·贡德拉赫则提出了不同的见解。他们的《关于制度和发展的两种观点：大转型和制度优先》一文分别对制度优先论和大转型论进行了多方位的实证分析，如可靠性检验、因果关系检验、对比检验和分组检验等。他们认为目前的证据并不足以证明哪一种观点更胜一筹；总的来说，两种观点都说明了发展过程的复杂性，单凭某一种观点来组织理论和事实，得出理论推断或做出重大的政策决策，有可能会犯下大错。

“法和经济学”栏目是安德烈·施莱弗等人的《不同法律起源的经济后果》的后五部分。作者从历史事实的解释、证据的阐释、政治、文化和历史的角度，论证了即使考虑政治、文化和历史因素，法律起源论的基本贡献仍

然存在,或许比10年前更加突出。但作者也指出,逻辑上自洽的法律起源理论轮廓的出现,并不意味着大多数或者所有实证方面的问题都得到了解决。同时还有一些与法律体系演化有关的关键问题也有待解决,其中包括法律体系是如何处理危机的?法律体系如何影响对新领域的监管?法律体系怎么影响改革?虽然可以提供很多史实对此进行阐释,但是一个全面解释在大陆法和普通法影响下法律和监管制度演化的理论还没有形成。

在当前有关医疗改革的讨论中,一个普遍的共识是,“医药不分、以医养药”是导致当前药价高企的主因,因此必须改革这一体制。那么到底该怎么改,简单的医药分离能否像我们认为的那样真正解决问题。“比较之窗”提供了日本和韩国医药分离改革经验,也许能够我们提供某些启示。韩国首尔国立大学公共卫生学院权纯晚教授在《韩国的药品政策和医药分离》一文中,着重分析了韩国医药分离改革的背景;推行改革面临的各种利益纠葛,尤其是对医生利益的冲击以及由此引起的各种反对声浪;改革带来的各种正面和负面效应。日本青山学院大学国际管理研究科教授饭塚敏晃则着重介绍了日本的药品政策及改革对医生行为和处方药价格的影响。长期致力于医疗体制比较研究的斯坦福大学亚太研究中心研究员翁笙和则对权纯晚和饭塚敏晃教授的文章进行了概括和总结,并提出了对中国改革的启示。她认为,医药分离改革也不是万能药,医疗卫生领域中存在的各种问题源于相关的整个利益结构,政策的重点应该是让医疗服务提供者的激励和合理开药、改善病人健康这一政策目标相一致。在推行医药分离改革的同时,还要辅之以实施扩大医疗保险覆盖面的政策、改革支付制度以及药品定价政策。

成立中投公司在国际金融市场上掀起了一股不小的“主权财富基金”波浪,中投公司的投资策略、绩效评价和治理结构随即成为业界争相猜测的热点。本辑“改革论坛”栏目提供了中投公司董事长楼继伟根据2008年5月在首届“陆家嘴论坛”上的演讲修改而成的文章《主权财富基金:现行国际金融体系的必然产物》。作者在文中简要分析了主权财富基金兴起的原因,重点阐述了中投公司的性质和运作模式,对中投的未来做出了积极的展望,也许有助于很好地消除外界的疑虑。

《中国面临的环境挑战、解决方案及未来的研究》是著名华裔经济学家邹至庄教授和普林斯顿大学博士生李洁供给《比较》的专稿,是对2008年4月18~19日在普林斯顿召开的有关中国环境问题的会议所做的总结。文章概述了部分与会者的演讲内容。从碳减排、污染监测、能源税等方面对中国环境

面临的问题进行了深入的分析，指出目前中国在应对环境问题时还是倾向于强调命令控制手段，而对经济激励、引入和推广新型能源技术和清洁能源技术等手段的使用不足。因此，中国应该加强后两种手段的应用，汲取世界上治理环境的先进经验，以达到“十一五规划”设定的每万元 GDP 能耗降低 20%、主要污染物的排放总量减少 10% 的宏伟目标。

本辑“金融评论”栏目主要关注次贷危机引发的全球范围的金融监管大讨论。银监会办公厅副主任廖岷的《全球金融监管热点问题与思考》一文结合美国次贷危机及其对全球金融市场的影响，深入思考和剖析了政府与市场的关系、金融创新与监管的关系、美国金融监管体制改革以及宏观审慎金融监管框架四个方面的监管热点问题，从中提炼出值得我国借鉴的经验，并提出了完善我国金融监管的建议。国务院发展研究中心方晋的《论对冲基金的监管》则着重讨论如何对在次贷危机中遭受重创的对冲基金实施监管。作者从投资者保护和系统性风险的角度分析了实施监管的必要性，提出了实施监管的三个主要方向：信息披露以及对投资活动和投资者的限制。

目 录

Contents

第三十七辑

- 1 治理通货膨胀的策略 刘遵义
The Strategies for Controlling Inflation in China by Lawrence J. Lau
- 13 治理、增长与发展决策
D. 阿西莫格鲁 D. 诺斯 D. 罗德里克 F. 福山等
Governance, Growth and Development Decision-making: Reflections
by Daron Acemoglu, Douglass North, Dani Rodrik and Francis Fukuyama

前沿

Guide

- 36 关于经济学的研究方法 阿玛蒂亚·森
The Discipline of Economics by Amartya Sen

法和经济学

Law and Economics

52 不同法律起源的经济后果 (下)

L. 拉·波塔 F. 洛佩兹·德-西拉内斯 A. 施莱弗

The Economic Consequences of Legal Origins

by Rafael La Porta, Florencio Lopez-de-Silanes, and Andrei Shleifer

比较制度分析

Comparative Institutional Analysis

88 关于制度和发展的两种观点：大转型与制度优先

马丁·帕尔达姆 埃里希·贡德拉赫

Two Views on Institutions and Development: the Grand Transition vs.

the Primacy of Institutions

by Martin Paldam and Erich Gundlach

比较之窗

Comparative Studies

116 韩国的药品政策和医药分离

权纯晚

Pharmaceutical Policy and the Separation of Prescribing from Dispensing
in Korea

by Soonman Kwon

128 日本的药品政策与医生处方

飯塚敏晃

Pharmaceutical Policy and Physician Prescribing in Japan

by Toshiaki Iizuka

140 日本与韩国医药分离政策改革对中国的启示

翁笙和

Pharmaceutical Policy Reforms to Separate Prescribing from Dispensing
in Japan and South Korea: Possible Implications for China

by Karen Eggleston

改革论坛

Reform Forum

- 146 主权财富基金：现行国际金融体系的必然产物 楼继伟
Sovereign Wealth Funds: The Product of Current International Financial
System *by Lou Jiwei*

海外特稿

Special Feature

- 150 中国面临的环境挑战、解决方案及未来的研究 邹至庄 李杰
China and the Environment: The Challenges Ahead, Solutions, and Future
Research *by Gregory C. Chow and Jie Li*

金融评论

Financial Review

- 162 全球金融监管热点问题与思考 廖岷
Thinking about the Global Financial Regulation *by Liao Min*
174 论对冲基金的监管 方晋
Regulating the Hedge Funds *by Fang Jin*

治理通货膨胀的策略

刘遵义

1. 引言

通货膨胀的风险在于导致长期通货膨胀预期的上升，如果现时的实际通货膨胀导致了长期通货膨胀预期的上升，那么它将真正具有风险。因为一般性的通货膨胀预期是具有高度自我实现性（self-fulfilling）的，一旦形成了长期高通货膨胀的预期，中央银行将需要花很多的工夫与很长的时间去改变这种预期，经济体也会面临长期滞胀（stagflation）的风险，所以通货膨胀必须防范于未然。

通货膨胀可分两种：商品价格通货膨胀及资产价格通货膨胀。通常大家指的是商品价格通货膨胀，但资产价格通货膨胀也会引起商品价格通货膨胀，不能忽视。通货膨胀还会扩大收入差距，恶化收入分配。富裕的人往往是净借款者（net borrowers），通货膨胀令他们的负债实质上减少，对他们有利，无论如何，他们都比普通老百姓更能规避通货膨胀的风险。

2. 中国近期通货膨胀的源头

中国物价数据很清楚的表明，近期以消费物价指数（CPI）衡量的中国通货膨胀率不断攀升，主要是由于能源产品价格及农产品（包括食品）价格的上涨所导致的。尽管最近几个月来，消费物价指数的年同比增长率超过8%，但是中国的核心通货膨胀率（core rate of inflation），也就是从通货膨胀率中扣除了能源及农产品价格变化的作用之后，仍然是比较低的，大约在1%~

* 作者为香港中文大学校长、蓝饶富与蓝凯丽经济学讲座教授，以及美国斯坦福大学李国鼎经济发展学讲座荣休教授。

1.5%左右。中国通货膨胀最主要的源头还是农产品与能源的价格。治理中国通货膨胀,一方面要针对这两个最主要的源头,尽量稳定农产品与能源市场长期供需;一方面要防止短期物价上涨引起长期通货膨胀预期的上升。双管齐下,才能达到长期物价稳定的目标。

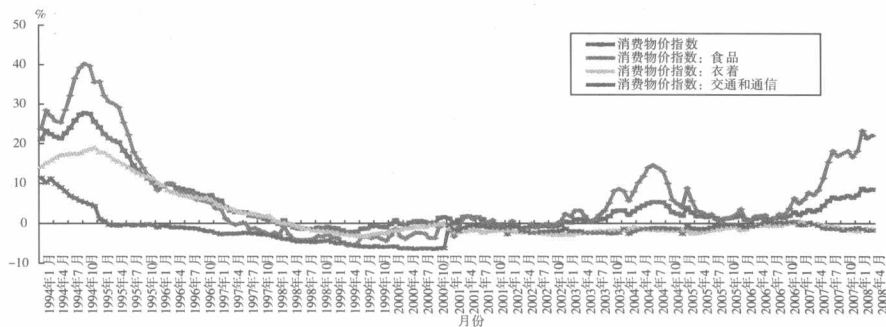


图1 1994年以来消费物价指数及其分类的每月年同比变化率

3. 货币政策、自由市场与价格管制的局限

货币政策的局限

农产品价格取决于即期的供给与需求情况,尤其依赖于天气的变化。如果遇上大丰收,农产品价格将比较低;但如果遇上歉收,农产品价格将比较高。农产品供应往往有周期性,也会导致价格波动,与宏观调控并没有关系,因此紧缩货币政策不能把农产品价格降下来。能源,尤其是原油,价格上涨或下降,是由国际市场所决定的,也不是一个国家的中央银行货币政策所能左右的。中国人民银行的货币政策,既不能影响天气状况与生产周期,也无法影响国际原油价格,所以不能期望单靠货币政策就能治理中国的通货膨胀。紧缩货币政策对一般商品与服务和资产价格有些抑制作用,但对农产品和能源价格上涨,并没有太大作用。美国联邦储备局(Federal Reserve Board)之所以要引入剔除农产品与能源价格之后的所谓核心通货膨胀率,就是为了要区分在通货膨胀之中,哪一部分可以为货币政策影响,哪一部分不为货币政策影响。

利率的调升只不过是中央政府实行宏观调控的一个信号,但其本身不太可能降低大多数企业,尤其是国有企业的投资意愿或规模。调升利率的另一个重要约束是:这样做可能会吸引更多的海外热钱进入中国。目前国内和国外的利率差再加上对人民币升值的预期,已经使很多的国企与外企,尽量借外汇,累积人民币,大大增加了外汇的流入。提高商业银行的法定存款准备

金能较有效地降低总体流动性。中国人民银行（中央银行）已不断提高准备金率，到2008年6月25日准备金率会提高到17.5%。但总体流动性的增加，到目前为止，主要体现在资产价格（包括股票与房地产）的上涨，并不体现在商品价格的上涨。

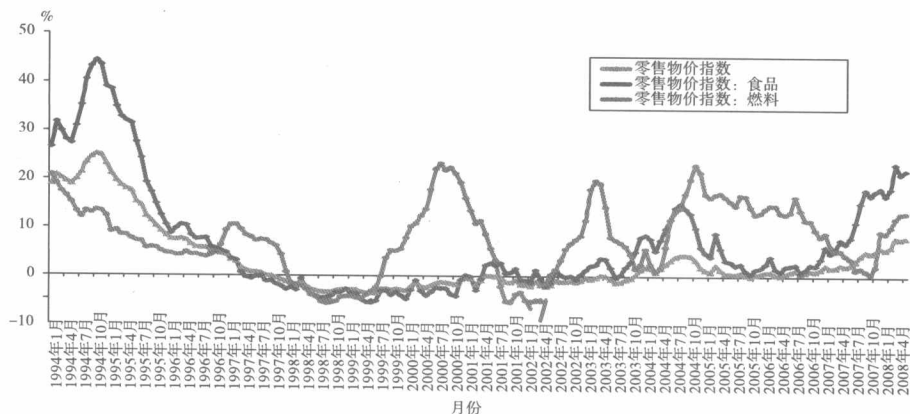


图2 1994年来零售物价指数及其分类的每月年同比变化率

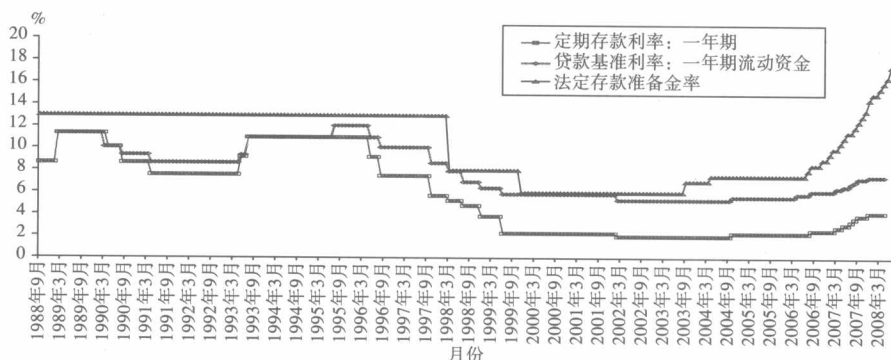


图3 短期存贷款利率及法定存款准备金

自由市场的局限

农产品价格往往取决于天气状况，也经常根据生产周期有其自身的市场变化规律，有周期波动性。众所周知的有“猪回圈”（hog cycle）以及“圣诞树回圈”（Christmas tree cycle）等现象：某一年的猪肉价格高昂会导致下一年猪肉的超额供给以及超低价格，从而又导致再后一年猪肉供给的减少及高价。单凭市场自由运作，并不一定能降低市场供给与价格的波动性，也不一定能达到供需平衡。

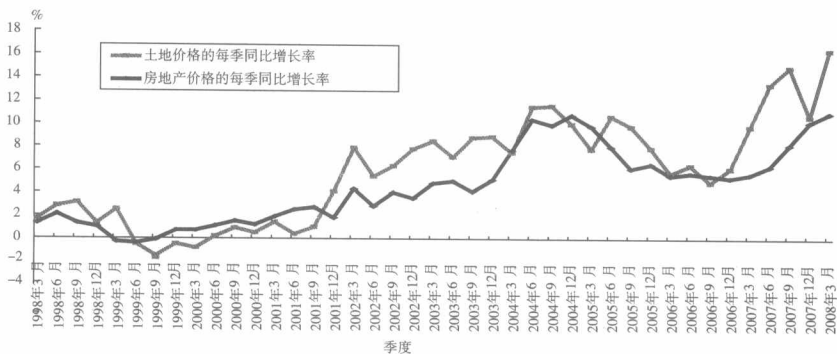


图4 房地产价格的每季同比增长率

高波动性的市场会产生两个问题：(1) 供给不足时，居民必须面对高价；(2) 供给过剩时，生产户必须面对低价，以致他们生活会发生困难。在这些供给及价格呈周期性变化的市场中，政府的直接干预也许是不能避免的。举例来说，政府可以向每一个养猪户承诺，以预定价格（应超出其正常营运成本）向他收购有固定上限数量的猪肉。政府这样做可以确保养猪户在猪肉超额供给的年份里维持生计。政府也可以将收购来的猪肉存库，下一年再卖到市场上，因为下一年的市场一定不会再有超额供给，反而可能会有超额需求。在这些潜在高波动性的市场中，政府需要直接调节这些市场的供求，才能达到长期“稳定农产价格，保障农民生活”的双重目标。

价格管制的局限

价格管制不能增加供给，解决不了供求不平衡的问题，只具有短期抑制物价的作用，而且会诱使黑市的出现。价格管制也会严重扭曲市场的信息，阻止了以价制量的重要平衡供需作用。

4. 主要商品边际价格应与国际市场接轨

大体来说，中国能源价格（包括原油，原煤，及商品油等）尚未与国际市场接轨，还未能反映出真正的短缺价格（true scarcity price）以及对环境和生活品质的负外部性（例如污染和交通拥挤），需要在适当时机调整到位。所谓调整到位，只是说，以后会让边际能源价格跟国际市场价格挂钩，随着国际市场价格上下浮动。不调整到位的话，能源价格过低，使用者就很难有激励去节能减排，国内资源的利用也会严重扭曲，降低经济效益与成长率。2008年6月20日政府宣布提高能源成品价格，以应对近期国际原油价格高涨对国

内的不利影响，是一个正确的方向。但调整物价与税率时可以用一系列的政策与措施，保护低收入户和其他需要补助的群体。除了能源之外，各种天然矿产资源价格，也应与国际市场接轨。有战略意义的资源，例如原油，政府应有适当的储备，以备紧急时之需。

5. 如何降低通货膨胀的预期？

没有通货膨胀预期的通货膨胀比较容易调控；而伴随着实际通胀的通货膨胀率上升预期会有自我实现性，比较难以调控。所以调控通货膨胀的关键在于降低对通货膨胀的预期，并防止其上升。现时要降低通货膨胀的预期，有下列七种可行的办法：

第一种，通过政府“定价限量收购”、库存（储备）及销售行为，稳定农产品价格。

第二种，通过长期合同，稳定农产品供应。

第三种，通过宣布未来的汽油税率及非价格限制条件来降低预期的远期能源需求。

第四种，通过长期定价限量收购合同，鼓励代替能源的研发和生产。

第五种，降低行销分配成本、强化中间环节竞争。

第六种，提供人民规避通货膨胀风险的工具：发行通货膨胀保值债券、重新引进居民保值存款。

第七种，充分利用人民币升值带来的进口商品价格下降的优势。

这七种办法分述如下：

（1）通过政府“定价限量收购”、库存（储备）及销售行为，稳定农产品价格

一个解决农产品价格过高的办法，是适当地增加即期供给（包括进口与释出库存），当然前提是政府需要建立和维持库存（储备）。当市场价格过低时，政府实施定价限量收购行为；当市场价格过高时，政府可以释出部分库存，卖到市场上，平抑市场价格。

农产品供应出现短缺的一个原因，是价格在生产户决定生产时过低。政府应当建立“定价限量收购”制度，给予农业生产户基本生活保障。每年预定一个收购价（最低保护价）和每生产户的收购上限量。预定收购价应超过正常营运单位成本，而预定收购价乘以每生产户预定收购上限量应足够维持

该户该年生计。基本生计有了保障,农民就不会轻易退出生产,也就保证了基本的供应。当市场价格高于预定收购价时,生产户可以选择将产出卖给市场;价格低时,生产户可以选择卖给政府,但政府对每户收购有预定的上限量。政府收购后,可按市场供需情况、部分或全部存库。不存库部分,在公开市场销售。假使市价显著地高于预定收购价(比方10%以上),生产户自然不会卖给政府,这时政府可以考虑释出库存,卖到市场上,平抑市场价格。公众知道政府有库存,也会释出库存以平抑过高市价,就不会有价格大幅上升的预期,因此也不会囤积居奇,这有利于农产品市价的稳定。这样一来政府可以把农产品价格的波动性大大降低。政府定价限量收购还有两个优点:①政府每年收购的财政总负担,以及每年可能需要增加的库存量,都有固定的上限;②公开市场还可以发挥决定边际价格的功能,提供基本上正确的供求信息。

值得注意的是:农产品价格的上涨,主要是天气与周期的因素,所以不可能也不会持续上升,迟早会回跌。政府也应提供给农户灾难性保险,例如地震、水灾、旱灾、蝗灾等等,让生产受严重影响时,农民生活还有基本保障。粮食、棉花和其他重要农产品等,都可以用同样的办法处理。原则上,国家也可以建立类似的原油库存及释出机制,但中国原油储备起步较晚,短期内不会发生作用。

(2) 通过长期合同,稳定农产品供应

为了保证中国城市居民长期有足够的农产品以合理的价格供应,政府可以考虑与国内或国外的企业订立长期供应合同,尤其是在粮食方面。但国际农产品的(未有承诺的)现货市场,供应量严重不足。例如粮食,在国际现货市场的总交易量,每年大约是2 500万吨,只不过占中国每年总需求量的5%左右。所以中国假如发生短缺时,不能依靠在国际现货市场上收购进口来填补,一方面国际现货市场供应远远不足,另一方面中国的大宗收购,也一定会导致国际市场价格大涨。

世界上很多国家,例如阿根廷、澳大利亚、加拿大和美国,都有很大的剩余农产品产能。它们现时不增加生产,只是担心生产后没有人买,也担心到收成时市场价格太低。假如它们能有“长期定价定量供应”的合同,它们会有意愿增加生产的,尤其是假如能有一个买卖双方都能接受的合理公平的长期价格方程式(合同交易价不需要等于现货市场价格)。中国可以考虑分别与这些国家的农产品供应商签订长期(10年或20年)供应合同,购买每年总数(例如)2 500万吨的粮食。进口的粮食在国内市场价格低时,可以存

库；在国内市场价格过高时，可以在市场上卖出，平抑市场粮价。

为了确保国家粮食供应安全，中国可要求各国外长期合同供应商在中国建立仓库，储备一年合同供应量，作为抵押品。万一该供应商无论任何原因不能履行合同时，抵押品立即归中国所有，剩余合同也不再有效。这样中国有保障，外国也没有意愿不履行合同。

(3) 通过宣布未来的汽油税率及非价格限制条件来降低预期的远期能源需求

政府应当积极干预能源的使用，改变中国长期能源需求的预期。例如，政府可以考虑宣布未来的汽油零售税率以及非价格能源使用限制条件（如汽车燃料效能标准），降低国际上对未来中国原油需求的预期，从而影响国际市场上远期与现货的原油价格。

原油价格基本上是全球一致的，各国成品油价格不一样，主要是因为成品油的税负和补贴不同。现时中国汽油的零售价格是在全世界主要国家中最低的，比美国还要低。政府可考虑宣布提高汽油的税负，至少达到日本或西欧的水平，但3年之后才生效（例如2011年7月1日）。这样一方面可以带给中国市场汽油消费成本将会上升的预期，未来中国汽油消费量自然会受到抑制，而中国原油进口量预期也会显著地降低。这样一来，远期国际原油价格会下降，也会抑制原油现价的上升。另一方面也给消费者和生产者一个缓冲期进行调整，例如更换新车时可选用省油的车种，生产的车种可以偏向省油等等，让他们比较容易承受较高的零售汽油价。

政府也可考虑宣布准备定期实施汽车燃料效能标准，从而降低预期的汽油消耗，这也会降低未来中国原油进口量的预期，对远期国际原油价格会有压力。效能标准可以随时宣布，因为它只会影响新制造的汽车，但不会提高汽油零售价格，所以也不会令通货膨胀恶化。

提高汽油税和实施汽车燃料效能标准，从而降低长期汽油消费量，对中国环境保护是一大贡献，不但节省能源消耗，并且能够大量减少排放污染环境的物质，促进人民健康，也对减缓地球暖化有帮助。提高汽油税还可以鼓励人民多利用捷运系统，减少交通拥堵与时间的浪费。当然，为了真正达到节能减排，而又不影响居民正常交通需求的目标，政府需要用开征汽油税所筹措的资金投入到公共交通的建设和营运方面，尤其是城市捷运系统。

中国能够这样做，表示中国是一个负责任的地球公民，对发展中国家提