

城市
美国

Every Phenomenon American Cities

美国城市经纬

■ 王旭 等著



清华大学出版社



Every Phenomenon of American Cities

美国城市经纬

■ 王旭 等著

清华大学出版社

北京

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

美国城市经纬/王旭等著. —北京:清华大学出版社,2008.4
(城市美国)

ISBN 978-7-302-16279-7

I. 美… II. 王… III. 城市建设—研究—美国 IV. F299.712.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 157396 号

责任编辑:宋丹青

责任校对:宋玉莲

封面设计:HELLO

责任印制:杨 艳

出版发行:清华大学出版社 地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn> 邮 编:100084

社 总 机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者:北京四季青印刷厂

装 订 者:北京国马印刷厂

经 销:全国新华书店

开 本:148×210 印 张:13.625 字 数:359 千字

版 次:2008 年 4 月第 1 版 印 次:2008 年 4 月第 1 次印刷

印 数:1~5000

定 价:26.80 元

本书如存在文字不清、漏印、缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请与清华大学出版社出版部联系调换。联系电话:010-62770177 转 3103 产品编号:018449-01

本书为教育部哲学社会科学研究重大项目
(跨世纪优秀人才计划)资助的最终成果

序 言

我们经常在各种刊物上读到世界各大城市的评比,如“最舒适的城市”、“最适宜居住的城市”等等。记忆中美国城市入选的不在少数。在郊区拥有自己独立的别墅式住宅,周末同家人一起驾着游艇出海,假日里在夜风送来香木燃烧的烟气里感受“水火普罗维登斯”的妙处,或是在横跨哈德逊河的大铁桥旁重温卓别林的默片《城市之光》。

如果您正在 update 对美国城市文化与生活的最新资讯,请您一定不要错过本书。本书从纵、横两个方面,将美国城市置于各自经、纬线的坐标上展开讨论。这种方法严格把握时空关系,所得出的认识将更加准确到位,符合历史与现实的实际。从这一认识出发,全书分两大板块:第一部分从纵向入手,分专题探讨美国城市发展的最新热点或发展趋势,并从中预测美国城市未来的大致走向;第二部分从横向视角切入,试图认识和把握不同区域城市发展的规律性特征。

在纵向坐标上所考察的八个专题各有侧重,但彼此之间又有很强的内在逻辑关系,整体性很强。在这些专题中居主导地位的是大都市区问题。从 1920 年美国成为一个城市化国家,到 1940 年成为一个大都市区化国家,再到 1990 年成为大型大都市区为主的国家,是大都市区在美国长足发展并居主导地位的时期。开篇的《大都市区——美国经济增长的发动机》一文,就是对大都市区在经济领域正面作用的高度概括。《美国大都市区多中心的生态结构》,则进一步从生态学和空间结构等两个角度切入大都市区的讨论。大都市区在经济上逐渐向一体化方向过渡的同时,构成大都市区的两个基本组成部分的郊区和中心城市却在政治、社会和文化等方面各自走上了既相互关联又彼此排斥的道路。结果,郊区化的发展,往往以中心城市的衰退为代价。《中心城市的“隔都化”与黑人社会问题》一文,就

是探讨大都市区化对中心城市的社会影响。《多样化≠一体化——少数民族郊区化的困境》则将关注点集中在郊区,对20世纪70年代以来郊区化的新趋势进行了跟踪性研究,发现这个新现象可能成为郊区化的新趋势之一,对美国社会将产生重大影响。在大都市区横向蔓延的过程中,各种社会问题潜滋暗长,使一直未能拿出一套可行且具连贯性城市政策的美国联邦政府陷于十分尴尬的境地。直到进入新世纪后,声势浩大的“精明增长”运动在全国普遍兴起,这种局面方有所改变。《遏制大都市区横向蔓延的“精明增长”运动》对此进行了总结。《高技术区与城市经济》一文的出发点是:近年来对硅谷等高科技区的宣传和探讨相当多,但对高科技区将如何影响城市的未来走向却尚未引起学术界足够的重视。新科技革命与前几次科技变革一样,改变了城市的经济结构和空间结构。但更重要的是,这场革命淡化了传统能源等因素对城市选址的限制,因此城市分布的自由度增大,美国城市的布局出现了新的调整,区域经济结构经历了巨大变迁。《“阳光带”现象及其最新进展》也从宏观区域的角度,探讨了新科技革命对美国区域经济此消彼长的影响。最后的《美国的新移民高潮及其可能走向》跟踪考察了始于20世纪八九十年代、至今仍方兴未艾的移民高潮,对于理解城市发展动向是有重要意义的。

在横向坐标上,本书将美国城市划归到各自所在区域内进行探讨。基本出发点是:城市与区域是互相依存的,它们同步发展到一定程度后,势必冲破传统行政区划的束缚,形成以城市为中心的区域经济体系,所以把区域视为整体,从这一角度比较城市化有助于揭示客观真实。而且,美国是一个地域辽阔的大国,存在区域发展不平衡或不同步的现象,因此,研究美国城市化,绝不能泛泛而谈。事实上,美国区域经济,自东向西依次推进,确实具有明显的阶段性开发的特征,脉络清晰且有规律可循。在客观上形成了分时期、有重点开发的局面,美国区域经济结构在这种动态发展中得以保持相对均衡,保证了经济的持续稳定发展。这一点在今天各个区域的城市中都留下了深深的印记。所以,本书把区域视为一个整体,探讨其自然地理和经

济地理条件的影响,概括区域城市发展特色和规律,看似零散孤立的诸多现象通过区域这个视角,得到有机的组合。具体内容主要包括各区域的自然地理条件、历史沿革和人文传统、区域的共性特点与差异等。与此同时,还把区域性宏观论述和典型城市的个案解剖相结合,对区域内部进一步分解,从个案城市透视区域的整体特征。所选取的城市,主要出于重要性、典型性、新趋势以及地域的均衡等因素的考虑。对这些城市的地理环境、人口构成、经济结构、交通运输、城市布局(包括城市和大都市区)、文化教育、旅游观光、自然和人文景观(包括著名建筑)、历史沿革等都有论及,其中也包括对美国大城市连绵带的论述。视角独特,内容丰富,信息量大,数据新并具有权威性。所选取的图片也有一定代表性,其中,有些照片是作者多年收集的。

本书策划人和主要执笔人为厦门大学王旭教授。他专攻美国城市史二十余年,已发表多部专著或译著,在此领域做了很多开创性工作。其他执笔人分别为厦门大学胡锦涛(上编《中心城市的“隔都化”与黑人社会问题》;下编《美国中西部》、《美国西部》),韩宇(上编《高技术区与城市经济》),郭九林(下编《美国南部》),洪文迁(上编《遏制大都市区横向蔓延的“精明增长”运动》),李丽婵(下编《美国东北部》中的《“我用新英格兰方式思维”》、《典型城市》),谢菲(上编《大都市区——美国经济增长的发动机》),刘敏(上编《美国大都市区多中心的生态结构》,下编《美国东北部》中的《BosWash 大都市连绵带》),马小宁(下编中各地区大都市连绵带部分的初稿和部分资料),李莉(上编《多样化≠一体化——少数民族郊区化的困境》),王田(上编《美国的新移民高潮及其可能走向》),其余部分均由本人执笔。

王旭

2007年7月

目 录

上编 美国城市发展的主要问题和基本走向

大都市区——美国经济增长的发动机·····	3
美国大都市区多中心的生态结构·····	15
中心城市的“隔都化”与黑人社会问题·····	28
多样化≠一体化——少数民族郊区化的困境·····	38
遏制大都市区横向蔓延的“精明增长”运动·····	57
高技术区与城市经济·····	76
“阳光带”现象及其最新进展·····	99
美国的新移民高潮及其可能走向·····	108

下编 从区域视角认识城市

美国东北部

“我用新英格兰方式思维”·····	121
BosWash 大都市连绵带·····	140
典型城市·····	150

美国中西部

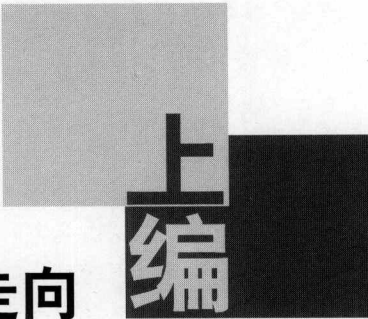
曾经辉煌的“制造业带”·····	194
ChiPitts 大都市连绵带·····	204
典型城市·····	213

美国西部

牛仔、硅谷与好莱坞共同编织的“神话”·····	253
-------------------------	-----

SanSan 大都市连绵带	266
典型城市	279
美国南部	
今非昔比,“美国经济发展的火车头”	331
休斯敦—达拉斯大都市连绵带的雏形	344
典型城市	354
附录	
附录一 美国区域图	402
附录二 美国大都市区分布图	403
附录三 美国大都市区人口密度图	404
附录四 美国大都市区生产总值在世界的排名(2001)	405
附录五 1900—2005 年美国 20 个最大城市人口变化情况	410
附录六 1990—2000 年美国人口 ≥ 500 万的大都市区 人口变化情况	412
附录七 2000 年美国 15 个最大城市通勤方式与时间	413
附录八 2001 年美国通勤时间排名前 10 位的州和城市	414
附录九 1990—2000 年美国部分城市空气质量情况	415
附录十 2000 年美国最适宜居住的城市	417
附录十一 2007 年美国最安全或最危险的城市	418
附录十二 2002 年美国部分城市生活费用指数	420

**美国城市发展的主要
问题和基本走向**



**上
编**

大都市区——美国经济 增长的发动机

提及美国大都市,首先浮现在人们脑海中的可能是鳞次栉比的高楼大厦、眼花缭乱的广告牌、川流不息的车辆;抑或是千奇百怪的电影世界,实现梦想的地方。纽约、休斯敦、洛杉矶、华盛顿,从北到南,从西到东,美国就是由数百个大都市区组成的国度。

美国建国初期,城市数量很少,城市化水平很低。进入 20 世纪 20 年代,美国城市人口超过农村人口,大城市人口开始逐渐向郊区迁移,功能集中的中心商业区和以居住区为主的郊区逐渐泾渭分明,从而构成了美国大都市区的两个基本因素。而后,大都市区的郊区不断横向扩展,每当其外延地区达到大都市区规定的标准时,便被划入大都市区。此后,美国城市的发展主要是大都市区的发展。根据美国人口统计局 1990 年修订的大都市区的标准,至 2000 年 4 月份,美国有 280 个大都市区(MAs),包括 19 个联合大都市统计区(CMSA)和 261 个大都市统计区(MSAs)。其中人口在 1 000 万以上的大都市区有两个,即纽约—新泽西—长岛联合大都市区和洛杉矶—里弗赛德—奥兰治联合大都市区;人口在 500 万至 1 000 万的大都市区有 7 个,即芝加哥—加里—基诺沙联合大都市区;华盛顿—巴尔的摩联合大都市区;旧金山—奥克兰—圣何塞联合大都市区;费城—威尔明顿—大西洋城联合大都市区;波士顿—伍斯特—劳伦斯联合大都市区;底特律—安阿伯—弗林特联合大都市区;达拉斯—沃思堡联合大都市区。人口在 100 万至 500 万的大都市区有 41 个,其余为人口少于 100 万的大都市区。正是这些规模不等的大都市区组成了比较完备的区域性城市体系。

大都市区的概念因时代变迁而被多次修改,最近的一次修正

美国人口统计局在 2000 年 12 月为了更准确地描述大都市区的发展情况,对 1990 年的概念做了修订,重新界定了大都市统计区(Metropolitan Statistical Area)标准,并且补充了小都市统计区(Micropolitan Statistical Area)的概念。大都市统计区被定义为人口至少在 5 万以上的城市及与该中心地区有较高经济、社会整合程度的周边地区。小都市统计区被界定为人口在 1 万以上、5 万以下的城市及其周边与其有较高经济、社会整合程度的地区。由两个或两个以上的大都市统计区、一个大都市统计区和一个 小都市统计区、两个以上小都市统计区或多个大都市和小都市统计区组成的有较强社会和经济联系的地区叫联合统计区(Combined Statistical Area)。按照新标准,美国大都市统计区人口占全国总人口的 83%,小都市区内的人口占全国总人口的 10%。美国 3 141 个县中有 1 090 个县在 361 个大都市统计区内,692 个县在 575 个小都市统计区内,剩余 1 359 个县不在此界定内。据 2004 年 11 月的统计报告,美国共有 369 个大都市统计区(其中有 123 个是联合统计区)和 580 个小都市统计区(其中包括波多黎各的 8 个大都市统计区和 5 个小都市统计区)。

如此之多的大都市区,其发展的差异性和多样性是明显的。首先,从地域角度看,新兴地区的大都市区发展更为迅速。主要表现为西部、南部“阳光带”地区的崛起,东北部和中西部却相对发展缓慢。1980 年、1990 年、1997 年美国东北部人口增长率分别为 21.7%、20.4%、19.3%;中西部同期为 26.0%、24.0%、23.3%;南部则分别为 33.3%、34.4%、35.2%;西部同期为 19.1%、21.2%、22.2%。根据美国人口统计局的报告,1997 年各州人口排名中加利福尼亚州位居第一,人口约 3 200 万,接下来的是得克萨斯州、纽约州、佛罗里达州、宾夕法尼亚州、伊利诺伊州、俄亥俄州、密歇根州、新泽西州和佐治亚州等。从 1990 年至 2000 年美国各大都市区(MAs)人口变化率来看,位居前 10 名的大都市统计区(MSAs)分别为拉斯维加斯大都市统计区(亚利桑那州,人口增长 83.3%)、那不勒斯大都市统计区(佛罗里达州,65.3%)、尤马大都市统计区(亚利桑那州,49.7%)、麦

卡伦—爱丁伯格—米申大都市统计区(得克萨斯州,48.5%)、奥斯汀—圣马科斯大都市统计区(得克萨斯州,47.7%)、费耶特维尔—斯普林顿—罗杰斯大都市统计区(阿肯色州,47.5%)、博伊西城大都市统计区(爱达荷州,46.1%)、菲尼克斯—梅萨大都市统计区(亚利桑那州,45.3%)、拉雷多大都市统计区(得克萨斯州,44.9%)、普罗沃—奥勒姆大都市统计区(犹他州,39.8%)。它们全部位于西部或南部。从人口的年龄结构来看,老年人口迁入西部和南部,成为当代美国人口流动的一个重要特征。据统计,在各个州中佛罗里达州高居首位。据1996年美国人口统计局关于65岁及以上人口分布的大都市区排名,前10位中有9个大都市区在佛罗里达州,只有一个在马萨诸塞州。从人均收入上看西部和南部的大都市区也略胜一筹。1994年,美国各大都市区人均收入排名中,居第1位、第2位、第5位的均在佛罗里达州,居第3位的是纽约—新泽西—长岛联合大都市区,居第4位的是加州的旧金山—奥克兰—圣何塞联合大都市区。从国民生产总值的增长率来看,西部和南部的优势更加明显。在1990年至2000年大都市统计区年均国民生产总值增长率排名中,拉斯维加斯以年均增长10.3%的比率位居榜首,居第2位的是得克萨斯州的奥斯汀—圣马科斯大都市统计区,居第3位的是爱达荷州博伊西城大都市统计区。前10位中有7个大都市统计区位于南部,其余3个位于西部的科罗拉多州。

其次,大都市区内组织结构也发生了变化,由单中心结构向多中心格局转变。由于郊区城市的迅速发展,在原有大都市区内形成很多新的中心城市或次中心,构成了大都市区的多中心结构。1980年至1990年全国新增加中心城市107个,另有21个中心城市因人口减少而丧失了中心城市的资格。这样,全国的中心城市数量由423个增加到509个。全国最大的50个大都市区中,新增中心城市80多个,占其总人口的10%以上。

大都市区的多中心格局标志着大都市区发展进入高级阶段:首先,多中心的格局舒缓了原有中心城市的压力,是中心城市功能向外

延伸的产物。新兴的中心城市大致可以划分为以下四类：第一类是以购物商城为基础而发展起来的城市。第二类是位于大都市区国际机场附近的中心城市。这里交通发达，不仅有巨大的商业购物中心、办公大楼、酒店和公寓，而且制造业和服务业云集，形成一个具有辐射功能的工业中心。第三类是以郊区工业园区为核心的城市。第四类是得益于战后产业郊区化而形成的中心城市。从规模上看，大多数的新兴中心城市还不能赶超原有中心城市。在一个大都市区内的次中心之间不只是一种竞争关系，更多的是经济功能的相互补充和完备，形成了网络化的城市结构，使大都市区内经济一体化的程度更高。

其次，大都市区内中心城市的功能发生了变化。19世纪后期中心城市是制造业的大本营，但到20世纪20年代和30年代，制造业外迁，中心城市的功能发生了转变，中心城市开始具有金融和管理中心的特征，制造业中心的特征明显开始弱化。及至70年代，中心城市彻底完成了从制造业中心向生产服务业和信息中心的转变，通过向周边地区提供服务的过程提高自身在全国和世界中的地位。所以，美国对外竞争的實力主要体现在它的大都市区，体现在大都市区中处于核心地位的中心城市。美国学者如阿纳斯、阿诺特和斯莫尔研究了纽约、旧金山和芝加哥大都市区后认为，这些地区内最大的中心城市与周边的新兴中心城市在经济上不仅仅是一种彼此竞争的关系，更重要的是彼此仍然存在着一种很强的依赖关系，原有的中心城市在许多需要面对面交流的商品和服务中仍保持着明显的优势。大都市区内中心城市的聚集效应在信息产业上表现得更加明显。在信息密集型产业相对集中的十大地区中，华盛顿、纽约和波士顿居主导地位。有意义的是，主要城市信息密集型产业的就业比例与全美的平均水平大致相同。这表明，信息密集型产业高度集中在城市、大城市及中心地带。事实上，身为国际金融、贸易中心的国际性大都市（以纽约为首）中信息活动的集中化，与这些城市的电信基础设施的发展密切相关，只有通过电信技术的革新，才能使得在一个特定城市

的中心区协调、控制全国乃至全球经济成为可能。

作为经济活动的聚集地,大都市区对国家的经济发展起到了重要作用。大都市区内人口和企业的集中,为其创造了独特的经济环境,产生了新的经济活动,加速了文化知识交流,促进了科技进步,提高了产量。大都市区与非大都市区相比有更大的市场,更多的商品和服务,更专业化的劳动力和更加完备的交通通信设施。这些竞争优势使美国的大都市区成为美国甚至全球经济增长的发动机。根据美国市长暨县长协会于2000年5月发表的一份详尽报告,美国大都市区人口占全国总人口的80.3%,占全国国内生产总值的84%,占全国就业的84%,占全国收入的88%,占全国商品出口的83%,从1992年至1999年全国经济增长的89%都发生在大都市区。

随着大都市区多种新格局的形成和发展,大都市区的产业结构和城市性质也发生了一系列的相应变化,与非大都市地区相比具有越来越大的优势,表现在以下几个方面。

其一,大都市区成为企业、人口和资本的聚集地。城市是企业得以存在和发展的必然载体,因为工商业的发展离不开特定的地理空间、自由流动的劳动力、自然资源、技术。企业发展的最终目标是最大限度地追求利润和市场。这就决定了企业在大都市区内的聚集。这些企业因选址在大都市区,为这里的人口提供了更便捷的服务和更低的生产成本。反之,人口的聚集也为企业提供了广阔的市场。1996年,大都市区内平均每平方英里内有7.6个企业,而非大都市区只有0.5个。1999年,大都市区内人均收入为6451美元,占全国人均收入的85%,而非大都市区仅为1111美元,仅占15%。收入水平的巨大差异,自然决定了消费水平的差距。

人口集中使大都市区成为劳动力的最大集中地。1999年,1.14亿人口居住在大都市区,占美国总劳动力的81%以上。1992年至1999年,全国大约新增1170万劳动力,其中有1020万进入大都市区,所占比重达87%。此外,由于大都市区比非大都市区具有更多的就业、居住和生活的优势,因此对移民来说,大都市区更具吸引力。

1998年进入美国的外来移民共66.1万,其中大部分移民选择定居在大都市区。2000年,外来移民中45.1%的人口居住在大都市区内的中心城市中,定居在大都市区内中心城市之外的外来移民占49.8%,定居在非大都市区的人口只有5.1%。同年,纽约联合大都市区共接受外来移民近100万,洛杉矶联合大都市区则有近70万,芝加哥联合大都市区有32.3万。

大都市区也是产品出口的主要产地和中转站。大都市区往往是陆路、海路、航空等的交通枢纽。绝大部分国内产品经大都市区运往车站、码头、机场。根据美国商业部的统计,1998年美国由大都市区内出口的商品总额为5670亿美元,占当年美国商品总出口的83%。同时,大都市区也是农村与世界市场沟通的桥梁。密西西比河沿岸的非大都市区中大半农产品出口经由新奥尔良和堪萨斯市销往世界各地。在西海岸有35%以上的未加工的非大都市区内的农产品出口经由俄勒冈州的波特兰。

大都市内具有优越的交通、通信设施。1999年大约有320万以上的交通部门就业机会在大都市区,占全国交通部门就业的86%。尽管大都市区的面积只有全国领土的20%,但是却拥有全国53%以上的高速公路,39%的铁路,51%的港口和50%的民用飞机场。大都市区的通信与它的交通一样快速而便捷,1999年大约有140万以上的通信服务业就业集中在大都市区内,占全国通信就业的90%。因此,许多高科技和多媒体公司只能选择在具备高速网络服务的大都市区内经营。

其二,大都市区内高科技产业群开始高速发展。产业群由相关行业组成,它们之间已建立了稳固的联系,能够比在地理和运作上较为分散的企业以更快的速度进行专门研究及革新。这方面的典型例子是硅谷。20世纪50年代,许多公司落户于斯坦福大学附近和帕洛阿尔托地区的工业园区,后来越来越多的公司聚集于此,一直延伸到南部城市维尔山、阳光谷、圣克拉拉,最后一直到了圣何塞。这里以微电子为核心技术的公司云集,代表其科技成果的半导体芯片的