

钟 惕 乘 文 集

(上)

华夏出版社

1994年·北京

(京)新登字 045 号

图书在版编目(CIP)数据

钟惦棐文集/钟惦棐著.-北京:

华夏出版社,1994.6

ISBN 7-5080-0405-1

I . 钟…

II . 钟…

III . 电影(艺术)-艺术理论-中国-文集

IV . J902-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 06926 号

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里 4 号)

新华书店 经销

世界知识印刷厂 印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 43.75 印张 1158 千字 插页 1

1994 年 7 月北京第 1 版 1994 年 7 月北京第 1 次印刷

印数 1—2000 册

ISBN 7-5080-0405-1/I·386

定价:66.00 元



钟惦棐先生遗像

序

今年5月间，亡友钟惦棐同志的夫人张子芳偕同长子里满过访，惠赠惦棐所著《陆沉集》《起搏书》《电影的锣鼓》《电影策》等；各书均注明“遵惦棐遗嘱”赠我。因华夏出版社要出《钟惦棐文集》，邀我写一篇序言，给了我相当宽裕的时间。我满口应承下来，感到同志友谊的重托，也感到自己心情的沉重。因为惦棐长期落难的起源，是1956年春天以“本报评论员”的名义在当时的《文汇报》上发表了题为“电影的锣鼓”的文章，惹出一场大祸。我当时是《文艺报》总编辑，对于这篇文章的见报与“消毒”，都是责无旁贷的。“反右”开始，我以黎青的笔名发表的批判文章，虽然用一分为二的笔法妄图大事化小，仍然蚕里挑刺，强词夺理，最后加上“右倾机会主义”的罪名！我为此（当然远不止此一文一事）长期负疚。而惦棐每忆及当年旧事，总对我采取谅解甚至维护的态度。这越发增加我的不安。我先要把这不安的心情写在前面，以下的话才可能写得顺畅一些。

这些天来，我批阅了惦棐同志的几本文集，细读了《电影策》一书（可惜他没能等到这书的出版）中的几篇。当我读到他蒙难二十二年后重返文坛时的第一篇力作《电影文学断想》，为之惊叹不已！这是一篇总结过去、面对当前、展望未来的呕心沥血之作，时时迸发出智慧的火花。譬如说——

在涉及新中国文艺工作的评论标准时，他说：“我不以为把三十多年的事情概括为‘左’或‘右’就是说明它的正确或不正确，而是看它所倡导的作品是否根植在风云变换的土壤之中？看它作用于人们的思想品质、道德情操至何种程度。”就是说，判断一个时期文艺政策的正确与否，要看它倡导的作品是否经得住实践的检验、时间的检

验。

在谈到左倾思想(实质是某种封建思想的变形)的因袭积弊时，他写道：“老一代的‘因袭’，除了旧的，还有新的，而新的“因袭”每胜于旧的，因为他曾以革命之名行世。”要知道，这话是1979年4月间说的。

谈到文艺为社会主义事业服务，他说：“我的理解，就是电影必须和社会主义革命、建设组成一个和弦。既不能全是‘最强音’，也不能是最弱音。强弱长短是有机的配合，而不是机械的一致……”

谈到题材、风格的多样化，他说：“文学现实主义原不发生什么题材多样化、少样化的问题，它原本来自生活，来自作家对生活的真切感受，来自他坚定不移的推动生活前进的激情和决心。”“真正的现实主义创作方法，题材必然多样。不仅题材如此，风格也是如此。”又说：“题材、风格、样式的多样化问题，自然首先和政治民主有关。”

谈到艺术民主，他以为：“在提到艺术民主之前，首先要肯定艺术本身就是民主的，尤其是电影。”“人民不爱看、不爱读的东西，创作过程即便是享有无边无际的民主，也是没有意义的。艺术家争得艺术民主，是为了更好地为广大群众服务。”

他十分强调创造新英雄人物的重要性。他写道：“‘十年树木，百年树人’这样的话，对电影来说，正是非常合适的比喻。十年能塑造出共产主义的一代新人，从董存瑞、琼花这样一直排下去，形成一个足以在人们记忆中的‘凌烟阁’，电影作为文艺的一翼，它的功绩，便将永垂不朽。”对于英雄形象的感染作用，他说得好：“银幕前的啜泣，适足以缩短观众和英雄间的距离，使人对刚刚开始的新时代有个真切的认识。”显然，这话也首先适用于文学。

他也十分强调艺术上的创造性。颇为惋惜地写道：“多年来我们在创作上裹足不前，习惯于向阻抗力量小的方向‘前进’！而文艺，何时没有创造，没有独出心裁，没有出奇制胜，没有匠心独运，也就没有了它的生命力。”

早在1979年，他预见“中国将会出现一种‘反思文学’，也就是对

过去的年代来一次再认识。而这样的认识，对我们的党和国家是绝对必需的。”稍后，他的话应验了。有的写得好，有的差些，但总算有过良好的开始。

同年发表的《对当前电影工作的十项建议》一文中，惦棐同志提出文艺体制改革问题。当时着重提出：“改革制片体制，前提是相信经过三十年同甘共苦的电影艺术家，放手让他们出主意，想办法。”在“健全电影协会”的建议中，实质上也包含了各文艺协会体制改革的基本要求。他希望影协“成为名副其实的电影工作者之家，使电影工作者乐于在此汇集：应当经常举行电影方面的各种学术交流，成为电影工作者交流经验、汲取知识的场合，也成为观众与电影艺术家的桥梁，举行各种形式的会见。座上客常满，杯中水不空”。协会本身除了看电影方便之外，既无爵禄可营，更无权势可夺。”——想想看，这些建议，难道仅仅适用于影协吗？再想想看，十几年过去了，这些初步的改革意见，何以迄今还有很强的针对性呢？要真心从事文艺协会的体制改革，如果不依靠文艺界大家出主意，想办法，使这些协会彻底摆脱官僚衙门气，真正成为作家艺术家交流经验的文艺之家，从体制上根本杜绝某些人争权夺利的一切可能性……如果不是这样，文艺上的体制改革岂不是一句空话吗？

惦棐同志的这些话，都写于1979年春天。我此刻征引了这么多，就因为，他在15年前说过的这些话，今天读来还非常新鲜，没有失掉它的现实性和针对性。这是怎么搞的？我们不是在党的领导下，曾经闯进一段文学艺术百花齐放、争奇斗艳的新时期吗？难道我们清醒一阵又糊涂一阵，不觉又走上回头路了吗？文艺的道路从来不是平直的，我们还得多多努力啊！

读其书，品其文，如见其人。惦棐同志对于新中国的电影事业，怀着无限热忱。只要发现了优秀的新人新作新经验，就不惜笔力，一评再评三评，恨不得一下子帮它们推向广阔的世界。而看到文艺工作上阻碍新生事物健康成长的消极面，总是毫不含糊地指出来，期待它早日改进。这些都出自他对党对革命事业的无限忠诚，出自革命文艺家

的磊落胸怀。他相信党，相信同志。他是口不设防、笔不设防的。在长期落难、接受劳动改造期间，他挤出时间、精力，潜心读马、恩，读黑格尔，读《庄子》《史记》《资治通鉴》……思考文艺上、美学上一系列根本问题。为的是，一旦复出，能够更好地献身于社会主义的电影事业、文艺事业。我们看到，二十二年后重新操笔，较之过去，看问题更为深透，说理更见精确，笔锋更加锐利，言词更显得亲切、泼辣，往往涉笔风趣，引人深思。思想解放导致文风的解放，他常以散、杂文的笔调写影评，使人读之有味，读之有益，受到广大读者喜爱。

钟惦棐同志留下大量光彩的篇章，是对于我国文艺事业的宝贵贡献。现在汇编成文集传世，是一大好事。希望这些寄托深远的文章，能够深入人心，产生更大更多的精神效益。

张光年

1993.11.30.北京

目 录

| | |
|--|-------|
| 评《中华女儿》..... | (1) |
| 追论一篇对全国美展的批评文章 | (6) |
| 评话剧《战斗里成长》..... | (12) |
| 从今年的年画作品看年画家的艺术思想 | (18) |
| 论美术创作必须和现实斗争密切结合 ——读陈叔亮作连环图画《走向哪里》 | (23) |
| 看了《赵一曼》以后 | (31) |
| 日本新兴木刻在成长中 ——记《日本人民反帝斗争图片木刻展览会》 | (36) |
| 关于文艺上的细节描写问题 | (40) |
| 朝鲜人民的第一部影片——《我的故乡》 | (47) |
| 对《反恶霸斗争》的看法 | (52) |
| 谈《中国人民的胜利》的思想性 | (60) |
| 论《和平鸽》 | (64) |
| 《攻克柏林》：智慧与艺术的海洋 | (72) |
| 看《方珍珠》 | (76) |
| 克服怪声叫好的恶习 | (80) |
| 《夫妇进行曲》是一部坏电影 | (82) |
| 读小说《结婚》 | (85) |
| 论《阴谋》在艺术上的成就 | (89) |
| 评《女司机》 | (97) |
| 从一个大鼓节目说起 | (100) |
| 《政府委员》索告诺娃的斗争事迹鼓舞着千千万万的劳动妇女 ——看苏联电影《政府委员》 | (102) |
| 《无罪的人》为什么不是“消极影片”？ | (107) |

| | |
|---------------------------------|-------|
| 看《内蒙春光》..... | (114) |
| 为影片《江湖儿女》上映说几句话..... | (118) |
| 一幅好年画——谈年画《群英会上的赵桂兰》的得奖意义 | (121) |
| 青年从影片《斯维尔德洛夫》学习什么？ | (126) |
| 电影《南征北战》所达到的和没有达到的方面..... | (134) |
| 电影《龙须沟》在艺术描写上的一个问题..... | (143) |
| 《舞台生活四十年》对演员修养的几点提示..... | (149) |
| 不要把好事情做坏了 | |
| ——看苏联电影《被开垦的处女地》..... | (157) |
| 匈牙利电影艺术走着一条健全的道路..... | (162) |
| 影片《智取华山》的惊险样式和它的表演艺术..... | (169) |
| 鼻子二题..... | (179) |
| “奥赛罗”和“将来再说”..... | (182) |
| 毛利为什么要活下去和怎样活下去？ | |
| ——看日本影片《不，我们要活下去！》..... | (184) |
| 评纪录影片《鞍钢在建设中》..... | (190) |
| 热情严肃地走向生活——看苏联影片《走向生活》 | (198) |
| 评纪录影片《战斗的友谊》..... | (203) |
| 必须加意小心地保护创作 | |
| ——为《东方红》和《从前没有人到过的地方》辩护 | (207) |
| 冼群在导演艺术上的一个轮廓..... | (216) |
| 四个女人..... | (221) |
| 《为了十四条生命》的艺术结构..... | (226) |
| 印度是一个富饶的国家——看《两亩地》..... | (236) |
| 三部印度故事影片的某些特色..... | (241) |
| 和《母亲》的作者谈《母亲》..... | (248) |
| 千呼万唤——出来了 | (255) |
| 一个真正的战士——初谈影片《董存瑞》 | (259) |
| 真实与完满的典型——再谈影片《董存瑞》 | (269) |

| | |
|-------------------|-------|
| 影片中的艺术内容 | (276) |
| 怎样看电影——致黑龙江的电影爱好者 | (282) |
| 文艺欣赏一例 | (291) |
| “何必曰利?” | (293) |
| 如此“科学”观 | (295) |
| “票房价值” | (297) |
| 重要的和不重要的 | (299) |
| 共同努力,提高电影文化水平 | |
| ——一个影评习作者的某些想法 | (306) |
| 评《祝福》 | (315) |
| 巴黎的良心 | (322) |
| 书的美观乃是一种文化 | (325) |
| 也谈“森林” | (327) |
| 写青年人的和青年人写的 | |
| ——兼评《锦绣年华》 | (331) |
| 拟画 | (344) |
| 保卫人类最起码的权利 | (345) |
| 电影的锣鼓 | (348) |
| 放眼看世界 | (353) |
| 为了前进 | (355) |
| “幸福”异议 | (360) |
| 略谈“拿顶” | (364) |
| 论电影指导思想中的几个问题 | (366) |
| 再论“票房价值” | (378) |
| 论电影文学的语言、构成和毡靴 | (380) |
| 致泽荪同志的信 | (390) |
| 致光远同志的信 | (392) |
| 论文艺批评中的合理冲撞 | (393) |
| 观《萨力玛珂》致于蓝 | (397) |

| | |
|-------------------------|-------|
| 对当前电影工作的十项建议 | (399) |
| 从一个建议看柳青之为作家 | (404) |
| ·布莱希特《伽俐略传》随想 | (407) |
| 影星之过，日月之蚀——致胡朋 | (410) |
| 电影文学断想 | (413) |
| 致荒煤 | (441) |
| 论中国今日的新托尔斯泰主义 | (444) |
| 略论闪光 | (456) |
| 纪录影片的美学基础小议 | (463) |
| 论舞台'的真实和银幕的真实 | (465) |
| 雨后初晴——电影文学剧本《从奴隶到将军》纵横谈 | (472) |
| 电影民主 | (505) |
| 致朱寨同志的信 | (509) |
| 答客难 | (512) |
| 电影文学也要更解放一些 | (514) |
| 走向更宽广的道路 | (518) |
| 门外影谈 | (520) |
| 我们共产党人 | (528) |
| 《残雪》小引 | (530) |
| 电影进入八十年代 | (536) |
| 文学的执拗 | (543) |
| 电影思维 | (547) |
| 《女贼》余论——致李准 | (552) |
| 从天心函到延安 | (555) |
| 一张病假条儿 | (561) |
| 影奖随笔 | (564) |
| 孔妮娜和她的外套 | (568) |
| 论如何实际对待现实主义的偏颇与不足 | (570) |
| “离婚”一案 | (576) |

| | |
|---|-------|
| 王贵科出殡 | (578) |
| 现实主义幽情 | (580) |
| 《何迟相声集》序 | (588) |
| 对报刊电影评论工作的建议 | (591) |
| 一喻经 | (593) |
| 中国电影进入新的历史时期 | (596) |
| 赵丹绝笔 | (600) |
| 《外国电影故事》(第一辑)小引 | (602) |
| 面对现实 | (604) |
| 故乡的清明节 | (612) |
| 舞蹈的第一要素是美 | (616) |
| 现实主义要深化 | (618) |
| 为电影事业做出新贡献 | (622) |
| 遥远的吉乃尔湖 | (626) |
| 文艺劳动的扼杀 | (631) |
| 略论中国人的睡觉 | (634) |
| 岂可靡 | (637) |
| 论电影批评 | (641) |
| 提纯的“精品”——复朱卫星同志的信 | (643) |
| 致“一群不平的电影观众” | (646) |
| 打破樊篱——“星星画展”座谈会发言 | (648) |
| 论真实 | (650) |
| 论文学艺术的能量 | (653) |
| 一篇斥人为“变天账”的文章怎样迅速成为污痕斑驳的变天账 ——论丁学雷评《中国电影发展史》 | (661) |
| 白云下面是我乡 | (667) |

评《中华女儿》

东影出品的第四部艺术片——《中华女儿》在首都献演的效果是好的。它毫不夸张地把中国人民所走过的艰难路程告诉我们。中华民族的优秀儿女，在中国共产党的领导之下，用宝贵的生命换得了今天的胜利。证明了我们是一个不可侮、不能屈的伟大民族！今天，我们正需要发掘、描写二十多年来的斗争史迹，《中华女儿》正是这样的一个作品，它的的确足以教育广大的中国人民，使他们认识自己民族的真实面貌。

在影片的摄制技术上，也还是令人满意的，虽然它尚未达于尽善，但电影，这对我们今天说来，还是个新的境域，能够获得今天这样的成果，却也是不容易的事了！这个新的艺术事业部门两三年来的飞跃发展，以及我们演员及导演同志们在银幕上的成就，确是值得我们庆幸的。

因此，我下面的意见，将不是来指摘这部片子由于许多困难条件所使之产生的缺陷；而是说，在这一艺术事业的发展途中，我们在每一件工作之后，如何来吸取它的经验，以期在另一作品中去谋求改进。

原来，听说这部片子是要叫做《八女投江》的，后来改作《中华女儿》，这一改，是好的。在表明主题的积极性方面，的确比《八女投江》好。

《八女投江》的事迹，有力地说明了中华民族的不可侮、不能屈，它底本身是具有典型性的。但同时我们不可忘记：类似这种故事，在八年的抗日战争（在东北自然应该从1931年以后）以及三年的解放战争中是积累得很多的！多，自然并不妨碍《中华女儿》的值得搬上银

幕。但我以为，这题材并未予以充分的展开，人物中我们知道得比较清楚的只有一个胡秀芝，其他的都比较模糊。指导员自然活动较多，人们比较熟悉，但这个人物显得“平面”。其他的人，印象更少。所以在她们投江之后，在观众中所引起的反响是不够强烈的（这自然与在临结尾时导演的手法上显得粗糙，处理不够从容有关系）。引起观众强烈反应的，许多人都觉得是在胡秀芝的入党。不少观众的眼泪随着胡秀芝的眼泪流出来了。这是因为什么呢？我想，有两方面：一方面是使人体体会到共产党确是受压迫者的组织者和鼓励者，特别在这样艰苦的岁月里，党毫不疲倦地把斗争中的每一个骨干组织起来，这对于坚持当时那样紧张残酷的局面，是具有巨大的、决定的意义；另一方面，则是人们所熟知的新从灾难中逃出来的胡秀芝，居然成了光荣的共产党员，为她庆幸——这中间也同时说明了一个问题，即胡秀芝这个人物确是雕刻得比较完全。

这里涉及到一个问题，在象《中华女儿》这样一个作为介绍根据地对敌斗争的题材，要不要刻画人物？我看是要的。因为从胡秀芝的效果看，刻画人物并没有坏处。如果能够更多一点地介绍介绍指导员及其他同志的身世（这中间自然要连贯到斗争史实的），则片子的效果还会更好些。因为这样增强了它在艺术上的概括性，增强了故事的感染力，在艺术上更加立于不败之境。我们可以看见，编导者在要反映敌后艰苦斗争生活方面是费了许多苦心的，如在描写缺乏粮食情形下的采集蘑菇的镜头，两个老乡在雪地里给游击队送粮的镜头，对着热腾腾的高粱米饭饕餮的镜头，以及在白杨树上放瞭望哨的镜头，赤着脚在寒冬里跳舞的镜头……这些都是很能引人入胜的。但可惜这些东西，没有被人物以及事件的红线贯穿起来，所以它显得是涣散的、零碎的，成为转眼即逝的东西，换句话说，它没有更活起来！

我这样说，是不是要求《中华女儿》中应该平均并列地去写人物？成为一部《烈女传》！不是的。我只是说，在至今被人认作奇迹的中华民族的解放斗争，它基本的是由于这一斗争中的成员是处于一个共同的命运，而他们（和她们）又带着各自不同的遭遇，使他们（和她们）

在斗争中成为同志，开始成为不可屈服，后来成为无坚不摧的力量！什么东西最可宝贵？人。从斗争中逐渐觉悟了并且经过组织起来的人，这是有巨大意义和说服力的。但今天《中华女儿》的人物，个别的除胡秀芝外，其他人物都显得平淡——我认为这是它底所谓“美中不足”的地方。

除此之外，也还有其它几个“美中不足”的地方：

第一、胡秀芝在第一次战斗中负伤了，因为情况紧急了，被丢失在战地上，而她终于坚毅地爬了回来，什么东西在鼓舞着她？镜头告诉我们：指导员和队长对她的鼓励——这自然是重要的，但我以为更重要的应该是她对敌人的仇恨心，象镜头上所显示给我们的：在敌人的并屯政策中，她的丈夫被焚烧在烈火之中！这是胡秀芝应该会记取，而且一定会被记取的。所以我以为这里少的不是一个镜头，而是一个斗争人物最真实的内心活动！

第二、最后一次战斗，是在小队长——指导员的爱人殉难之后，这固然能够引起一种强烈的动机来鼓励指导员接受这次战斗任务，但仅仅这点，是不行的；队长没有在这次战斗任务中配备足够的力量，而在战斗部署上又缺乏周密的计划与明确的指示；甚至指导员在发现敌情以后，还把小队中战斗力较强的两个男同志调走了——这个前途是不堪设想的！以致造成后来强弱众寡悬殊之势。炸桥之后，敌人决心要对这个战斗队施以报复，她们为了吸引敌人的火力，使大队得到转移的机会，先向敌人开枪了，但这在银幕上说明得很不充分，所以当她们向江边撤退的时候，这行动的本身容易引起观众误解她们的不智——背水作战！再从这个小队的战斗动作上看，她们的作战素质并不高，她们在前进和移动中经常是密集队形，所以被敌人的掷弹筒杀伤很大，甚至她们在指导员牺牲之后，几个人抬着她挺身前进，密结在江边！导演者在这些地方是有意地表现她们在临危时无所畏惧。表扬她们的志气，但没有充分认识到她们是个战斗队，是在战场上，战争的目的是要消灭敌人，保存自己——如此等等，都很容易构成这个题材的缺陷——她们是英勇的队伍，她们的事迹可歌可泣，

但她们缺乏智慧，在战斗中缺乏最必要的训练和知识。

指导员——这是体现党的领导的一个人物。无论如何，她不能在自己一时的激动之下接受这个战斗任务；即使这种战斗任务在当时的游击队中已经成为家常饭；如果不是炸毁桥梁的话，甚至是无须象指导员这样的人亲自去带队的。但既然接受任务，便不能轻易从事，这个脚本在刻画这个人物上，又多少犯了些写正面的积极人物不够的毛病。而在演技上，这个人物还缺乏真实的内心活动，尤其缺少从战火中锻炼出来的刚毅性格（这在斗争人物形象的创造上，实在是太必要了！），所以有人看了以后会觉得这好象一群知识分子结合起来的队伍。这一点，自然是有损于这个主题的。

这里使我记起了在敌后斗争中许多壮烈牺牲的故事和人物，他们在战斗中确实付出了最崇高的代价，思之使人心痛，但当痛定之后，有时也觉得某些痛，如果我们当时正确地执行了毛泽东同志的战略战术，则其痛或可避免，或可减少，或甚至可以转痛为快的。这样，便使我有理由来提出：在我们记述往年斗争史迹中，需要费一番心思去认识、去组织、去把原来的素材加以提炼和提高。一般地说，真人真事的写作方法，曾经使我们在文艺创作上得到过不少的好处，我们通过它使抽象的思维获得了生命，显示了许多朴质可爱的生活。但是，这样也曾使我们某些创作一直到今天还停留在素材的堆砌上，没有提炼，没有概括，没有批判，不敢在现实的基础上加以丰富和提高，因此也就不能更好地使作者和观众或读者从已往的斗争史迹中（自然不是全部）去丰富我们的斗争知识，并藉以提高中国人民斗争的智慧。

在我们的作品中，描写过许多新的英雄人物，他们在革命斗争中舍己忘身，为人民付出了最高贵的代价！这还有什么可以非难的呢？对于英雄，无可非难。但是，艺术的创造不应该停留在这里。烈士们的血，既然为后代流了，艺术创造的任务，应该启示他们的后代：革命固然少不了流血的事，但并不是因为我们喜欢流血，而是在必不可少的时候，我们才流血的。该流血而不流血，这是怯懦者的行为，是有损