

邵牧君 著

电影新思维

——颠覆『第七艺术』——

CIP

中国电影出版社

53

电影 新思维

——颠覆“第七艺术”

邵牧君 著

CIP 中国电影出版社

2005 · 北京

图书在版编目(CIP)数据

电影新思维:颠覆“第七艺术”/邵牧君著. —北京:
中国电影出版社, 2005. 4

ISBN 7-106-02252-7

I. 电… II. 邵… III. 电影理论 IV. J90

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 006588 号

电影新思维——颠覆“第七艺术”

邵牧君 著

出版发行 中国电影出版社(北京北三环东路 22 号)邮编 100013

电话:64299917(总编室) 64216278(发行部)

E-mail: Jsja@netchina.com.cn

经 销 新华书店

印 刷 北京鑫丰华彩印有限公司

版 次 2005 年 4 月第 1 版 2005 年 4 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/850×1168 毫米 1/32

印张/10.125 插页/8 字数/235 千字

印 数 1—5000 册

书 号 ISBN 7-106-02252-7/J·0889

定 价 28.00 元



邵牧君在瓦亚多巴德电影节参加中国影展(1987.11)
左起：邵牧君、石维坚、姜文



邵牧君在洛杉矶加州大学校园内(1990.1)



邵牧君在洛杉矶加州
大学校园内(1990.1)



邵牧君在好莱坞著名
的中国影院正门(1990.1)

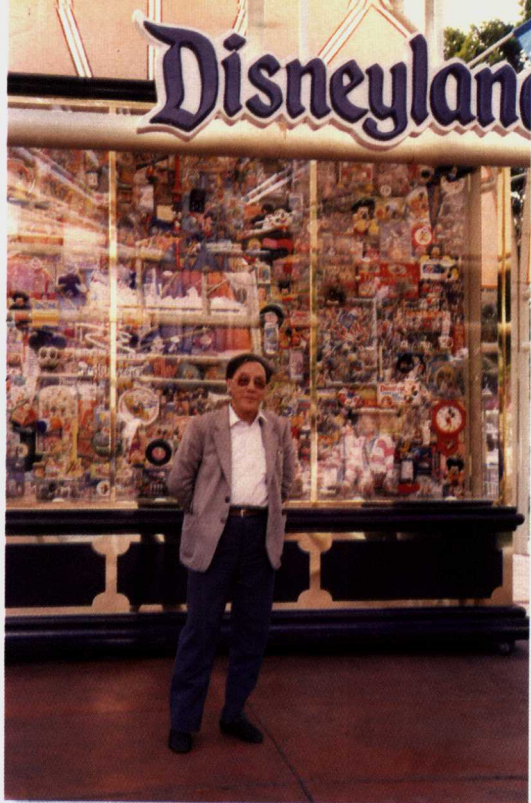


邵牧君在好莱坞中国影院，脚下是明星们的手足印(1990.1)



邵牧君在去拉斯韦加斯的途中，吴天明的车坏了(1990.1)

邵牧君在洛杉矶
迪斯尼乐园(1990.1)



邵牧君在好莱坞环球影城入口(1990.1)



邵牧君在巴黎凯旋门前(1990.7)

邵牧君在摩洛哥的卡萨布兰卡(1990.7)



邵牧君在摩洛哥首都拉巴特国王陵墓前(1990.7)





邵牧君在加拿大渥太华文明博物馆(1995.4)



邵牧君在加拿大渥太华文明博物馆(1995.4)



邵牧君在《刮痧》座谈会上（2000.12）



作者近影(2003.9)

我坦率地告诉你们

(代序)

我坦率地告诉你们：这是我最想出的一本书！

1980年，已经步入知天命之年的我，终于出了第一本著作，书名是《西方电影史概论》。这本书反映了我从50年代初开始，整天身处幕后为革命领导同志提供反面资料的年月里潜心研究西方电影的成果。书出版后，毫无反响，无人喝彩，也无人指责。过了大约七八年，我忽然听说，这本书是投考大学里电影专业的考生的必读书；也有人说，是考研的必读书。我对带研究生之类的事情，向无兴趣，所以听了之后，木木然。1989年，已经步入从心所欲之年的我，又出了一本书，书名是《银海游》，那是我从1981年至1987年的八年里写的文章中选出的文集。和上一本书一样，出版后，毫无反响。因为那本书是应出版社的一再要求才出的，所以连我自己也木木然。再往后，2000年，已过了古稀之年，已辞去一切职务的我，又出了第三本书，书名是《禁止放映——好莱坞禁片史实录》。这次有了较大的反响，因为不少人读出了写书的暗藏目的：在电影审查制度上，他山之石，可以攻玉。

再后来，到了2004年，退休在家，百无聊赖的我，却热衷于出我的第四本书了，也就是我从1987至2004年18年里写



的100多篇文章中遴选出来的这本文集。我坦率地告诉你们：和前几本书相比起来，这才是我最想出的一本书，因为它能充分地说明我从幕后转到前台的20多年里研究电影的本体属性的核心成果，同时，它也解释了过去20多年里我在电影理论界愈来愈被边缘化的原因。

众所周知，在电影本性研究方面，“电影是什么”是世界各国在电影研究方面的一个至今悬而未决的头号本体论问题。我从80年代初在《西方电影史概论》中对“类型电影”和“好莱坞制片厂制度”等国内从未有人谈论过的问题的介绍和分析开始，20多年来便一直致力于对“电影是什么”的研究。在1986年的《在娱乐中获得审美享受》一文中，我第一次明确提出了“电影作为一种成本昂贵的艺术商品，必须把娱乐功能放在第一位”，批评了中国电影界那种“娱乐片少不了、拍不好、瞧不起的不正常局面”。此后在探讨电影本性问题上的文章日益增多，对问题的探讨也很快从一般考察进入美学的层面，深入探讨了一系列核心问题——如电影与古典美学所列举的六种传统艺术的根本性区别，所谓“第七艺术”的封号对电影发展的严重负面影响，商业电影与艺术电影之间的延续了百年的争端的基本症结等，对“电影是什么”给出了比较完整的结论，即“电影作为一门艺术与其他传统艺术有一个本质性的不同点，那就是它首先是一门工业，一门由光学摄录系统和洗印放映系统构成的现代工业，其次它才是一门艺术，一门必须在消费市场上即时找到买主才能生存下去的消费艺术”。（《世纪回眸说电影》）

既然我对电影的本质属性具有这样的认识，在结合中国电影的实际处境时就必然会与电影理论和评论界的主流观点发生牴牾，与电影管理部门的非产业化措施发生碰撞。这种不



协调从 80 年代中期到 90 年代末已发展到我的“发言空间基本消失”的地步。幸运的是这种艰难的日子终于在 2003 年中央提出电影应当走产业化道路的指示后有了结束的前景。这本书的“属性篇”(本书最重要的部分)反映了这个过程。

这本书的另外三个部分是“策略篇”、“文化篇”和“观潮篇”。“策略篇”收录的是我给如何挽救风雨飘摇中的中国电影出的点子。由于这些点子都是以“电影首先是一门工业”为前提的,所以主管方面从未嘉奖过我的无偿劳动,我出于鞠尽公民义务之公心仍乐此不疲,故而成此篇。

“文化篇”实际上是“属性篇”的副篇,只是换了一个角度来支持“电影——消费时代的消费艺术”的命题而已。而“观潮篇”则是“冷眼观潮篇”的简称,有必要做进一步解读吗?显然不必了。

我想请读者注意,我的这些文章都是注明写作年份的,并按从新到旧的顺序倒着排列。如此,你就能看出作者的论点的发展轨迹,而这正是我所期望的。另外,我的文章,包括理论性很强的论文,全都免用所谓的“学理化语言”和“时尚术语”,也不“旁征博引”,从不用洋人的话来证明我“此言不虚”,更不像某些专家学者那样干脆让洋人来做“代言人”。其实,像电影理论这种新“上市”的“鲜货”,说前人之未说的空间是极大的。即以电影本体论来说,从消费时代的来临出发来论证其作为消费艺术的立论,你想拉个洋人来支持自己,也无此可能。反过来,找些洋人来开刀,倒是既必要,又容易的,因为据我所知,西方的电影理论家,从上世纪初到今天,仍看不清电影作为新兴艺术与传统艺术之间的本质性不同的或仍在那里搅混水的,可谓多矣。我说这番话固然有自诩之嫌,但确是实情。而我把这本书起名为《电影新思维》,以“颠覆‘第七艺术’”作副题,

原因即在于此。

最后，我还要坦率地告诉你们：我这本书是既有理论价值，又有实践价值的。对已经入行的，它可以帮你换个角度看待电影，走好今后的路。对尚未入行的有志者，它能起免疫作用，少走或不走什么“要拍艺术电影”之类的弯路，提醒你老老实实地走为广大群众尽心服务之路。

邵牧君

2004年9月9日