

工业结构 工业竞争力 与民营科技企业发展

马俊海 郑海平 谭福河 等 著



科学出版社

www.sciencep.com

工业结构 工业竞争力与 民营科技企业发展

马俊海 郑海平 谭福河 等著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书主要通过对宁波市工业结构升级、工业竞争力提升和民营科技企业发展的经验特征与基本模式的实证研究,探索在我国加入 WTO 的新时期,沿海开放城市工业经济发展的总体战略与基本思路对策。首先,从理论上,对区域工业经济的发展阶段、工业结构层次以及工业竞争力的评价与判断进行了比较全面深入的研究分析;在此基础上,对宁波工业经济的发展阶段、结构特征和竞争力水平进行了科学合理的分析判断,提出了新时期宁波工业发展的三大战略:优化工业产业结构、提升宁波工业产业竞争力和大力发展中小民营科技企业,以及实现这些发展战略的思路对策。由于青岛、大连、厦门、深圳等计划单列城市和沿海开放城市,都与宁波具有非常相似的经济环境,因此,上述提出的工业经济发展战略与思路对策,对这些城市的工业发展也具有十分重要的借鉴意义。

本书是一本融理论与实证分析于一体的学术性著作,因而既适合于从事区域经济研究的理论研究人员阅读,也可以为许多城市,尤其是沿海开放城市的政府工作人员提供重要的决策参考。

图书在版编目 (CIP) 数据

工业结构 工业竞争力与民营科技企业发展/马俊海等著. —北京: 科学出版社, 2004

ISBN 7-03-013224-6

I. 工… II. ①马… ②郑… ③谭… III. 工业经济-经济发展战略-研究-宁波市 IV. F427.553

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 026768 号

策划编辑: 吕建忠 万国清/责任编辑: 陈砺川

责任印制: 吕春眠/封面设计: 北新华文

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

新 蕾 印 刷 厂 印 刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2004 年 5 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2004 年 5 月第一次印刷 印张: 16

印数: 1—800 字数: 310 000

定价: 28.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈路通〉)

序 言

作为经济比较发达的沿海开放城市，宁波市的经济的发展始终处于中国改革开放的前沿阵地，取得了十分显著的成就。2002年，宁波市国内生产总值（GDP）已经达到1500亿元，人均国内生产总值已经达到3300美元，综合经济实力位居全国地级以上城市第20位，城市综合竞争力位居全国第10位。在国民经济持续快速发展的同时，宁波市的工业经济获得了更为突出的发展，走出了一条富有特色而又较为成功的工业化发展道路，在整个经济发展中始终处于极其重要的主导地位。2002年，全年完成工业增加值达749.5亿元，工业对国内生产总值的贡献率达到62.6%。工业销售产值1955亿元，工业产品中出口交货值573.24亿元，规模以上企业实现工业利税总额263.79亿元，实现利润152.19亿元，万元固定资产利润率位居全国副省级以上城市首位。在工业经济发展过程中，工业结构不断改善，工业竞争实力显著增强。但是，与国内其他一些经济发达城市相比，无论从工业结构还是工业竞争实力方面，仍然存在一定的差距，有着许多难以解决的问题。特别是进入21世纪以来，世界经济的全球化、信息化进程迅速推进，我国正式加入世界贸易组织（WTO），宁波市工业经济将面临着一个全新的国际国内发展环境，现存的一些发展制约因素将会显得尤为突出。

2001年6月，在宁波市政府的大力支持下，由宁波市经济委员会和浙江万里学院共同组建宁波市工业经济发展研究中心，承担了“新时期宁波市工业经济发展的基本战略与对策”等重大课题的研究工作。课题组全体成员经过一年多的努力，进行了大量的理论探讨与实际调查分析，对宁波市工业结构与工业竞争力的基本现状与特征进行了系统的研究分析，对在新环境下调整与优化宁波市工业结构，提升宁波市工业竞争实力的基本思路与对策进行了深入探索。研究的基本结论认为，进入21世纪的新发展阶段，宁波市工业经济实现跨越式发展的总体战略主要体现在三个方面：一是大力调整与优化工业产业结构，进一步提升工业产业结构水平；二是进一步加大对主导产业的技术投入水平，提升主导产业的国际竞争力；三是大力发展民营科技企业，以及整个工业企业的技术创新能力与管理创新能力。

本书是该课题研究成果的总结，紧紧围绕课题的研究体系来展开，整个内容既包括一定的理论研究探讨，也包括充分翔实的实证分析。全书将整个研究内容分为以下7章。第1章为导论，主要对宁波工业经济发展的基本现状、主要特征和总体发展战略等问题进行简要分析与论述。第2~4章分别对区域工业的发展水平的分析判断、区域工业竞争力和区域工业结构现状与特征的评价分析等问题

进行深入系统的理论探讨与实证分析。第5~7章主要对宁波市民营企业发展的基本现状特征和创新体系建设基本对策等问题进行全面深入的研究。此外,在课题研究过程中,还采集了大量的调查分析数据,对其进行统计分析与处理,附在书后,供读者进一步参考。本书中的实证研究内容虽然都是针对宁波市来进行的,但是,由于诸如青岛、大连、厦门、深圳等许多沿海开放城市的经济发展都具有十分相似的条件与环境,因此本书所提出的发展战略及对策对上述的这些沿海开放城市均具有十分重要的借鉴与指导意义。

本书的顺利完成应该是课题组集体共同努力的结果,主要完成人员有:马俊海、郑海平、谭福河、刘凤琴、鞠芳辉。书稿的总体框架结构由马俊海制定,初稿撰写工作的具体分工为:第1章由马俊海、郑海平执笔;第2章由马俊海、鞠芳辉执笔;第3章由马俊海、谭福河执笔;第4章由马俊海、郑海平执笔;第5章由郑海平、刘凤琴执笔;第6章由刘凤琴、朱海就、赵克城执笔;第7章由谭福河、马俊海执笔;数据资料的统计分析与处理由刘凤琴完成。初稿完成以后,由马俊海进行统稿和修改。

本书的完成还得益于许多同行专家学者、同事、朋友及政府部门的大力支持。北京大学光华管理学院的秦宛顺教授、天津大学管理学院的顾培亮教授、杭州商学院的陆立军教授和朱海就博士、宁波大学商学院的马山水教授、宁波市社会科学联合会许勤彪主席等专家学者提供了比较好的思路;宁波市政府的吕国荣副市长、宁波市经济委员会的徐光宇主任、於保福副主任及吕永华处长、宁波市科技局的何晓南处长、庄恩宠主任、张海保副处长、宁波市生产力促进中心的王剑荣副主任等领导同志在研究框架及实际数据资料等方面提供了许多帮助;浙江万里学院商学院的闫国庆教授,赵克诚、贝洪俊老师在资料提供方面做出了很大的贡献;宁波市科技局在课题立项方面给予了大力资助。在此,对以上所有的专家学者、同事、朋友及单位部门表示真诚的谢意!

马俊海

于中兴新家园

2003年6月20日

目 录

第 1 章 总论	1
1.1 宁波市经济发展的基本现状分析	1
1.1.1 宁波市国民经济的基本构成分析	1
1.1.2 宁波市工业经济在整个经济发展中的作用	3
1.2 宁波市工业经济发展的总体现状分析	5
1.2.1 总体发展水平判断的基本结论	5
1.2.2 工业竞争力的基本分析评价	8
1.2.3 区域工业结构基本现状的评价分析指标	10
1.3 宁波市工业经济发展的基本特征与经验模式	12
1.3.1 基本特征	12
1.3.2 经验模式	15
1.4 国内外经济环境变化及其对宁波市工业经济发展的影响	17
1.4.1 国内外经济环境的主要特点及其发展趋势	17
1.4.2 对宁波市工业经济发展的影响	20
1.5 新时期宁波市工业经济发展的总体战略	26
1.5.1 新时期宁波市工业经济发展的总体指导思路与基本构想	26
1.5.2 新时期宁波市工业经济发展的对策措施	27
第 2 章 区域工业发展水平比较的理论研究与实证分析	32
2.1 区域工业发展水平差异比较的理论分析	32
2.1.1 区域均衡增长理论与区域差异分析	32
2.1.2 区域非均衡增长理论与区域差异分析	33
2.1.3 区域工业发展水平差异比较的分析方法	36
2.2 区域工业发展阶段的比较分析	39
2.2.1 经济发展阶段划分的理论分析	39
2.2.2 区域工业发展水平的分析与量度	41
2.2.3 区域工业发展的资金条件及技术条件	43
2.3 区域工业发展的基本特征比较分析	45
2.3.1 区域工业在全国工业和区内国民经济中的地位	45
2.3.2 区域工业增长的速度、效益及其影响因素分析	46
2.4 宁波市工业发展阶段的实证分析	49
2.4.1 宁波市工业经济增长的基本现状与特点	50
2.4.2 宁波市工业发展阶段的基本判断	51
2.4.3 区域社会经济发展水平	54

2.4.4	工业增长因素分析	58
2.4.5	宁波市经济发展面临的主要问题	59
第3章	区域工业结构的理论与实证分析	62
3.1	区域工业结构评价分析的理论基础	62
3.1.1	工业产业结构研究的三大基本理论	62
3.1.2	区域工业企业的规模结构理论分析	65
3.2	区域工业结构的基本演变规律及动力机制	68
3.2.1	产业结构的基本演变规律	68
3.2.2	工业结构变动一般规律	74
3.3	区域工业结构的基本特征	79
3.4	宁波市工业产业结构分析评价的实证研究	84
3.4.1	宁波市工业结构的现状分析	84
3.4.2	宁波市企业规模经济与规模结构的实证分析	96
3.5	宁波市工业结构调整优化的基本思路与对策	99
3.5.1	宁波市工业结构的 SWOT 分析	99
3.5.2	宁波市工业结构调整面临的环境因素要求	100
3.5.3	宁波市整体结构调整优化的基本思路	103
3.5.4	宁波市工业结构调整优化的基本策略与思考	105
第4章	区域工业竞争力的理论与实证分析	109
4.1	区域工业产业竞争力评价的理论分析	109
4.1.1	产业竞争力的理论基础来源	109
4.1.2	国内关于产业国际竞争力的理论研究	115
4.2	区域工业产业竞争力的评价分析	116
4.2.1	区域工业产业竞争力评价的基本范式	116
4.2.2	区域工业产业竞争力的综合指标体系	118
4.3	宁波市工业产业竞争力现状分析	120
4.3.1	宁波市工业产业竞争力发展阶段基本判定	120
4.3.2	宁波市工业主导产业基本发展现状分析	121
4.3.3	宁波市主要工业行业竞争力综合分析	130
4.4	宁波市工业竞争与发展的基本特征	135
4.4.1	基本特征	135
4.4.2	宁波市工业产业竞争力的问题和不足	137
4.5	提高宁波市工业产业竞争力的对策建议	138
4.5.1	提高宁波市工业产业竞争力的 SWOT 分析	138
4.5.2	提升宁波市工业产业竞争力的对策建议	143
第5章	宁波市民营科技企业的发展现状与基本特征	148
5.1	对我国民营科技企业基本内涵与特征的重新理解	149
5.1.1	对我国民营科技企业的历史考察	149

5.1.2	现有民营科技企业内涵的局限性	150
5.1.3	我国民营科技企业发展新特点	151
5.1.4	启示和建议	152
5.2	宁波市民营科技企业发展的基本特征	153
5.2.1	总体构成上的多元性和混合性	153
5.2.2	区域分布上的集聚性和特色性	155
5.2.3	企业管理创新处于从初级水平向现代企业过渡阶段	156
5.2.4	企业技术创新模式上的多元化	158
5.2.5	成长环境建设方面总体评价较好	159
5.3	宁波市民营科技企业发展的基本经验和模式	160
5.3.1	努力营造民营科技企业的良好发展环境	160
5.3.2	加强多种形式的产学研合作, 促进民营科技企业技术开发活动 纵深发展	162
5.3.3	加强技术创新体系建设, 为发展民营科技企业提供强有力的 技术支撑	164
5.4	宁波市民营科技企业进一步发展的制约因素	165
5.4.1	缺乏持续创新能力和长期发展战略	165
5.4.2	部分企业管理水平及经营者素质有待提高	167
5.4.3	资金融通渠道单一, 融资环境需进一步优化	168
第6章	宁波市民营科技企业技术创新的理论分析与模式选择	171
6.1	企业技术创新的基本内容体系	171
6.1.1	企业技术创新的基本内容	171
6.1.2	企业的技术创新的基本模式	172
6.2	宁波市民营科技企业的内部创新分析	174
6.2.1	宁波市民营科技企业的创新投入分析	174
6.2.2	宁波市民营科技企业的创新产出分析	182
6.3	宁波市民营科技企业的合作创新模式及途径	185
6.3.1	企业实行合作创新的必要性分析	185
6.3.2	合作创新的基本途径	185
6.3.3	宁波市民营科技企业实施合作技术创新的原因	187
6.3.4	宁波市民营科技企业实施合作技术创新的途径	188
6.4	宁波市民营科技企业的集群创新模式	191
6.4.1	新竞争经济理论与企业集群式发展	191
6.4.2	创新网络理论与企业集群式创新	192
6.4.3	产业集群能够产生民营科技型企业创新优势	192
6.4.4	集群式创新是宁波市民营科技型企业技术创新的一种有效 组织形式	193
6.5	增强宁波市民营科技企业技术创新能力的制度因素	193
6.5.1	增强企业技术创新动力的基本措施	193

6.5.2	建立健全技术创新的管理制度	194
6.6	宁波市大中型民营科技企业技术创新的发展方向	195
6.6.1	产品、工艺创新的均衡化	195
6.6.2	研究开发活动的内部化	196
6.6.3	技术创新策略多元化	197
第7章	宁波市民营科技企业管理创新的理论分析与模式选择	198
7.1	民营科技企业管理创新的特殊意义与作用	198
7.1.1	管理创新是宁波市民营科技企业发展的内在要求	198
7.1.2	管理创新是民营科技企业适应经济全球化、一体化的必然要求	198
7.1.3	在信息化的背景下,管理创新是科技型民营企业构建心竞争能力的 关键	199
7.2	宁波市民营科技企业的组织管理模式创新	200
7.2.1	国内外中小企业组织管理模式创新的基本模式	200
7.2.2	宁波市 A 类民营科技型企业组织管理模式创新	201
7.2.3	B 类企业的组织管理创新模式	205
7.3	以家族制企业制度为基础的产权制度创新	206
7.3.1	宁波市科技民营企业进行产权制度创新的必要性	206
7.3.2	宁波市科技民营企业进行产权制度创新的基本策略	207
7.4	建立以股权激励为核心的长期激励制度	209
7.4.1	科技型企业实施以股权为核心的长期激励制度的必要性	209
7.4.2	影响科技型民营企业股权激励模式选择的基本因素	210
7.4.3	股权激励制度对浙江省科技型民营企业发展的作用机制	211
7.4.4	宁波市民营科技企业实施股权激励机制的模式选择	212
7.4.5	宁波市民营科技企业员工持股方案设计	213
7.5	民营科技型企业管理创新中政府管理的创新模式	215
7.5.1	政府支持民营科技型企业管理创新的必要性	215
7.5.2	政府支持民营科技型企业管理创新的基本原则	216
7.5.3	政府支持民营科技型企业管理创新的主要内容	217
7.6	建立宁波市民营科技型企业咨询与管理服务体系的对策思考	220
7.6.1	宁波市民营科技企业咨询与管理服务体系的基本现状	220
7.6.2	民营科技中小企业咨询与管理服务体系的基本内容	221
7.6.3	民营科技中小企业咨询与管理服务体系构建的基本原则	223
7.6.4	中小企业管理服务体系的运作	224
附录		227
附录 A	主要副省级城市工业竞争力指数	227
附录 B	民营科技企业基本情况统计分析表	234
主要参考文献		247

第1章 总 论

1.1 宁波市经济发展的基本现状分析

1.1.1 宁波市国民经济的基本构成分析

改革开放以来, 宁波经济得到高速蓬勃发展, 2001 年全市国内生产总值达到 1310 亿元, 财政收入 190.3 亿元, 外贸进出口总额 88.92 亿美元。伴随着经济发展, 宁波经济结构调整也取得了实质性进展。在 2001 年国内生产总值中, 其中第一产业 100.34 亿元, 第二产业 718.91 亿元, 第三产业 493.43 亿元。产业结构也有所变化, 2001 年三种产业占国内生产总值的比重分别由 2000 年的 8.2:56.0:35.8 调整为 7.6:54.8:49.6, 如表 1-1 及图 1-1~图 1-6 所示。

表 1-1 2000 年宁波在 15 个副省级城市若干经济指标排名情况表

城市	国内生产总值 (当年价, 亿元)	人均国内生产 总值(当年价, 元)	规模以上工业 总产值(当年 价, 亿元)	年末私营企业 个数(万个)	工业企业经济 效益综合指数 (%)
宁波	1175.75	21786	1427.20	3.58	187.59
深圳	1665.24	39739	2566.93	4.31	182.50
广州	2375.91	34292	2568.57	4.77	125.14
厦门	501.89	38021	699.68	*	129.54
杭州	1382.56	22342	1543.57	3.15	178.48
济南	952.20	17001	680.04	1.73	109.58
青岛	1150.07	16317	1400.50	2.83	119.87
大连	1110.77	20255	1099.16	2.45	*
南京	1021.30	18743	1602.79	2.32	123.14
武汉	1206.84	16206	908.00	2.26	133.97
成都	1310.00	12990	632.63	2.37	103.14
西安	688.51	10107	538.13	*	93.88
哈尔滨	1002.70	10359	505.40	1.42	74.20
沈阳	1119.10	16432	714.28	2.00	92.97
长春	824.00	11760	749.70	0.90	139.30
宁波位列 15 个城市排名	6	5	5	3	1

注: ①资料来源:《2000 年直辖市、副省级城市统计资料汇编》, 第十七届全国统计信息交流会秘书处编, 调研资料, 2001.6。②上述资料中有关年末私营企业个数及工业企业综合经济效益两项指标中分别缺少厦门、西安及大连的数据, 但不影响问题分析。

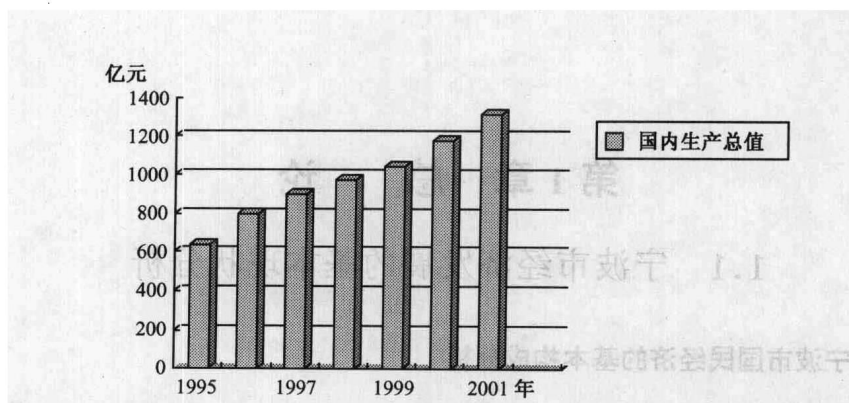


图 1-1 1995~2001 年宁波国内生产总值情况 (单位: 亿元)

资料来源:《大跨越——宁波“九五”成就》, 中国统计出版社, 2001.8; 2002 年宁波统计年鉴

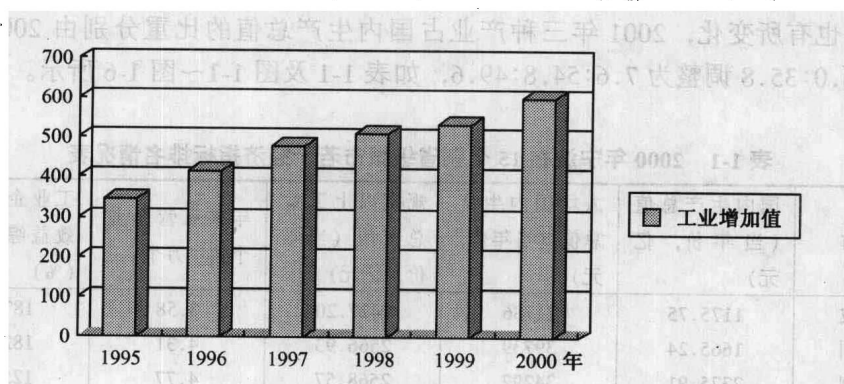


图 1-2 1995~2000 年宁波工业增加值情况 (单位: 亿元)

资料来源:《大跨越——宁波“九五”成就》, 中国统计出版社, 2001.8

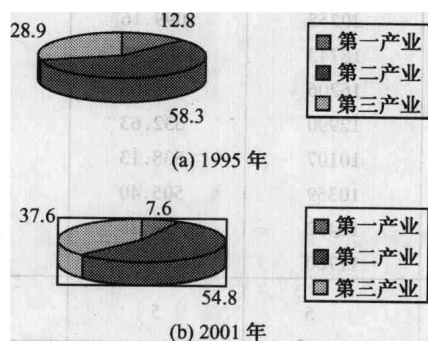


图 1-3 1995 和 2001 年宁波国内生产总值构成 (%)

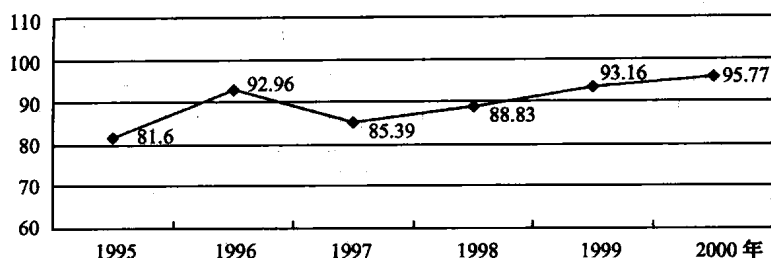


图 1-4 宁波第一产业增加值各年折线图 (单位: 亿元)

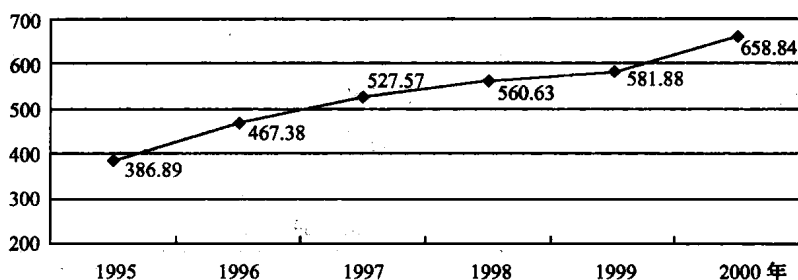


图 1-5 宁波第二产业增加值各年折线图 (单位: 亿元)

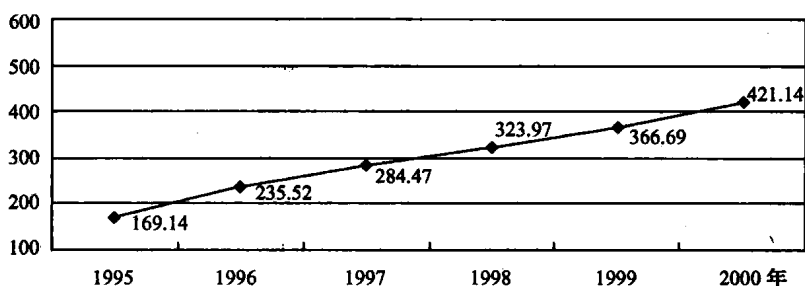


图 1-6 宁波第三产业增加值各年折线图 (单位: 亿元)

图 1-4~图 1-6 资料来源:《大跨越——宁波“九五”成就》, 中国统计出版社, 2001.8

1.1.2 宁波市工业经济在整个经济发展中的作用

宁波是中国现代工业发源地之一。建国以来,特别是改革开放以来,宁波工业得到迅猛发展,经济效益进一步提高。宁波工业一直是宁波经济发展的重要支撑力量,在区域经济发展中占有举足轻重的地位。2001年国有及相对规模以上非国有企业完成增加值398.46亿元,比上年增长32.6%,工业产品产销率达97.18%。实现利税213.73亿元,增长39.7%,其中利润为115.95亿元,增长33.7%。

宁波工业经济主要由三大板块产业构成。一是由石化、电力、造纸、钢铁等六大产业群组成的临港工业；随着镇海炼化、北仑发电厂、中华纸业等临港型重大结构调整项目的相继投产，临港工业已经崛起，并在全国已有一定地位。二是纺织服装、机械基础件、家用电器等传统比较具有优势行业，不断发展壮大，市场竞争力日趋增强。三是以新材料、电子信息、光机电一体化为主的高新技术产业发展趋势良好，并已经成为浙江省级重要产业基地和全国新材料产业化基地。

改革开放短短 20 多年来，宁波规模以上工业产值由 1978 年的 15.79 亿元上升到 2001 年的 1646.25 亿元，1978 年列全国第 40 位之后，到 2001 年已列全国第 7 位，年均增长 20% 以上；2001 年工业对国内生产总值贡献在副省级城市和省会城市中名列第一（见表 1-2）。从宁波 1995~2001 年三次产业结构调整情况及 1995~2001 年宁波第一、第二、第三产业历年增加值变化情况可以看出，宁波工业今后仍将是支撑宁波经济的重要力量。因此，宁波工业经济的发展，关系着宁波经济整体实力，关系着宁波城市水平的进一步提高，关系着区域就业和人民群众的生活水平，关系着区域经济竞争力位置，具有举足轻重的地位。

表 1-2 2001 年副省级、省会城市工业增加值在 GDP 中所占比例

城市	所占比例 (%)	城市	所占比例 (%)
北京	30.0	武汉	36.0
天津	37.8	长沙	29.9
上海	43.0	广州	36.6
重庆	33.0	南宁	21.8
石家庄	25.1	海口	15.0
呼和浩特	21.2	成都	36.4
太原	25.9	贵阳	29.2
沈阳	38.9	昆明	37.5
长春	38.0	西安	35.7
哈尔滨	28.4	银川	28.4
南京	40.3	乌鲁木齐	24.8
杭州	43.7	兰州	39.9
合肥	48.5	大连	42.1
福州	12.6	青岛	43.9
南昌	37.5	深圳	44.2
济南	33.3	厦门	47.2
郑州	25.6	宁波	49.7

资料来源：上述城市 2002 年年鉴有关数据计算。

1.2 宁波市工业经济发展的总体现状分析

1.2.1 总体发展水平判断的基本结论

关于区域工业发展的基本阶段划分与水平判断，主要是根据美国著名学者钱纳里提出的六阶段划分理论和美国著名经济学家西蒙·库兹涅茨的五阶段划分理论来划分的，并从收入与就业结构方面来对宁波市工业发展的基本阶段做一个整体判断。

1. 人均 GDP 与工业化发展水平

关于人均 GDP 与工业化水平，主要根据钱纳里工业发展阶段划分理论中的标准化工业结构转换模型来表示（人均国内生产总值，单位是美元）。2001 年沿海 9 个城市的 GDP 及人均 GDP 情况如表 1-3 所示。

表 1-3 沿海 9 个城市人均 GDP

城市 项目	宁波	苏州	厦门	青岛	无锡	深圳	杭州	广州	南京
GDP (亿元)	1312.69	1760.28	558.33	1316	1360.11	1954.17	1568.01	2468.83	1150.30
人均 GDP (元)	24213	30384	41111	17581	31246	43344	25074	38000	20597

宁波市 2001 年全年实现国内生产总值 1310.58 亿元，人均 GDP 为 24121 元，按年末汇率计算约合 2906 美元，在钱纳里六阶段划分中，以 20 世纪 80 年代标准，已经达到第三发展阶段。也就是说，宁波市工业发展水平已经达到 20 世纪 80 年代中等收入国家的水平。而在与其他沿海城市的比较分析中可知，宁波的人均 GDP 明显低于深圳、广州、厦门等沿海城市，同时也低于苏州、杭州、无锡等相邻的城市水平，仅仅比南京、青岛等城市稍微高一些。这就充分说明了从 GDP 方面分析，宁波的工业经济发展水平在经济比较发达的沿海城市中处于相对落后水平。

2. GDP 结构与工业化发展水平

在 GDP 结构方面，主要依据美国著名经济学家西蒙·库兹涅茨的统计分析 I 来进行判断分析。在 1990~2000 年期间，宁波市 GDP 的产业构成及变化趋势如图 1-7 及表 1-4 所示。

表 1-4 2001 年沿海 9 城市的就业及产业结构

城市	比重	第一产业 (%)	第二产业 (%)	第三产业 (%)
宁波	产值比重	7.64	54.77	37.59
	劳动力比重	35.96	40.46	23.58
深圳	产值比重	0.9	54	45.1
	劳动力比重	1.1	55.7	43.2
厦门	产值比重	3.95	53.14	42.92
	劳动力比重	21.65	42.7	35.6
苏州	产值比重	5.2	56.8	38.0
	劳动力比重	20.6	49.4	30.0
无锡	产值比重	4.0	55.2	40.8
	劳动力比重	22.5	48.9	26.6
青岛	产值比重	10.9	49.3	39.8
	劳动力比重	33.4	35.5	31
杭州	产值比重	7.1	50.6	42.3
	劳动力比重	27.5	34.6	37.9
广州	产值比重	3.62	41.89	54.49
	劳动力比重	19.01	39.03	41.96
南京	产值比重	5.13	47.5	47.33
	劳动力比重	25	34.1	40.9

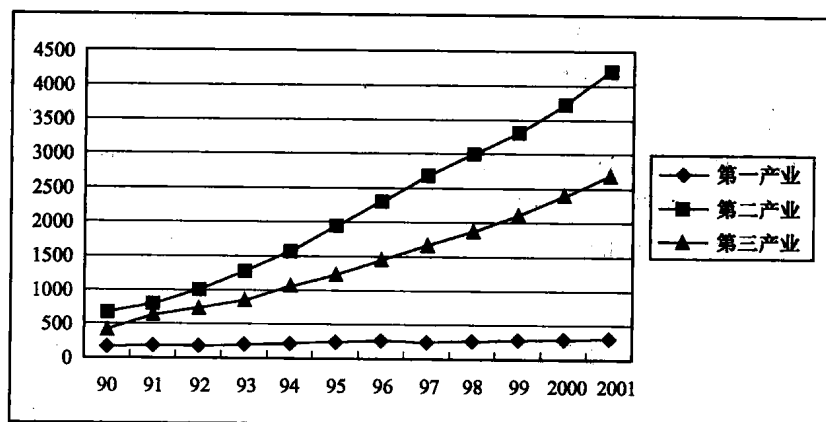


图 1-7 宁波 GDP 结构发展变化趋势

2001年, 宁波国内生产总值的构成分别: 100.34 亿元, 718.91 亿元, 493.43 亿元。比例为 7.64:54.77:37.59。对照西蒙·库兹涅茨的统计分析 I, 第二产业在 GDP 中所占比例已经进入后工业化稳定阶段。而对比世界银行 1997 年发展报告, 从 1995 年中等收入国家及下中等收入国家的农业、工业和服务业增加值在 GDP 中的比重可以看出, 宁波农业在国内生产总值中的比重已与下中等收入国家相近; 工业的份额明显高于中等收入国家的平均水平, 也高于新加坡 1995 年的水平 (36%); 而第三产业的比重则低于中等收入国家水平。第二产业与第三产业比例都呈现出持续快速的增长态势, 这与世界各国工业发展的总体发展规律相一致。但是, 第三产业比例增长速度明显滞后于第二产业的增长, 第一产业比例仍然呈现出一定程度的增长, 则与世界各国工业发展的总体发展规律不太符合。同时, 与其他沿海城市相比, 宁波国内生产总值的产值比重中, 第一产业比重 (6.64%) 明显偏高, 在 9 个城市中仅仅低于青岛, 远远高于深圳、广州的水平。而第三产业比重则明显偏低, 在上述 9 个城市中处于最后一位, 比水平最高的南京低近 10 个百分点。这也说明, 从产业比重角度分析, 宁波工业经济发展仍然处于比较落后的水平。

3. 就业结构与工业化发展阶段

就业结构方面, 主要根据西蒙·库兹涅茨的统计分析 II 来进行分析。2001 年宁波的农村劳动力结构为: 第一产业就业人数 95.70 万人, 所占的比重为 35.96%, 第二产业从业人数为 107.68 万人, 比重 40.46%, 第三产业从业人员 62.76 万人, 比重为 23.58%。第一产业就业比重在 20 世纪 90 年代以来逐年下降 (1990 年为 56.01%), 已低于 1980 年中等收入国家的水平 (38%), 第二产业就业比重接近新兴工业化国家或地区 1995 年的水平 (新加坡为 31.6%), 而且就业比重进入 20 世纪 90 年代中期以来上升趋势加快 (1990 年为 32.20%)。第三产业人数比重在 20 世纪 90 年代上半期增长较快, 1990 年为 11.79%, 1995 年增至 20.09%, 但进入 20 世纪 90 年代后半期增速放缓, 2001 年为 23.58%。对照西蒙·库兹涅茨的统计分析 II, 三次产业劳动力比重均已达到稳定增长阶段。但与上述的其他城市相比仍然比较落后, 第一产业就业比重位居 9 个城市之首, 而第三产业比重则仍然位居最后。

4. 消费结构与工业化发展水平

2001 年宁波市整体消费结构水平为: 恩格尔系数为 34.3%, 比上年下降 5.5 个百分点; 衣着类支出比重为 7.8%; 医疗保健支出比重占 5.2%; 交通通信占 7.9%; 娱乐文教服务占 17.6%; 居住占 7.8%。这一结构与 1980~1985 年期间中下等收入国家中人均 GNP 不足 700 美元的国家消费支出结构极为相似, 基本完成了由生存型向初级享受型的转变。

综上所述,从收入与就业结构角度分析,宁波经济发展已基本完成了规模扩张的工业化阶段,开始进入稳定增长阶段。按照霍夫曼系数和工业化四个阶段的划分,已走过轻纺工业发展阶段,并跳跃式越过重化工业阶段,进入以高附加值为中心的深度加工工业发展阶段。从整个经济发展角度来看,目前正处于从下中等收入国家水平向上中等收入国家水平发展,国民经济持续高速增长已难以再现。但是,与国内经济比较发达的城市相比,其工业发展水平仍然存在着一一定的差距。

1.2.2 工业竞争力的基本分析评价

1. 区域工业竞争力的基本分析指标

本文在此主要根据迈克尔·波特的竞争优势竞争力理论为基础,以最能反映区域产业竞争优势的区位商作为区域工业竞争力的基本分析指标,主要包括以下三类。

(1) 产业规模区位商

产业规模区位商也称为区域规模优势指数,表示该地区该行业的市场规模与占有在全国的位置,以产业区位商 1 表示,其计算公式为

行业区位商 1 = (地区产业销售产值与地区工业销售产值的比值) / (全国行业销售产值与全国工业销售产值的比值)

(2) 产业经济效益区位商

产业经济效益区位商也称为区域产业的经济效益优势指数,表示该地区该产业在赢利水平上的全国位置,以产业区位商 2 表示,其计算公式为

产业区位商 2 = (地区产业利税与地区工业利税的比值) / (全国行业利税与全国工业利税的比值)

(3) 产业增长速度区位商

产业增长速度区位商也称为区域产业的增长速度优势指数,表示该地区产业在发展潜力上的全国位置,以产业区位商 3 表示,其计算公式为

产业区位商 3 = (地区产业销售收入增长速度与地区工业销售增长速度的比值) / (全国产业增长速度与全国工业增长速度的比值)

2. 宁波市总体工业竞争力的测算与分析

根据上述三个计算公式,计算出全国 15 个副省级城市工业产业总体竞争力水平,如表 1-5 所示。从计算结果可以看出,宁波工业发展总体竞争力在所有以上三个方面都具有较强的竞争优势,竞争优势指数均位居 15 个副省级城市前 5 位;其中在工业增长速度方面的竞争优势最为明显,其增长竞争优势指数位居各城市首位。工业经济赢利能力也呈现出比较明显的竞争优势,其经济效益竞争优