

动物邮票



设计札记

殷会利 著

DONGWU YOUPIAO
SHEJI ZHAJI

Handwritten signature in ink.



图书在版编目 (CIP) 数据

动物邮票设计札记/殷会利著.—石家庄:河北教育出版社,2000.5

ISBN 7-5434-3816-X

I .动... II .殷... III .动物—图案—邮票—设计 IV .J522.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 24245 号

书 名 动物邮票设计札记
作 者 殷会利
责任编辑 张永生
装帧设计 张志伟
出 版 者 河北教育出版社
(石家庄市友谊北大街 330 号)
发 行 者 河北教育出版社
印 刷 石家庄市迅波通信技术开发公司印刷厂
版 次 2000 年 5 月第 1 版
开 本 787 × 1092 毫米 1/16
印 张 4.75
印 数 2000 册
书 号 ISBN 7-5434-3816-X/J · 155
定 价 25.00 元

时间过得真快，一转眼我认识会利已有十几年了。那时他还在校读书，1985年我去中央工艺美术学院组织普通邮票的设计工作，认识了一批年轻人，其中就有殷会利。回想起来，他参与的第一套邮票设计工作就是我过目的。当时他的绘画基本功很好，唯独对邮票的独特设计语言认识不足，使他常常踟蹰于邮票设计艺术规律的门外，为此我确实也着了番急。

我看会利设计的画稿，通常不是欣赏，而是挑剔，当然，这“挑剔”的背后，满含着对他或者对年轻一代设计家的关爱与期待。由于工作关系，我们接触多了，了解就深了，从对他作品的欣赏到对他为人的喜爱，会利作为“局外的”、非专职邮票设计家，在激烈的竞争中频频折桂，颇令人欣慰。这显然得益于他的勤奋和扎实的基本功，但我看重的更是他胜不骄、败不馁，始终保持一种谦和、宽厚的平常心。当今邮票设计的竞争还是颇激烈的，几乎所有从事过邮票设计的人都有过胜与败的经历。他对胜或败的态度永远是这样的：落选了，未见他气急败坏怨天尤人过，淡淡一笑：“总结了再来”；中选了，也未见他趾高气扬不可一世过，仍然是淡淡一笑。

现在的青年人有许多优点，他们的思维和观念是立体的、多元的，少有束缚，敢于突破，敢于探索。他们在诸多领域往往走在前面。特别是今天的工作环境、生存环境以及他们在获得信息和能力方面是过去无法比拟的。这一切常常令饱尝磨难、历经没完没了的折腾、无法将自己全部精力投身到热爱的事业中去的过来人，不胜唏嘘和感叹！

但是我也不时地看到，某些年轻人身上的弱点，在商品大潮的冲击下，名利场的巨大诱惑下，不再甘于做扎实的基础工作，在他们拿出的自我感觉过于良好的作品背后常常凸现了作者急于求成、急功近利的浮躁心态，这是十分令人遗憾的！

我崇尚将所做的工作推向极致的创造性人才。在我任总设计师期间，结识了一大批这样的画家和设计家，与他们的合作是一种精神享受和愉快。经过一段的磨合与切磋之后，我们都成了好朋友。其中有著名的画家、教授、设计家，也有初出茅庐、名不见经传的年轻人，他们都有一个共同的特点，即他们愈是有才，愈是谦虚；愈是谦虚，就愈益焕发他们的才华。在他们身上我真切地看到谦虚是才华的助推器。

我从事了一生的邮票设计工作，深知它的意义和厉害，因此对邮票设计工作从不敢心存丝毫马虎和懈怠。这也使得一些初涉邮票设计领域的画家对我很“怵”，“怵”我的尖锐，“怵”我的严格。尽管如此，会利却每套邮票必心甘情愿地来我这里过“怵”关，听取我对他的设计毫不客气的挑剔意见。每改一次，提高一步，最终我们都为共同向邮票艺术的更深层次的理解，向邮票艺术更高水准的飞跃而由衷地高兴。

这就是我和这些忘年朋友忘却世俗的友谊。

会利近来设计了几套邮票，其中动物邮票居多，而且不无突破性的设计。这绝非偶然，当翻开这本书时，我们不难发现他每套动物邮票背后的努力。这些图稿不是学院派的速写，而是一些带有寻找设计形式的草稿，但也有一定的艺术品位。

动物邮票设计的难点在于如何将绘画、科学、设计很好地结合起来。动物邮票要求附合科学，所画的动物要经得起科学家严格的审视和推敲；动物邮票还要求设计意识强，所谓“设计意识强”不是要求画家仅仅停留在对物象的一般真实描摹上，而是充分考虑邮票特定要求下的绘画表现，特别是在三者并存要求下画家个性的艺术张扬。动物邮票的科学性和画家个性的艺术张扬，本来就是对立的矛盾统一体。有些邮票普遍存在着注意了科学真实性，忽略了画家艺术个性而流于自然主义的倾向。要解决这个难题是很不容易的，看了会利近来的作品，其手法的多样化以及对邮票艺术规律的理解与把握能力渐趋成熟，真是士隔三日当刮目相看了。

会利，来日方长，前面的路正长！

中国集邮总公司原总设计师

邵柏林

我是一个野生动物爱好者，心底里对这些大自然神奇的造物似乎有一种天然的感情。我在上小学时有一嗜好，就是收集各式各样的动物画片。那些印在纸片上的生灵，曾给我带来多少遐想和欢乐！而每当我听到破坏生态环境、捕杀稀有野生动物的消息，总是感到十分痛心。大自然能够修复自己造成的创伤，却拒绝弥补人类造成的破坏。有一些动物类群对生态环境的要求是十分苛刻的，而这种生存环境有时是十分脆弱的，一旦遭到破坏就无法再生。加上人类的乱捕滥杀，这些物种就很可能由此遭到灭绝。我设计的动物邮票中，野生的马鹿、鹤、野羊等动物种群的数量就已锐减，生存条件受到破坏。而生物之间都存在着密切的适应关系，每个物种的灭绝都将对人类产生潜在的威胁。在人们大谈人权的今天，也不应忽视了“动物权”。人类与动物同处一片蓝天下，保护动物，和动物和谐相处，就是保护人类自己。我始终是一名保护生态环境、保护野生动物的志愿者。

近几年来，我设计的几套动物邮票能够顺利通过评选、发行，让我相信我真的与动物有超于常人的缘分。每次设计邮票之前，我都查阅资料，走访专家，面对动物仔细观察、揣摩，让自己与它们有心的交流。然后在松弛、平和的心境中，让我对动物的纯朴感情去推动我的画笔。在自然界真正的原生带状态下，一些

野生动物无忧无虑地生活着，它们是那儿的生灵，又是神灵。这就是他们最能打动人心的特性。我在主体设计中，大多采用清新、淡雅的风格，寓动于静，用色彩的明度、色相及纯度的运用与整体构图意蕴相配合；在背景处理上，也有意使有限的空间在心理上得到扩张的感应，使人更易产生感情上的共鸣。力求在描画动物轻盈的体态、悠闲的神情及其与生俱来的自然灵性的同时，达到一种源于自然又超于自然的“情”的境界。

每出一套邮票，正稿之前的一些画稿总是被身边的一些邮迷朋友索要去。还有大量的邮迷朋友热情来信询问动物邮票设计全过程包括什么步骤、要搜集什么素材、怎样了解动物特性等问题。这使我感到有更多的人希望看到邮票背后的工作。我把历次正式出邮票之前的图稿整理出来，又加上一些设计感想和背景资料，算是对广大邮迷朋友的一个答复。同时，二十一世纪需要更高境界的设计艺术，无论从实践上还是理论上都需要我们从不同角度、不同层面去不断丰富和提高。这个小册子可算是我对动物邮票设计的一点探索。

这些图稿不同于一般的速写，而是我每套邮票正稿前的“热身”，也是每套邮票设计语言的探试。它们本身富有很强的针对性和目的性。靠数量堆积的过程

去接近最终的设计意图，这是我设计动物邮票的一个习惯。其优点有二：

第一，通过大量的观察和刻画，能在短时间内熟悉所表现的对象。邮票是设计作品中独特的一类。其独特性在于它的画幅在所有平面设计作品中应算最小，但其反映的内容涉及面之宽又是任何作品所无法比拟的。对邮票设计家来说，若不想不辜负邮票选题，不使广大邮迷朋友失望，还真是需要在数量和质量上都下一番苦功夫的。对每一种类的动物，一般人很难看出他们各个亚种特征的微妙区别，比如，我在设计《马鹿》邮票之前，根本看不出何为马鹿、何为麋鹿或其它鹿种。然而，要想过动物专家这一关，是需要费一番苦心的。否则，若不用心去体悟所表现的对象，说“画虎不成反类犬”有些过分，但专家指出的谬误定会让你汗颜。作为设计者，是不该在设计过程中囫圇吞枣，使谬误存在的。因为邮票是可在国际上流通的一种艺术形式，在票面上是有动物学名的。若所画动物错误百出，那让人耻笑的恐怕不仅仅是设计者本人。记得当我的邮票初稿《昆虫》通过评审后去中国科学院动物研究所进行科学鉴定时，专家对其中的“半黄赤螟”一图认真端详半天说：“这种蜻蜓我还没见过”。此时专家绝非幽默，其认真、庄重的态度反映了科学工作者严谨的科学精神。这给我留下了极其深刻的印

象。当时，“半黄赤螟”一图应算是我的得意之作，而一旦有了不符合科学的艺术上的形而上，则必须重新进行修正。这件事给我的启发是，动物邮票设计艺术的探索不同于纯绘画，其艺术追求必须符合科学性。对违反科学的设计，无论其设计语言有何等原创性，其价值等于零。

第二，可以在画的过程中明确艺术表现手段。动物邮票不是标本图，是一种艺术形式，应该在完善审美理想上有所追求。在符合科学性的前提下，也要采用丰富的表现手段。动物种类繁多，每套邮票都应该有独立的艺术风格，惯用千篇一律的设计手法表现不同种类的动物，不能算是一个出色的设计家。在反复从不同角度去刻画某一动物的过程中，有可能某一偶发的手法就能明白地提醒你什么才是你所真正要追求的。所以，这些年来，每当我准备设计一套动物邮票时，首先要对动物的神情姿态作大量地勾画，以期能够熟能生巧。这些图稿实在不能按学院派的速写标准来要求，它们是非常实用的“赛前”准备活动。这样的准备活动实际上是我思考和意向积累的过程。

希望我的画笔能够把野生动物的自然之美和对它们的真挚情感传递给大众，让更多的人来关心动物，喜爱动物，保护动物。

殷会利：中央民族大学美术系教师。动物邮票作品有：《野羊》《昆虫》《鹤》《野骆驼》《马鹿》《长臂猿》。



殷会利

中国版



俄罗斯版



中国——俄罗斯联合发行邮票：《马鹿》

志 号：1999-5

全套枚数：2 枚（连票）

发行日期：1999 年 5 月 18 日

邮票图名和面值：

(2-1) T 马鹿 80 分

(2-2) T 马鹿 80 分

邮票规格：40 × 30 毫米

齿孔度数：11 × 11.5 度

整张枚数：16 枚

版 别：影写

设 计 者：殷会利（中国）

弗拉基米尔·D·柯尔加诺夫（俄罗斯）

印 刷 厂：北京邮票厂

Serial number: 1999-5

Values in set: 2(se-tenant)

Date of issue: May 18, 1999

Stamp designs and denominations:

(2-1)T Red Deer 80fen

(2-2)T Red Deer 80fen

Size of stamps: 40 × 30mm

Perforation: 11 × 11.5

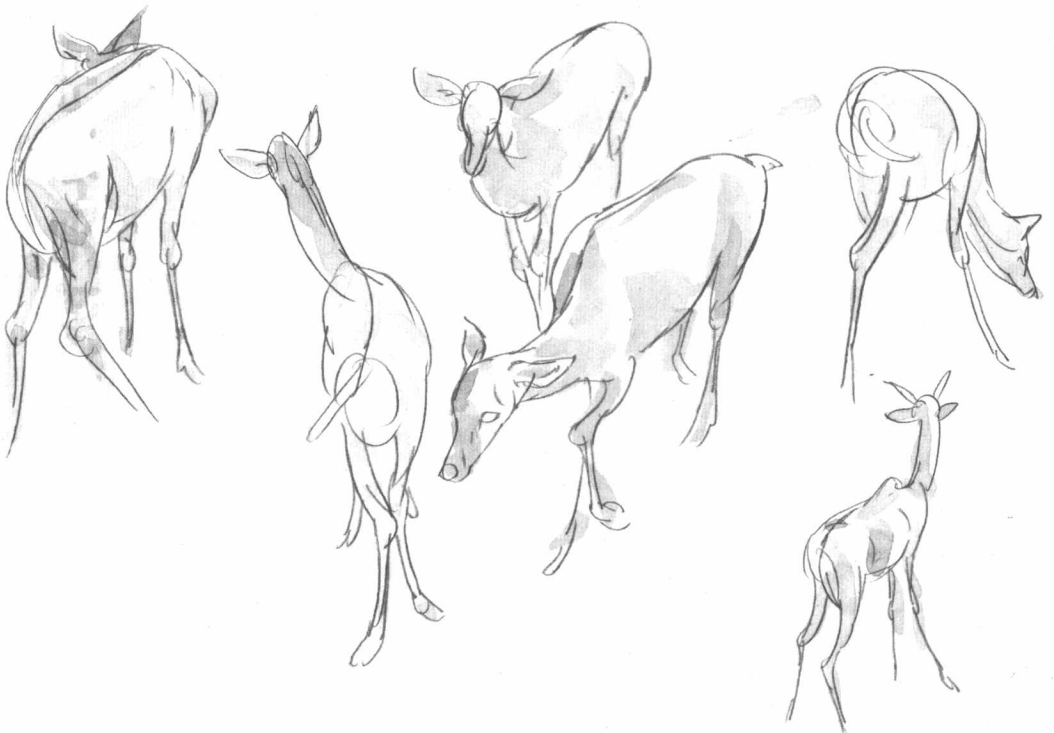
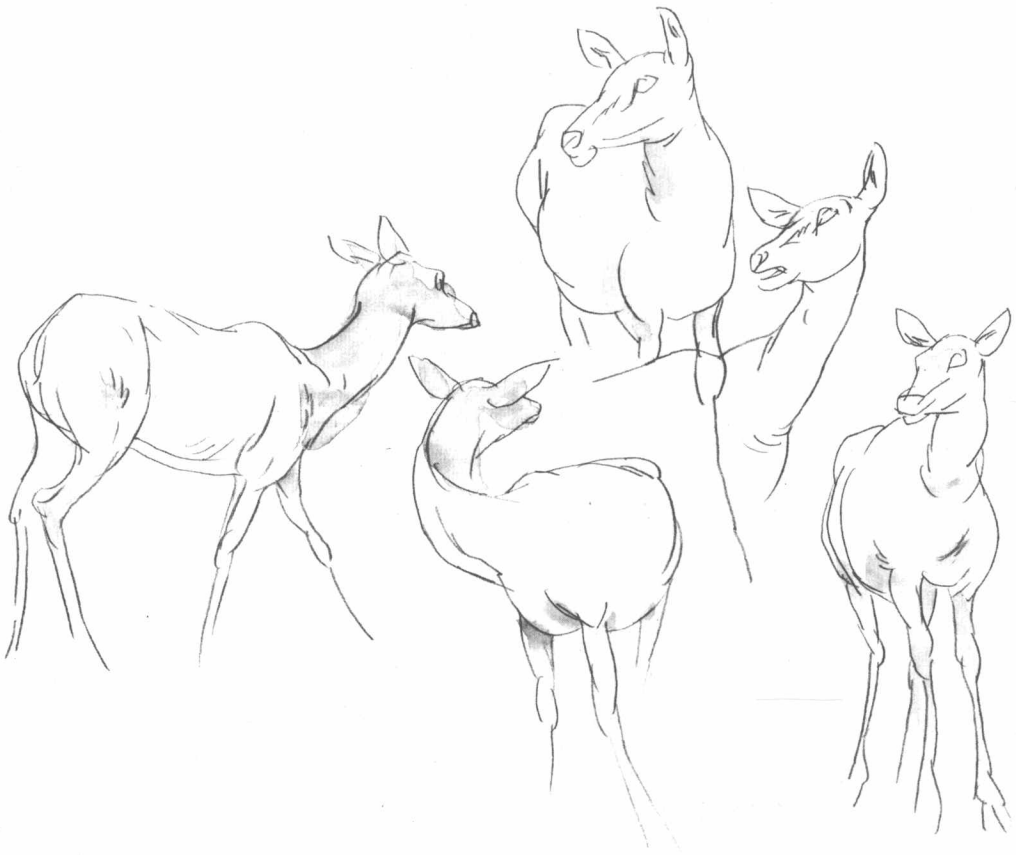
Sheet of composition: 16

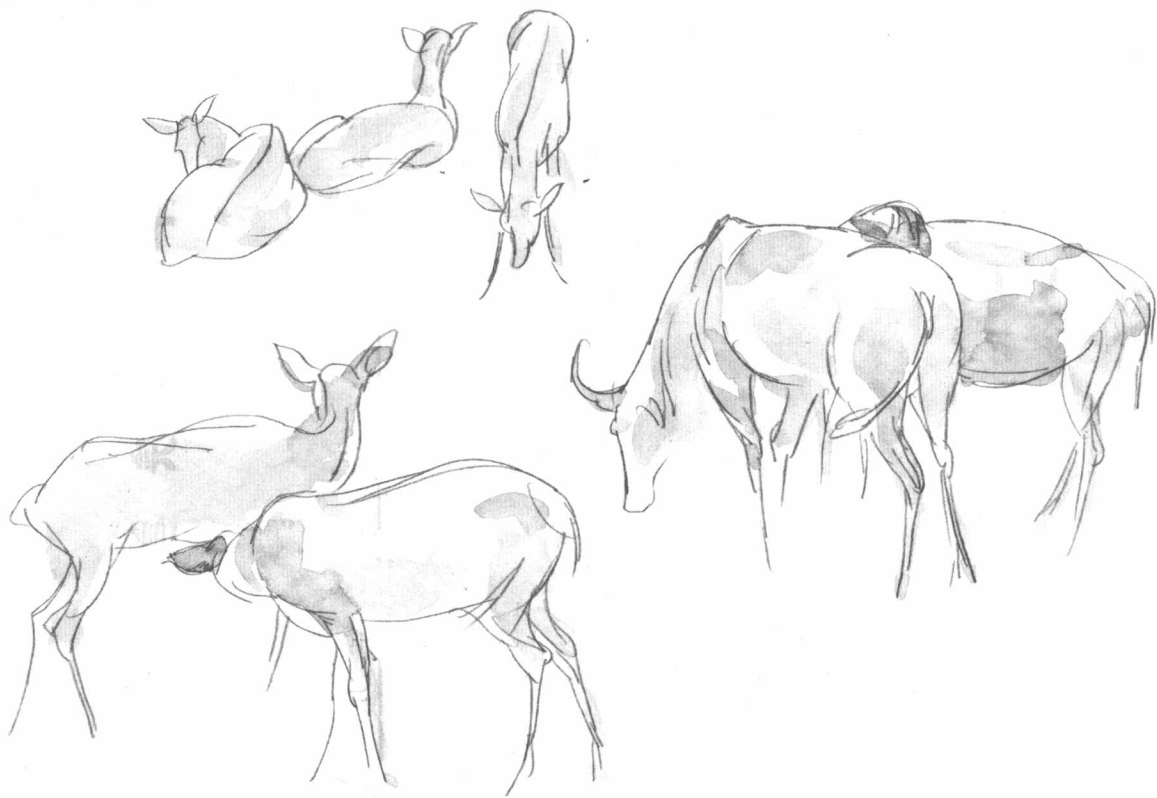
Printing process: photogravure

Designer: Yin Huili (China)

Vladimir·D·Kolganov (Russia)

Printer: Beijing Stamp Printing House





动物邮票设计谈

邮票被称为“国家名片”，有着其它任何一种艺术形式所无法与之相比的功能。它可以流通于世界各国之间，这一前提使得设计家由衷地产生一种责任感。在邮票设计的整个过程中，高度认真是设计家所必需的首要条件。如果在邮票上出现不合科学性或违反常识性的错误，那么被耻笑的不仅仅是设计家本人。

一、动物邮票的文化折射

邮票是一个国家的“晴雨表”。只要翻开一个国家全年的邮票册，它便开始向人们展示着这个国家的政治、经济、文化发展的状态。从全年的邮票选题可以看出这个国家所关注的热点，很难想象一个政治环境不稳定、穷兵黩武的国家能发行大量人情味浓重的邮票，这样的国家的邮票选题必被与军事的相关内容所占领。就拿我国建国以来的邮票选题来说，向前推至文革时期，我们便可深深感受红色国度的政治氛围，这一时期的邮票受当时的政治形势左右，各种艺术形式百般凋零，那是一个文化艺术的饥荒时代。而做为邮资凭证的邮票这种艺术形式能得以源源不断的发行已是幸事，对邮票选题的要求那简直是奢望，由不得集邮者的选择。单一的内容，单一的色调。人们看不到令人清爽气恬的邮票作品，也难看到有不带革命性的其它类内容能搬上邮票，更不可能有大量不带革命针对性的动物邮票的出现。而今我们打开邮票年册，丰富多彩的内容，向人们述说着我国改革开放以来的繁荣，几乎每年都有动物邮票的诞生，这不仅仅是邮票内容的丰富，而且还反映出了一种深层面社会多元化的需要。能满足这些需求又从另一个侧面证明了社会的稳步发展，这是政治大环境的具体展现。另外，我们在欣



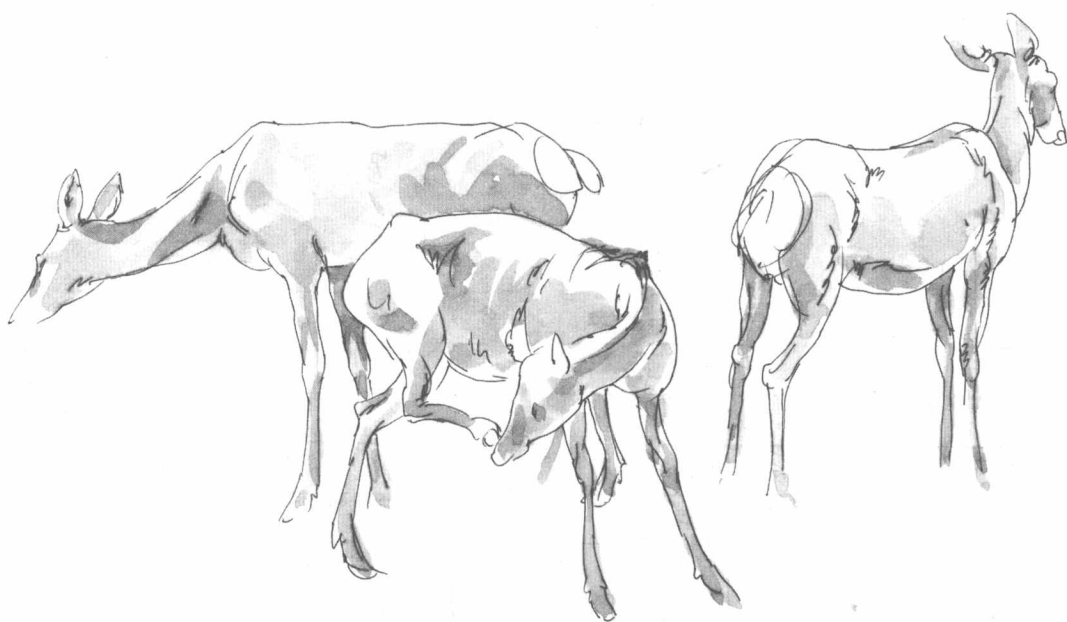
赏一个国家的邮票时，从邮票所用的纸张及印刷技术能看到这个国家的经济、科学技术实力。这一点将我国以往联合发行的邮票做一比较便能有所体悟。至于在邮票设计中所反映出的文化现象很直接地体现在邮票设计语言的运用上。既然邮票是一种艺术形式，那么艺术风格就不可避免地要在邮票中得以反映，用什么样的艺术风格和艺术手段去表现邮票，是艺术家重点思考的问题。一个国家的邮票设计的整体水准能反映出一个国家的文化艺术发展态势。设计家的个性追求、审美趋向在邮票中能够体现一个民族的文化内涵。

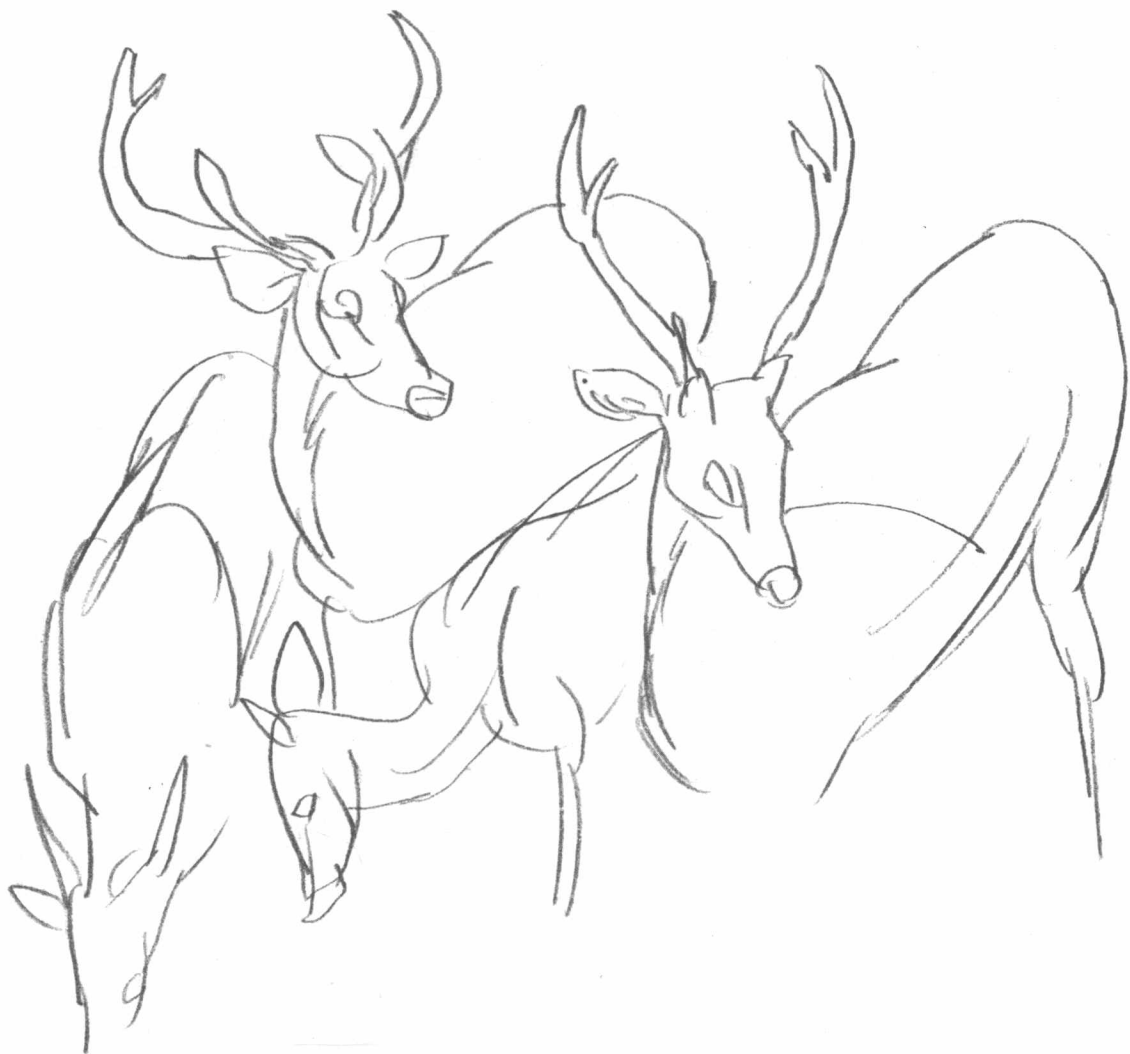
动物邮票在邮票选题中是一个重要类别，世界各国每年都有大量动物题材的邮票问世，其中不乏上乘之作，深受邮迷之青睐。仅我国与国外联合发行的邮票中动物票就有五套之多。联合发行邮票的表现内容是联合双方所协商的重点问题之一，而动物选题在联合发行中频频蟠官折桂，其深层原因在于：首先，在人对环境保护的意识日益加强的今天，人们愈来愈意识到，动物与人之间的联系，正如人们所说：“在整个世界的生物链中，每一物种的消亡都使人类在这一链环中向灭亡迈进了一步。”对野生动物保护的本身也是人类文明的具体体现。同时，既然动物题材能够被世界各国人们所接受、喜爱，这一题材又不受其社会体制、政治主张的影响，那么动物选题上榜率之高也就在情理之中了。

二、绘画与邮票设计的关系

应该明确一点，即邮票是设计作品，绝不是小幅绘画作品，设计与绘画是有本质的区别。绘画是画家的思想、情感、个性、人生态度和理想追求通过技术手段的展现。画家所表现的内容往往是媒介，







而真正追求的是用艺术表现手段来表达自己的情感体验和审美理想。画家的艺术作品不应搬到科学的天秤上论长短。而邮票设计则完全不同，设计家首先要协调的课题是艺术与科学的关系。比如动物邮票，如何能既符合科学性，又不至于使之象动物标本图。通常在二者关系的处理上，设计家在设计的整个过程中将科学放在首位。邮票作品有着独特的表现要求，如何将表现内容巧妙地安排在指定的空间之内，又如何能在规定的幅面内完善缩小后的最终效果，这需要设计家的设计功力和经验。将我国发行的动物邮票与国外邮票设计强国的动物邮票做一比较，便会觉得综合实力仍有差距。一些集邮者对国外的动物邮票加以评论时常常用“洋气”一词，这一词用专业术语翻译过来，我想应该称之为“设计感强”。一幅精美的绘画制成邮票不一定是一枚优秀的邮票。因为将绘画作品通过印刷工艺流程缩至方寸之幅，按绘画要求来说，有可能最精美的部分确损失殆尽，而从设计观点看来不足的方面又很突出。这就要求设计家在设计邮票期间将设计意识贯穿始终。用设计语言制作邮票，这由邮票的特性决定的。我曾经看过一些邮票的原图稿，从原图稿的制作来讲，可谓无懈可击，表现手段之高令人瞠目。然而印刷成正稿，却显得很弱，视觉感受未能达到做为邮票这种特殊的艺术形式所应该具有的冲击力。当然也有印刷造成的问题。但更主要还是缺少对邮票设计语言的把握能力。我从设计的《野羊》邮票



中得到的启发,加深了我对邮票设计的认识。《野羊》的原图稿局部刻划的很细腻,但忽略了印刷工艺赋予邮票的可能性。至使一些过于微妙的处理反而成了对整体画面起副作用的因素。这是没有将邮票摆到设计的位置所至。这次中俄联合发行的邮票《马鹿》也是一例,俄方的设计家据俄方官员介绍,是俄国最有经验的邮票设计家。此次联合发行邮票按中俄双方的协议中俄各出一图,当我看到俄方设计的邮票原图稿时,与我最初想像的效果有一定距离,凭心而论我没有觉得有多么出色,按绘画的标准衡量并无独到之处。然而当看到邮票打样时再看俄方一图,不得不为设计家的设计经验所折服。俄方的设计原图采用一种看似非常轻松的手法,自然流畅,两只马鹿刻划的生动自然,很有人文色彩。在一些地方的处理从原图上看似有似无,但在邮票稿上确恰到好处。整幅邮票非常集中、整体,很有灵性。这样的处理充分显示了做为一个邮票设计家的功力。他有可能不是一个伟大的画家,但不得不承认他是一个非常优秀的邮票设计家。一个邮票设计家在完成一套邮票图稿的制作时,应将艺术个性、技法手段拉到为设计内容服务的起点,更需要不断的寻求新的设计语言,如果不停的使用惯用的手段去表现不同的内容,那么可以肯定的讲,则不应属于出色的设计家之列。

三、邮票中主图与文字的关系

在平面设计作品中邮票的幅面最小,而所反映的内容的涵概面却宽得没有哪类艺术形式所能比及。雄宏的、博大的表现范围浓缩至方寸之地,这样小的表现单位又要有统一的设计元素在票面上有所安排,如:国家名称,面值及内容文字等。这就注定了邮票票面上每一个表现元素的重要性,注定了文



字是邮票的重要有机组成部分。正如科学家海德堡所说：“美是各部分之间以及各部分与整体之间固有的和谐。”一套邮票的成功其原因是多方面的，如：发行数量，印刷质量，每套票的枚数，设计水平等。抛开前几点，仅从设计上鉴定邮票设计的优劣的一个最简捷的衡量尺度，即看邮票上文字的排列，邮票主要靠两部分向人们传达美感信息，一是票面的主图，二是票面所有文字的排列。在设计家看来，一套优秀的邮票，票面文字处理的份量绝不亚于对画面主图的处理。只有在文字的排列上反复推敲，才能使主图与文字相映成趣。而在设计上不成功的邮票对文字的处理则显得很被动。我们经常看到一些邮票的文字很无奈地不管上下左右只要有空当挤上了事。如果是单枚票，这样的问题并不突出，若一套票由数枚组成，杂乱无章的弱点便暴露无遗了（切不可将这样的文字处理视为设计的多样化，因为设计是有统一的原则遵循的，这是由形式美法则决定的）。更有甚者索性将文字压在画面主图上，如果



被压的部位与文字的关系，在明度、色相上有所处理，使画面与文字在视觉识别上有所区别也算是经过了设计，但很多邮票是将深色文字压在深色画面上，不费一番功夫是很难看出是什么文字或究竟有没有文字。有的邮票上的文字是跨色域处理，比如“中国邮政”四个字，中字正压在画面的重色部分，不仔细看便成了“国邮政”。当然所有的人都会按正常的推理想到不会少印一个字，但从设计的角度来要求，这样的文字处理无论如何都应归类于不成功的设计之例，文字的主要功能是讲究其可读性的。往往是邮票上出现的文字越多则越容易使画面整体统一。动物邮票上除了固定的文字、面值外，还有动物的名称、学名。这些设计元素处理得当都会使邮票增色，处理不当将成为邮票的累赘。

四、设计《马鹿》想到的

我很荣幸设计了《野羊》、《野骆驼》、《鹤》等几套动物邮票。其中扬誉者、贬低者均有之，无论是褒是贬，这都是集邮爱好者对邮票的挚爱所至，每年邮票发行的套数有限，其中动物邮票的比例更是屈指可数。每套动物票对收集动物专题的邮迷而言可谓翘首期待，问世的动物票令邮迷是喜是怒完