



湖南省高等教育 21 世纪课程教材
21 世纪汉语言文学专业教材

中国当代文学史

田中阳 主 编
李阳春 副主编

ZHONGGUO DANGDAI WENXUESHI

ZHONGGUO
DANGDAI
WENXUESHI

◆ 湖南师范大学出版社



湖南省高等教育 21 世纪课程教材
21 世纪汉语言文学专业教材

中国当代文学史

田中阳 主 编
李阳春 副主编

ZHONGGUO DANGDAI WENXUESHI

ZHONGGUO
DANGDAI
WENXUESHI

◆ 湖南师范大学出版社

中国当代文学史

◇主 编:田中阳

◇副 主 编:李阳春

◇责任编辑:谭南冬

◇责任校对:刘琼琳 胡晓军

◇出版发行:湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731.8853867 8872751 传真/0731.8872636

网址/www.hunnu.edu.cn/press

◇经销:湖南省新华书店

◇印刷:国防科技大学印刷厂

◇开本:850×1168 1/32

◇印张:23.25

◇字数:583千字

◇版次:2003年6月第1版 2003年6月第1次印刷

◇印数:1~5000册

◇书号:ISBN 7-81081-395-1/I·021

◇定价:27.00元

目 录

绪论·····	(1)
---------	-----

第一编 1949—1976 年祖国大陆文学

第一章 文学思潮和文学发展基本态势·····	(14)
第一节 文学政治功利性强化与工农兵文艺思潮高扬·····	(14)
第二节 三次文艺批判运动与极左文艺思潮发展·····	(20)
第三节 “双百”方针与现实主义文学思潮兴起·····	(27)
第四节 “反右斗争”与虚假浪漫主义思潮蔓延·····	(31)
第五节 文艺政策调整与极左文艺思潮反扑·····	(36)
第六节 极左文艺思潮统治与文学的浩劫·····	(41)
第二章 诗歌·····	(48)
第一节 概述·····	(48)
第二节 贺敬之·郭小川·····	(54)
第三节 闻捷·李瑛·····	(62)
第四节 旧体诗词·····	(69)
第三章 小说·····	(76)
第一节 概述·····	(76)
第二节 梁斌·杨沫·罗广斌、杨益言·····	(82)

第三节	杜鹏程·吴强·曲波	(90)
第四节	赵树理·柳青·周立波·孙犁	(97)
第五节	李劫人·姚雪垠·周而复·欧阳山	(106)
第六节	茹志鹃·李準	(117)
第七节	萧也牧·路翎	(122)
第四章	戏剧文学	(125)
第一节	概述	(125)
第二节	老舍·田汉	(133)
第三节	陈其通·沈西蒙	(141)
第四节	戏曲与歌剧	(147)
第五章	散文	(153)
第一节	概述	(153)
第二节	杨朔·刘白羽	(160)
第三节	秦牧·邓拓	(170)

第二编 1977—1984年祖国大陆文学

第一章	文学思潮和文学发展基本态势	(179)
第一节	文艺界拨乱反正与“两为”方针提出	(179)
第二节	现实主义文学思潮恢复、发展与嬗变	(188)
第二章	诗歌	(198)
第一节	概述	(198)
第二节	艾青·公刘·邵燕祥·流沙河	(203)
第三节	绿原·曾卓·牛汉	(213)
第四节	舒婷·北岛·顾城	(217)
第三章	小说	(226)
第一节	概述	(226)
第二节	刘心武·周克芹·从维熙·冯骥才	(234)

第三节	王蒙·张贤亮·古华·····	(245)
第四节	蒋子龙·高晓声·贾平凹·····	(257)
第五节	张洁·湛容·戴厚英·····	(267)
第六节	张承志·梁晓声·路遥·····	(277)
第七节	陆文夫·汪曾祺·邓友梅·····	(286)
第八节	魏巍·徐怀中·李存葆·····	(295)
第四章	戏剧文学 ·····	(306)
第一节	概述·····	(306)
第二节	崔德志·苏叔阳·李龙云·····	(312)
第三节	丁一三·沙叶新·高行健·····	(320)
第五章	散文 ·····	(329)
第一节	概述·····	(329)
第二节	巴金·杨绛·····	(336)
第三节	贾平凹·邵燕祥·····	(346)
第六章	报告文学 ·····	(355)
第一节	概述·····	(355)
第二节	徐迟·黄宗英·柯岩·····	(363)
第三节	理由·陈祖芬·乔迈·····	(373)

第三编 1985—2002 年祖国大陆文学

第一章	文学思潮和文学发展基本态势 ·····	(383)
第一节	对民族文化的审视批判·····	(383)
第二节	西方现代主义文学的引进与影响·····	(393)
第三节	转型期文学的尴尬与多元走向·····	(401)
第二章	诗歌 ·····	(410)
第一节	概述·····	(410)
第二节	韩东·于坚·海子·····	(416)

第三节	翟永明·伊蕾	(420)
第三章	小说	(428)
第一节	概述	(428)
第二节	韩少功·阿城·扎西达娃	(432)
第三节	苏童·莫言·余华·格非	(440)
第四节	马原·残雪·刘索拉	(451)
第五节	郑义·李锐·刘醒龙	(460)
第六节	张炜·陈忠实	(467)
第七节	凌力·唐浩明·二月河	(474)
第八节	池莉·方方·刘震云·刘恒	(482)
第九节	铁凝·毕淑敏·张欣	(493)
第十节	通俗小说现象	(502)
第十一节	“官场”小说现象	(506)
第四章	戏剧文学	(513)
第一节	概述	(513)
第二节	刘锦云·魏明伦	(516)
第五章	散文	(523)
第一节	概述	(523)
第二节	余秋雨	(532)
第六章	报告文学	(540)
第一节	概述	(540)
第二节	李延国·钱钢·贾鲁生·胡平	(547)
第三节	赵瑜·卢跃刚·李鸣生·何建明	(558)

第四编 台港文学

第一章	台湾文学思潮和台湾文学发展基本态势	(573)
第一节	“战斗文艺”的猖獗、衰落与怀乡文学流行	(574)

第二节	现代主义文学思潮兴起·····	(578)
第三节	乡土文学思潮的流变及其在当代的新发展·····	(585)
第四节	多元化文学景观的形成·····	(593)
第二章	台湾诗歌·····	(600)
第一节	概述·····	(600)
第二节	纪弦·覃子豪·痖弦·洛夫·余光中·····	(604)
第三节	文晓村·白萩·吴晟·蒋勋·非马·····	(618)
第三章	台湾小说·····	(630)
第一节	概述·····	(630)
第二节	欧阳子·王文兴·七等生·丛甦·李昂·····	(636)
第三节	聂华苓·於梨华·白先勇·····	(641)
第四节	钟理和·林海音·····	(654)
第五节	陈映真·黄春明·宋泽莱·····	(660)
第六节	琼瑶·····	(671)
第四章	台湾散文·····	(678)
第一节	概述·····	(678)
第二节	梁实秋·琦君·王鼎钧·····	(681)
第三节	三毛·余光中·····	(690)
第五章	香港文学·····	(698)
第一节	概述·····	(698)
第二节	诗歌·····	(711)
第三节	小说·····	(716)
第四节	散文·····	(724)
第五节	通俗文学·····	(728)
后记	·····	(736)

绪 论

在新世纪之初，编写一部真正意义上的“中国当代文学史”，是一项十分有意义的工作。学界以前对近代文学、现代文学、当代文学的分期、定位和命名，大都是以“政治”的性质而定的，是从社会政治史的视角来规约的。而事实上，无论文学如何受制于政治，它的文化潜因不可能一刀割断。随着中国社会主义现代化历史进程的加速推进，学术界提出了“20世纪中国文学”、“19世纪以来中国文学”、“走向现代化的历史进程中的中国文学”这样一些命题。这些命题是把近代以来的中国历史、中国思想文化和中国文学的发展视为一个整体，用“现代化”这一概念来整合它们。这样整合是一种文化的整合，“现代化”首先是一个文化的命题。钱理群等著的《中国现代文学三十年》在指出“现代文学”仅是一个时间概念之后，又特别强调“‘现代文学’同时还是一个揭示这一时期文学的‘现代’性的概念”^①，陈思和主编的《中国当代文学史教程》则认为：“从远处说，中国20世纪的文学史（包括当代文学史）只是一个时间的自然概念，新文学的传统与发展都不可能在‘世纪末’结束，也看不出当代文学到了下个世纪会出现大的变化的迹象。在90年代生成的许多新的文学现象，现在都还是初露小荷尖角，以后还有充分展示的

^① 钱理群、温儒敏、吴福辉著：《中国现代文学三十年·前言》，北京大学出版社1998年版。

机会，所以，要对世纪之交的文学史作出任何‘结论’都是困难的。”^① 他们都是基于一种文化视角来强调文学史的整体性和综合性的。对中国当代文学来说，由于政治视角的局面，长期以来把很有成就的台湾文学排斥在体例之外，割裂了中国当代文学史，更犯了一个逻辑常识的错误，影响了对中国当代文学整体性的认识和评价。“结论”可以不作，所谓“当代文学史”，也不过“只是一个时间的自然概念”，但体例的完整性还是必须强调的。特别是当“一国两制”、和平统一祖国的方针确立之后，当香港回归祖国的历史任务已经完成之后，构建更完整、更科学的中国当代文学学科内容体系，就显示出非同一般的意义。

中国是一个有着五千年文明史，其中包括着两千余年封建史的农业国度，封建专制的政治体制、小农经济形态和宗法文化观念相互维系、相互撑持，使这种社会呈现为一种超稳定的结构形态。1840年以来，一百六十余年时间里，一代又一代中华儿女前仆后继，赴汤蹈火，为的是使中国由这种传统的落后社会走向先进的现代化社会，追上世界潮流，自立于世界民族之林。这个过程，在不同的历史阶段虽表现为不同的情境，呈现出极为复杂的情形，走过许多迂回曲折的道路，但基本走向却始终不可移易。在当代同样如此。祖国大陆和台湾社会制度各异，经济形态不一，但由传统的农业社会走向现代的工商社会，却是一致的历史趋向。这是顺应人类历史发展走向的整个中华民族的必然举措，也是中华民族在当今世界和未来世界中求生存、求发展的必然举措。当代中国文化和文学的发展首先就受到这一历史发展趋向的根本制约。其中，如何处理传统和现代、中和西之间的关系一直是一个无法绕开而又关系重大的课题，中国社会现代化的过程，也是中华传统文化和西方文化碰撞、交汇、融构的过程，也

^① 陈思和主编：《中国当代文学史教程·代后记》，复旦大学出版社1999年版。

是中华文化涅槃新生的过程。中国当代的文化和文学，无论是在祖国大陆，还是在台湾、香港，都一直在传统和现代、中和西之间作一种二律背反、二元对立的矛盾运动。站在传统之中反叛传统，身在中国文化场学习、接受外来文化，甚至倡导“全盘西化”，因而总是置于不可避免的悖论之中。如在显意识层面反叛传统，学习西方，潜意识层面却维护传统，排拒西方；或在显意识层面维护传统，排拒西方，但潜意识层面却悖离传统，认同西方。个体的自我，乃至民族的自我在显意识层面和潜意识层面展开的这种矛盾的冲突，正是中华当代文化内在冲突的重要的表现形式。中国当代文学的发展正深刻地体现着这种文化的内在冲突，我们超越社会制度和意识形态的差异，立足于整个中国社会和中国文化的总体发展路向看问题，就可看到中国当代文学发展中这样一条内潜的深层的基本线索。

按学术界一般的分法，新中国诞生之后的大陆文学以1976年10月“四人帮”垮台为标志分为头27年（1949—1976）和新时期（1976— ）两个大的历史时期。头27年以阶级斗争为纲，新时期以经济建设为中心，形成迥然相异的历史走势。头27年大陆的历史走势，固然受到世界“冷战”背景的制约，同时也深受中国封建残余的影响。新中国的成立，使中国人民摆脱了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治和压迫，走上了独立自主的发展道路，社会主义制度的建立大大地解放了生产力。但由于封建的积淀深重，而我们对社会主义的理解又失之肤浅和片面，所以迂回曲折很多。无休止的政治运动严重阻碍了经济建设和文化建设，以致把社会推向十年动乱的深渊，“文革”十年是在十分激进、十分“现代”的“革命”舞台上上演的一出十分荒唐的封建闹剧。在这一历史时期，文学的发展也曲折多舛，它的意识形态性被发挥到极致，而审美性则萎缩到可有可无的程度，文学成了政治的附庸，成为阶级斗争的工具。

但新时期的文学状况就完全不一样了，大环境大气候变了。党提出了“文艺为人民服务，为社会主义服务”的方针，矫正了过去文艺与政治的不正常关系，大大地解放了文艺生产力。

但是，新时期文学的发展同样是充满矛盾和曲折的。改革开放在不断深入，市场经济在一步步替代计划经济，与世界接轨也成为越来越迫切的现实要求。在这场中国社会最深刻的变革中，中国人的精神层面、文化层面，经历着前所未有的最普遍、最深刻的变革，中和西、传统和现代发生着最激烈的碰撞、最深刻的融会。继承、更新和超越传统，走向现代化，成为中华民族重新崛起于世界的根本出路所在，也成为中华文化涅槃新生的根本出路所在。这场文化“涅槃”，在新时期文学的发展中最生动而深刻地展现出来。

新时期文学至今为止大致可分为两个阶段，即从1976年10月至1984年为第一阶段，1985年以来为第二阶段。第一阶段的文学从头27年文学中脱胎出来，必然带着过渡的性质、批判的性质、自新的性质。第二阶段的文学则进一步回到文化的本位、审美的本位，更面向世界、面向市场，更因循自身的规律发展。

第一阶段的文学基本还是采用政治视角，作家们注重的还是文学“载道”的功能，对文学审美的特性注意不够，传统的现实主义是主要的创作方法，和头27年文学比较，这是一种“旧瓶装新酒”的文学。“伤痕文学”、“反思文学”、“改革文学”表现出强烈的社会责任感和政治使命感，为推动中国的历史车轮早日脱离由长期的极左思潮形成的泥淖而登上现代化建设的康庄大道，立下了赫赫功勋。那个阶段文学经常产生的“轰动效应”，主要是一种政治层面的效应。文学“载道”的传统，“经国之大业”的效用在那一阶段充分地表现出来。但文学“载道”必须审美化地“载道”。这一点从总体上说在这一阶段占主潮的文学中却显得有些不足，而视角的单一，使我们看到的历史基本上就是

一部阶级斗争史、政治斗争史，而不是包括经济史、文化史、自然史、心灵史在内的一个综合的历史进程，很难在人性 and 人的心理层面看到历史演进过程中的具体性、生动性和错综复杂性。

第二阶段的文学则是多元化的文学。多元化首先表现在审美视角的多元化，由单一政治视角的文学转变到“人学”的多元视角的文学，尤其是文化视角的引入，使数千年的中国历史、中国文化整个地成为文学创作面对的厚重的背景，也使文学面对西方现代文化、文学有了“拿来”的更自觉的眼光，对改革的艰难也看得更深刻了，前期“改革文学”的那种理想化的表现逐渐消失，现代化建设中的人的现代化问题成为文学关注的焦点，“改造国民性”重新成为文学主题。视角的多元化使文学的空间变得异常广阔了，作家的才情有了任其发挥的天地。由于数十年的单一政治视角的局囿，由于传统现实主义长期被奉为正宗带来的审美思维的褊狭枯萎，也由于片面强调大众化、通俗化带来的对文学经典性的淡漠，许多作家在这种历史时刻到来的时候，笔拙了，失语了。回首他们身后由屈原以降耸立的一座座挺拔巍峨的文学大山，他们感到了心力不足而自惭，而面对诺贝尔文学奖等带来的世界性挑战，他们又升起一种神圣的民族责任感。这一时期，在创作方法上也实现了多元并存，现实主义、现代主义、浪漫主义、唯美主义同时并存，虽有排斥，但主导方面是融合。现实主义去掉了惟我独尊的虚妄之气，走出作茧自缚的困境，和其他创作方法实现优势互补，成为“开放的现实主义”。在这一时期，中和西、传统和现代之间的碰撞、融会是最深层的，同时也十分表层化。有些作家急于“走向世界”，急于去拿到世界上的文学大奖，于是走上“恶性西化”之途；而作为反拨，一批作家又竖起了“回归传统”、“回归乡土”的“寻根文学”的大旗，文化风俗小说也成为实绩斐然的创作潮流，形成 80 年代中后期祖国大陆文坛文学思潮的两极律动。这一时期的作家们几乎都在中

和西、现代和传统的碰撞、融会中浇铸自己新的文化品格，出现了许许多多具有新的审美风格的优秀作品。

90年代以来，文学面临市场经济的更严峻的考验，社会转型期给文学带来了挑战和机会。市场经济是社会发展的一个不可逾越的阶段，文学必须在其中学会生存，求得发展，这对于文学是一个严峻的挑战。在市场经济的大环境中，文学的定位成了一个难题。无疑，一个没有辉煌文学的民族，一个对文学淡漠的民族，是悲哀的，文学艺术是精神文明建设的一个最重要的方面。假如文学成为金钱的俘虏，长此以往，将对整个民族的精神素质产生极为不利的影响，将大大滞缓民族现代化的进程。文学商品化带来了两个消极的后果：一是出于对发行量、卖座率等商业因素的考虑，出现了“媚俗”的倾向，文学的经典意识淡化；二是责任感、使命感和孜孜以求的艺术追求精神的丧失。“王朔现象”、“《废都》现象”值得我们认真地研究。但市场经济大潮对文学也起着一个“淘沙”的作用。花里胡哨的对文学没有诚挚追求的人、本身就缺乏“人文精神”的人，他们在钱和权的诱惑下，背弃文学而去。而真正地把文学当作一种崇高的、神圣的事业来对待的文学家依然“我行我素”，在十分困窘的情况下，把文学继续推向前进。在经过市场经济带来的文学的最初的困惑、彷徨和躁动之后，新的文学阵营又形成了。新写实小说在90年代以来继续发展，新体验小说、新改革小说、新历史小说、新市民小说、“官场”现实主义小说等都取得令人瞩目的实绩，长篇小说出现了《白鹿原》这样的力作，散文出现了余秋雨这样的杰出作家。从新时期文学发展的全过程来看，经过阶级和人性、政治和文化、现实主义和现代主义两极摆动之后，90年代以来的文学在正确回归，显得更加成熟了。

台湾的社会制度、意识形态和历史境遇虽然不同，但同样经历着由传统的农业社会向现代的工商社会转型的过程。自1963

年工业生产在经济结构中的比重首次超过农业后，台湾经济开始进入“起飞”时期。在台湾社会走向现代化的过程中，台湾文学同样经历着在中和西、传统和现代之间所展现的深刻的矛盾运动，成为中华民族文化在当代的另一历史境遇中涅槃新生的动人景观。

台湾当代文学经历了 50 年代、60 年代、70 年代和 80 年代以来的几个发展阶段。这几个发展阶段比较清晰地展现了当代台湾文学经过中和西、传统和现代两极律动之后，走向两极交融的历程。

在 50 年代的台湾文坛占主潮地位的是所谓“战斗文学”。“战斗文学”是海峡两岸政治对峙的产物，是世界“冷战”格局的产物，是在国民党当局的刻意倡导下出笼的一种公式化、概念化的文学，它成为国民党当局“反共复国”政治的工具和附庸，在艺术本质上它和祖国大陆“文革”时期“四人帮”炮制的文艺是一路货色。从文化渊源上说，它和中国文学“载道”的传统也有着密切的关联，是这一传统负面效应的体现。

在 60 年代，现代派文学崛起并成为台湾文学的主潮，其原因是多方面的。首先，是西方文化、文学涌入台湾所产生的结果；其次，是对 50 年代占主潮地位的“战斗文学”政治化、公式化的反拨。但归根结底还是台湾社会在走向现代的工商社会过程中所产生的一种文化、文学的必然的两极律动。现代派文学打着“纯艺术”的旗号，把台湾当代文学从政治化、公式化的泥淖中拖出来，而走向一种新的境界，它为此前的僵死的文学格局注入了生命的活力，也为传统现实主义提供了新的参照系，促其走向开放。现代派文学的历史功绩不可抹杀，但它“矫枉过正”的局限性，尤其是传统的稀薄和与现实脱节这两点也成为十分深刻的教训。“恶性西化”在台湾现代派文学潮流中是尤为突出的倾向。但台湾狭义的现代主义文学一直存在着与台湾的文化场格格

不入的冲突，他们不可能脱离中国文化场的制约。所谓广义的现代派作家，则融现代于传统，在遵循现实主义基本原则的前提下吸收现代主义的某些技巧，如聂华苓、於梨华、白先勇等，他们代表了台湾现代主义文学的正确方向，他们比较自觉地把握着自己的文化定位，他们代表了60年代、乃至整个台湾当代小说的最高艺术水准。

70年代的台湾文坛以乡土文学为主潮。台湾乡土文学的积极倡导者陈映真、叶石涛、尉天骢等都一致认为，乡土文学在70年代台湾的勃兴，最主要的原因是对西化主义的反叛，是对民族命运与台湾文化运动反思的结果。台湾乡土小说产生于20年代，它植根于台湾殖民地现实生活，实际上是一个民族文学口号。但在当代，台湾乡土文学的内涵有了许多改变，具有多重内涵，在70年代再度勃兴的乡土文学潮流里，表现更为鲜明。一方面继续保持着日据时期乡土文学民族文化的立场，“乡土”和“本土”的涵义等同；另一方面在台湾由农业社会向现代工商社会过渡的经济转型时期，作为与城市文化、城市文学相对比而存在的文化、文学形式呈现出一般意义上的乡土文学的特点。但台湾70年代的乡土文学家并没有完全回到日据时期乡土文学的原点，他们在思想文化观念和艺术形式上都大大地拓展了。他们在内容上写“乡土”，但在观念和手法上则把传统和现代、现实主义和现代主义融合起来。60年代现代主义文学潮流为70年代乡土文学潮流注入了新的审美基因、新的文化基因，使得台湾70年代乡土文学向传统和现实主义的“回归”，只是“半截子”回归。

台湾文学经过现代主义对完全作为政治附庸的文学的反拨和“回归乡土”、“回归传统”的文学对现代主义的反拨，就出现了一个相对稳定平衡的时期，这就是80年代以来的发展阶段。在台湾80年代以来的文坛崛起的政治小说、女性文学中的许多作

品，都是传统和现代、现实主义和现代主义相交融的作品。痲弦这样评价当今的台湾文坛，他说：“从现今的创作情况来看，我觉得几十年来我们的文坛从没有像今天这么富有信心，早年主张‘横的移植’的国际化，重视‘纵的继承’的民族化，以及稍后强调乡土情怀的本土化，三者的界限渐趋模糊，这种经过长期痛苦演化获得的必然的模糊，加速了不同文学观点交集、融合的速度，我认为这是非常可喜的进展。……所谓国际、民族和本土，孤立起来看都不免有所局限，只有合在一起才能成其大，才容得下一个文人辽阔的心灵视野。”^①痲弦描述的在台湾形成的文坛“国际、民族和本土”的交融相汇的景观，同样证明了中华文化和文学在民族走向现代化的历史进程中所必然有的归宿。

当代香港文学则是在英国殖民统治的社会环境中生存和发展的，但香港社会与祖国母体的文化脐带却是无法割断的。我国实行改革开放政策以来的新时期，香港与祖国大陆在政治、经济、文化诸方面的双向交流更深层、更密切了。英国的殖民统治对香港文化的影响是很大的，但香港文化的根基还是母国文化，这是无可争辩的事实，因此香港的文学同样要经历传统和现代、中和西之间文化碰撞、交汇的考验。作为香港文学最主要形态的是通俗文学。通俗文学中最有成就的是武侠小说，以金庸的创作最为出色，他的成就代表了中国当代通俗小说的最高成就，具有十分深厚的中国传统文化内涵。香港文学虽然不乏雅文学园地的辛勤耕耘者，如西西、黄国彬等，但立足于当代中国大文学格局，作为确认香港文学的主要特点、成就、属性，并使之能在中国当代文学史总体格局占有重要一角的，还是通俗文学。香港回归祖国之后，历史的巨手也揭开了香港文学新纪元的篇章。

在对整体意义上的中国当代文学作了一个鸟瞰式的描述之

① 痲弦：《台湾文艺思潮回顾》，《新华文摘》1996年第2期。