

赵翰章——主编
DEYULUN



德育论

吉林教育出版社



德育论



德、育 论

赵翰章 主编

责任编辑：元龙河

封面设计：曲 刚

出版：吉林教育出版社 850×1168毫米32开本 8印张 4插页 184 000字

1987年11月第1版

1987年11月第1次印刷

发行：吉林省新华书店

印数：1—14 000册

统一书号 7375·595

定价：2.10元

印刷：长春新华印刷厂 I S B N 7-5383-0279-4 / G · 263

目 录

第一章 德育论的研究对象、任务和方法	(1)
第一节 德育论的研究对象	(1)
第二节 德育论的研究任务	(10)
第三节 德育论的研究方法	(14)
第二章 德育的地位和作用	(20)
第一节 德育的地位	(20)
第二节 德育的作用	(29)
第三章 德育的任务和内容	(42)
第一节 德育的任务	(42)
第二节 德育的基本内容	(46)
第四章 儿童、少年、青年品德发展的特点与德育	(60)
第一节 儿童期品德发展的特点与德育	(60)
第二节 少年期品德发展的特点与德育	(67)
第三节 青年初期品德发展的特点与德育	(74)
第五章 德育过程	(79)
第一节 德育过程的概念	(79)
第二节 德育过程的本质	(82)
第三节 德育过程与学生思想品德的形成	(85)
第六章 德育原则	(94)
第一节 德育原则概述	(94)
第二节 德育的基本原则	(95)
第七章 德育方法	(115)

第一节	德育方法概述	(115)
第二节	说服教育法	(120)
第三节	陶冶教育法	(127)
第四节	实际锻炼法	(133)
第五节	品德评价法	(137)
第八章	德育的组织形式	(145)
第一节	寓德育于教学活动之中	(146)
第二节	寓德育于学生集体组织的活动之中	(156)
第三节	寓德育于课外和校外活动之中	(161)
第四节	寓德育于社会实践活动之中	(166)
第五节	寓德育于劳动之中	(170)
第九章	学生的自我教育	(175)
第一节	学生自我教育的意义	(175)
第二节	学生自我教育能力的培养	(181)
第十章	班级德育工作	(190)
第一节	班级德育工作的意义和任务	(190)
第二节	班级德育力量的构成和组织	(192)
第三节	班级德育工作的基本内容和方法	(199)
第四节	班级德育工作计划	(224)
第十一章	德育管理	(230)
第一节	德育管理的意义和任务	(230)
第二节	德育管理的原则	(235)
第三节	德育管理过程	(238)
第四节	德育管理的组织和方法	(243)
第五节	管理者的威信	(247)
第六节	校风	(249)

续后记

第一章 德育论的研究对象、任务和方法

德育理论与实践，多年来一直是作为教育学的一个重要组成部分进行研究的。随着教育科学的发展和研究的深入，粉碎“四人帮”后，不少高等师范院校的教育系，都先后将德育论（有称德育原理，也有称德育学的）从教育学中分化出来，作为一门独立的专业课程来开设。由于独立开设的时间还不长，显然它还是一门年轻的科学。既然是一门独立的学科，因此就必须回答德育论的研究对象、任务和方法等问题。

第一节 德育论的研究对象

任何一门科学都要揭示其特殊的矛盾和特殊的本质。毛泽东同志指出：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”^①可见，要阐明德育论的研究对象，就不能不揭示出它的特殊矛盾性。为此，本节拟从德育的概念、德育论与邻近学科的关系等两个方面进行分析。

^①《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1966年版，第284页。

一、德育的概念

“德”这个有关伦理学说的内涵，包罗得极为广泛。它的本字应该写为“惇”。“惇”字的上面一半“直”，不是我们现在所指的曲直的直字，而是得的假借字，得则是直的假借义。汉代许慎在《说文解字》就是这样解说的。他说：“惇，外得于人，内得于己也。从‘心’，‘直’声。”宋段玉裁的《说文解字注》也说：“内得于己，身心自得也；外得于人，谓惇泽使人得之也。”如此说来，则德的本义，就包含“身心”、“人己”和“内外”两个方面。从今天心理学的角度分析，则包括道德认识、情感和道德行为等两个方面。

在我国古代教育史中，象孔丘、朱熹等有影响的教育家，他们的教育实践中都设有“德行”科。朱熹对此作了解说，“得之于心，故谓之德”，“行之于身，故谓之行”。^①这样“德行”就使德的本义更为明白清楚，不加注释，也可一目了然了。

那么什么是德育？对德育这一概念，教育理论界使用起来，很不一致。有的认为，德育就是道德教育的简称，有的把德育等同于政治思想教育，还有的甚至把“五讲四美”的教育与德育混为一谈，如此等等，可谓意见纷纭。以上这些认识，当然都从不同的侧面揭示了德育的某些方面的内容和特点，然而都有它的片面性，都是不周延的。把德育仅仅理解为就是道德品质教育或“五讲四美”的教育，这显然缩小了德育的涵义，易于导致在实际工作中忽视对学生的政治教育和人生观、世界观教育的偏向。把德育等同于政治思想教育，同样是不全面的。建国后某些时期，就曾出现过忽视一般的道德品质教育的倾向，甚至把待人接物、文

^①《学校贡举私议》，孟宪承编：《中国古代教育文选》，人民教育出版社1978年版，第274页。

明礼貌等道德行为的教育，一概被当作资产阶级虚伪的东西，加以排斥。十年动乱时期，林彪、江青反革命集团鼓吹“小节无害论”就不知毒害了多少青少年！

作为人的全面发展教育重要组成部分的与智育、体育、美育劳动技术教育等相对应的德育，应该包括道德教育、政治教育和思想观点即人生观、世界观等教育内容，这样既符合我们学校德育实践的实际情况，也与经典著作和我们党的干部政策所要求相一致。列宁在《青年团的任务》的著名演说中，多处论述了共产主义道德和道德教育。他指出“我们的道德完全服从无产阶级阶级斗争的利益。我们的道德是从无产阶级阶级斗争的利益中引伸出来的”，①学习共产主义就应该“同无产者和劳动者不断进行的反对旧的剥削者社会的斗争联系起来”，②并批判剥削阶级社会中的剥削者“是一个只关心自己而不顾别的人”。③从我们党的一贯的干部政策“德才兼备”的德来看，远的不说，就以近年所提倡的革命化、专业化、知识化、年轻化来说，革命化即所谓德，是既要看在“文革”中的表现和对党的十一届三中全会以来的方针、政策的态度，又要考察一个干部的道德品质、思想和生活作风。可见，我们学校德育的内容应该包括道德、政治和思想观点等。

以上只是就德育的外延说的。那么德育的本质是什么？德育的实质归根结底就是把一定社会的思想观点、政治立场和态度以及道德规范转化为受教育者个体的品德。我们社会主义学校的德育实质，就是把党和国家对年轻一代在道德、政治和思想素质方面的要求，转化为受教育者个体的品德。简言之，即“个体品德的社会化”。德育的这一实质是我们社会主义的思想、政治和道德规范同受教育者原有品德水平之间特殊矛盾的反映。正是这个

①②③“青年团的任务”，《列宁选集》第4卷，人民出版社1972年版，第352、355、354页。

特殊矛盾，才把德育与智育、体育等区别开来。关于德育的特殊矛盾，本书第五章“德育的过程”还要作较详细论述，此处从略。

由上可见，德育论就是研究德育的本质、意义、任务、内容、方法和途径等问题，概括地说，德育论就是研究德育现象及其规律的科学。

行文至此，除了“德育”的概念，又出现了“品德”。如前所述，德育的内容，包括社会思想、政治和道德规范，概括起来都属于社会意识范畴。那么，社会意识与品德有何联系又有何区别？个体品德是社会意识（包括道德）的内在化，即一定社会的思想观点、政治立场和道德准则在个体身上所表现出来的某些经常而稳固的特征。至于两者的区别，可从下表加以说明：

社会意识、道德与个体思想品德的比较①

社会意识与道德	个体的思想品德
①是社会现象，是社会存在的反映。其中的道德是舆论力量所支持的行为规范，是社会分辨善恶的尺度。	①是个体现象，是具体人的世界观、人生观和道德品质，其中的道德品质是内心驱使在道德行为中表现出来的个性特征，是个性中具有道德评价意义部分。
②受社会发展制约，是社会的产物。它不依赖某一个体而存在，即不以个人的存亡、个别人品德的有、无为转移。	②受社会发展制约，但同时依赖于具体人的心理活动规律，因而它依赖于具体人的存在。人是意识的承担者。
③是哲学、社会学、伦理学的研究对象，在研究社会意识和道德内容时要揭露它的社会性和阶级性。	③是心理学、教育学的研究对象，其存在形式和发展规律有人类共同点，研究思想品德形成的心理学规律，不一定都采取阶级分析方法。

①南京师范大学《教育学》编写组：《教育学》，人民教育出版社1984年版，第231页。

为了科学地理解和掌握德育论的研究对象，我们觉得，对于现今教育理论界的两种流行说法是应该加以澄清的。一是认为“德育工作是一门科学”或者说“思想政治工作是一门科学。”^① 一是认为德育论的研究对象是德育规律，“也包含品德形成规律”。^②

“德育工作是一门科学”(或者说思想政治工作是一门科学)，作者的本意是企图表明对德育工作的重视，但其含义是不确切的。因为这种提法既可以理解为这项工作必须遵循客观规律的业务工作，也可以理解为这项工作就是一门科学。如果按后一种理解，那就易于错误地把业务工作和科学原理等同起来，使理论与实践混为一谈。我们知道，所谓科学指的是一种思想体系，是对某一领域的工作经过总结概括和系统化了的的知识体系，只有揭示了某一事物的规律的知识体系，才能称为科学。德育工作并不是一个理论体系，它既可能遵循德育的规律，也可能与德育规律相违背的，只有反映了德育规律，形成了一个严密的科学体系的德育论(或称德育学、德育原理和思想政治工作学)，才是一门科学。

德育论的研究对象是否“包含品德形成规律”？我们的回答是否定的。德育规律和思想品德形成规律两者是有密切的联系，但品德形成规律，不可能也不应该包含在德育规律之中。我们说两者有密切联系，是指德育的具体目的、任务(指不同教育阶段)确定，德育内容的深浅，德育方法和形式的选择等等，都不能不受个体思想品德形成规律的制约。这就是说，品德形成规律是进行德育工作的根据之一，作为德育工作者应该而且必须学习和掌握这方面的知识并且能够在实际德育工作中加以运用，只有这样，才能使工作卓有成效，这是毫无疑义的。正因为如此，所以现在高等师范院校的教育系都开设心理学、儿童心理学(有的还开设

①张蔚萍、张俊南：《思想政治工作概论》，陕西人民出版社1983年版，第1页。

②华中师大、陕西师大等：《德育学》，陕西人民教育出版社1986年版，第2页。

青年心理学)、教育心理学(包括德育心理)等课程。但是,要学习和掌握这方面的知识是一回事,而这些方面的知识和规律应该是哪一门学科的研究对象又是一回事,两者是不能混淆的。我们不能因为它与德育关系密切,就把它划归为德育论(或德育学)的研究对象。我们既要认清两者的联系这是必要的,但也要把两者加以严格的区别。潘菽主编的《教育心理学》就专门写了“品德及其形成”一章,并且明确地指出,教育心理学是“从心理学的角度去揭示品德形成的心理结构、过程及其变化的规律”的。很显然,品德形成规律应该是教育心理学研究的对象。苏联心理科学博士M·C·奈马尔克也有类似的说法,他说,作为教育心理学的一个特殊分支,“德育心理学的对象是研究如何在德育过程中形成个性。如果德育是通过社会有目的地形成个性的过程,那么德育心理学则研究这个过程的心理机制。”^①这就把德育论和德育心理学所研究的不同对象区别得一清二楚了。我们之所以要把德育论与心理学的研究对象加以区别,并不是要把两者对立起来,而是想说明两者各有自己的研究对象,不能互为取代的。

二、德育论与邻近学科的关系

为了进一步明确德育论的研究对象,有必要对德育论与邻近学科的关系再作些探讨。由于德育论是一门具有综合性特点的学科,在这里也只能是对主要有关学科的联系与区别进行简要的比较。

^①A·B·彼得罗夫斯基主编:《年龄与教育心理学》,北京师范大学内部发行,1980年版,第295页。

德育论与哲学

马克思主义哲学，包括无产阶级的世界观和科学的方法论，它是研究自然科学、社会科学和人类思维科学的普遍的指导思想，因此，我们研究社会主义学校的德育、也必须以它为指导。马克思主义以前的哲学，主观唯心主义认为“万物皆备于我”、“仁、义、礼、智根于心”。客观唯心主义认为人之外有一个至高无上的“神”在主宰，说什么“天生德于予”。十八世纪法国唯物主义者对待自然现象是唯物的，而对社会历史的观点仍然是唯心的，把人的意识、道德看作是历史发展的决定力量而陷入了“道德万能论”。

马克思主义哲学，它是以唯物主义和辩证法的高度统一，是唯物辩证的自然观与历史观的统一的完整理论体系，是关于自然、社会和思维发展普遍规律的科学。因此，德育论研究的指导思想只能是马克思主义哲学，只能用马克思主义的哲学观点研究德育的现象及其规律。

但指导不等于代替。因为德育论有它自己的具体的研究对象，有它需要揭示和研究的特殊矛盾，需要借助于其它学科的科研成果。如果以哲学来代替德育论及其研究，无疑是错误的，多年来的教训应该吸取。

德育论与伦理学

伦理学是研究人类道德产生、发展规律的科学。在社会主义社会，特别要研究社会主义道德的规范准则、功能和体系，为建设社会主义精神文明服务。显然，伦理学的科学成果如“五爱”（爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义），现阶段全国各族人民的共同理想等等，都与德育论的教育内容有直接的关系，

因此，德育工作就必须学习伦理学。

但伦理学所提出的德育的内容，不是德育论内容的全部，而只是其中的一个组成部分，此其一。第二，德育论中论述和研究的德育内容，不是也不应该将伦理学内容搬过来无区别地面对不同年级的青少年，而是要研究如何根据不同年龄阶段学生的不同水平，按照德育论和心理学原理，并根据德育内容本身的逻辑结构，由浅入深地合乎科学地组织安排到不同教育阶段中去的。因此，伦理学与德育论的研究对象，貌似交叉实际是有区别的。前者侧重在“德”，而后者则偏重于“育”。当然，“德”与“育”是联系的。

德育论与心理学

心理学是研究人脑对客观现实反映规律的科学。特别是心理学的分支儿童心理学、青年心理学、教育心理学中的品德心理与德育论的关系更为直接。心理学研究的人的心理活动规律，有助于我们德育工作。儿童心理学、青年心理学和教育心理学中的品德心理，更使德育工作者进一步明确受教育者的心理发展水平及其心理特点，以及掌握受教育者在教育影响下所产生的心理过程及其变化的规律，提供了进行德育的心理学基础。虽然品德心理和德育论都把人的思想品德作为各自的研究对象，但他们所研究的侧重点是有区别的。德育论研究的“偏重于任务、内容、原则、途径及方式方法等外部措施与效果的关系”，而教育心理学中的品德心理“则着重于考察品德由于外部环境和教育的影响而在学生身上形成或变化的过程。”^①因此，尽管两者都以学生的品德为研究对象而且是相互影响的，但作为学科的研究对象来说，是既不能互相代替也不能互相包含的。心理学研究的是发展的范畴，

^①潘菽主编：《教育心理学》，人民教育出版社1980年版，第158页。

而德育论研究的是教育的范畴。

德育论与社会学

社会学是从变动着的社会系统的整体出发，通过人们的社会关系和社会行为来研究社会的结构、功能、发生、发展规律的一门综合性的社会科学。^①从它所研究的领域看，题材极为广泛。它涉及到社会生活的群体单位，社会的各种活动和变化过程，社会价值观念的变动以及现实的社会问题，如人口、住房、升学、就业、婚姻、犯罪、生态平衡等。它的研究方法强调社会实地调查和进行社会学的分析，重视行为思想产生、发展和变化的规律。这些问题的研究成果，都与德育论的研究有密切的关系。因为人的品德的形成发展与社会环境的影响是分不开的，人的思想、行为的产生归根到底是社会问题的反映，都直接或间接地反映某种社会关系。

但德育论研究对象与社会学研究对象是有区别的，尽管两者之间有一定的渗透和交叉。即使交叉的部分，其研究方法也有所不同。德育论除运用社会学分析外，还要对人的思想发展变化，进行心理的分析。

德育论与美学

美学是研究人对现实的审美关系的科学。由于人对现实的审美关系主要地是在艺术中形成、固定和发展起来的，所以美学研究的主要对象是艺术。艺术是生活的教科书，它可以丰富人们的情感，陶冶人们的情操，提高人们的思想品德和精神境界；它可以教人们怎样做人 and 做一个什么样的人。这些既是艺术的功能，

^①《社会学概论》，天津人民出版社1984年版，第5页。

又是德育的任务。德育要培养青少年正确的审美观，提高他们感受美、鉴赏美和创造美的能力，使他们具有美的理想、美的心灵和美的行为，进而去创造美的世界，这又涉及到了美学。美和善是有内在联系的，优秀的艺术作品是真善美的统一。品德高尚的人是心灵美和行为美的统一。因此，德育论与美学的关系是十分密切的。

此外，掌握和运用逻辑学知识，也有利于培养提高学生的道德思维和判断能力。其他，如政治学、法学等都同德育论有密切的关系，在此不再一一赘述。

第二节 德育论的研究 任务

作为社会科学的德育论，它是关系到理想建设和道德建设的重要学科之一。党的十二届六中全会，把社会主义精神文明建设的战略地位，提到了社会主义现代化建设的总体布局的高度来认识。因此，抓紧探索学校德育的规律，加速建立具有中国特色的社会主义学校的德育论，为培养年轻一代成为有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民，提高整个中华民族的思想道德素质服务，就成为德育论研究的根本任务。

建立具有中国特色的社会主义德育论，这是一项艰巨而迫切的任务。为了实现这项任务，必须深入教育实际，研究总结新时期所提出的新情况、新问题、新经验，同时批判地继承中外教育史上具有规律性的德育思想和理论，在马克思列宁主义、毛泽东思想指导下，组织广大的教育理论和实际工作者的共同努力，建立具有我们中国特色的社会主义德育论，这也是完全可以实现的。

一、深入教育实际，探索和总结新时期的新经验

理论来源于实践。社会主义的德育理论同样离不开新的历史时期德育实践。邓小平同志早在1979年就曾指出：“我们的思想理论工作者必须下定决心，急起直追，一定要深入专业，深入实际，调查研究，知彼知己，力戒空谈。”^①这不仅为思想理论工作者指明了研究方向，也是我们德育理论工作者建立德育论应该遵循的基本原则。因为我们所要建立的是具有中国特色的社会主义德育论，而不是别的什么德育论。离开了我国今天实现社会主义四个现代化这个最重要的新情况、新问题，离开了四个现代化建设中的德育实践，那么，我们的社会主义的德育理论，就会成为无源之水，无本之木。

粉碎“四人帮”以后，特别是在党的十一届三中全会把全国工作重点转移到以经济建设为中心的正确轨道上来以后，面对经济体制、政治体制改革的逐步深入，对外全面开放和“一国两制”的情况下，怎样认识和估计我们的年轻一代，怎样适应新时期的变革，更新观念，改革我们的德育内容，怎样适应新的年轻一代的思想特点和新的思维方式，改革我们的德育方法，等等，向我们提出了一系列需要研究的新问题。有的实际工作者说：“老办法不灵，蛮办法不行，新办法不明。”这是对我们理论工作的新的挑战，我们应该重视现实，而不能漠然置之。可是，也有一些同志对现实中提出的问题，不感兴趣，并想同现实保持一定距离，怕犯错误，这种想法和态度是不对的。

同时，应该看到我们教育战线上，有忠诚和热爱教育事业的

^①《邓小平文选》，人民出版社1983年版，第167页。

耕耘在第一线的千百万实际工作者，他们当中有不少从事德育工作的先进个人和集体以及模范班主任等，他们创造了不少丰富的在新时期进行德育工作的新鲜经验，这都是我们建立德育论的极为宝贵的材料。我们应该眼睛向下，深入实际，同他们一起，把经验进行加工整理，使之系统化、条理化，成为我们建立德育论的一个重要的源泉。

还有，近几年来，由于党中央对建设社会主义精神文明的高度重视，不仅大专院校开设了德育原理的课程，有的学校还设置了思想政治教育专业，而且教育研究机构、教育行政部门都开展了德育的专题科学实验和研究，不少省、市战斗在中小学的实际工作者和理论工作者结合，成立德育研究会，不定期地开展了德育理论研讨。这一切，都是我们创立社会主义德育论的极为有利的条件。因此，只要我们理论工作者同实际工作者，面对实际，深入实际，扎扎实实地工作，对建立具有中国特色的社会主义德育论应该充满信心。

二、批判地继承历史上的德育遗产

社会主义的德育论是扎根于社会主义四个现代化建设的德育实践，来源于这个实践之中的。但同时又是中外德育思想理论发展的必然结果。因此，我们研究社会主义的德育论，决不能割断历史。列宁说：“无产阶级文化应当是人类在资本主义社会、地主社会和官僚社会压迫下创造出来的全部知识合乎规律的发展。”^①这里所说的文化，当然包括道德和道德教育。但是，在长期的“左”的思潮影响下，对于中外历史上的道德和道德教育的遗产，

^①《列宁选集》第4卷，人民出版社1972年版，第348页。