

李泽厚十年集

批判 哲学的批判

(再修订本)

附：我的哲学提纲

安徽文艺出版社

1979—1989

李泽厚十年集

第二卷

批判哲学的批判 (1979年)

我的哲学提纲 (1989年)

安徽文艺出版社



(皖)新登字(04)号

李泽厚十年集(第二卷)

责任编辑:徐海燕 江奇勇 装帧设计:陆震伟
出版:安徽文艺出版社(合肥市金寨路381号)
邮政编码:230063
发行:安徽省新华书店
印刷:安徽省新华印刷厂
开本:850×1168 1/32
印张:17
插页:6
字数:420,000
版次:1994年1月第1版 1994年1月第1次印刷
印数:5000
标准书号:ISBN 7-5396-1179-0/I·1080
定价:(精)18元 (平)14.60元

(本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换)

《李泽厚十年集》自序

此时此地，此情此景，居然有热心人愿意出版我的书，真是感慨系之，何幸如之。正好，十年前后均少有作品，于是出此《十年集》。

书分四卷。除订正少数错漏及第二卷中批判哲学的批判、第三卷中近代思想史论诸文有删改外，未作变动。一仍旧貌，以见因缘，为上上好。

还说点甚么呢？好像有许多话可说，又好像甚么话也没有。鲁迅当年曾慨叹向秀思旧赋“刚开头就煞了尾”。那么，如其那样，又何不根本不开头呢？没有开头，也就没有结尾。

是为序。

1991年秋8月于北京皂君庙

第二卷内容介绍

本卷收作者的主要哲学著作两种。《批判哲学的批判》写成于文革，初版于 1979 年春。销售极好，历年未衰。一读者言曰，读此书始知甚么是哲学。该书一扫数十年来陈陈相因的论调和模式，论述了康德先验论在哲学史上的枢纽意义，谈论了认识论(真)、伦理学(善)、美学和目的论(美)三大领域中的主要哲学问题究竟何在，作者创造性地运用马克思实践观点逐一予以具体剖析，径而申说了作者本人的哲学：强调使用和制造工具是人类社会的根基(与邓小平后来提出的“科技是第一生产力”不谋而合)，以“人类如何可能”回答了康德的“认识如何可能”的著名课题。《我的哲学提纲》则是作者哲学思想的进一步伸延，其中提出工具本体和心理情感本体、理性积淀和自由直观、人性——命运——偶然作为哲学主要问题以及 21 世纪哲学应走出语言等等重要论点。

目 录

批判哲学的批判 ·····	1
我的哲学提纲 ·····	449

批判哲学的批判

(再修订本)

——
康德述评

目 录

内容提要	5
第一章 思想来源和发展过程	15
第二章 认识论:(一)问题的提出	64
第三章 认识论:(二)空间与时间	103
第四章 认识论:(三)范畴	128
第五章 认识论:(四)“自我意识”	178
第六章 认识论:(五)“二律背反”	222
第七章 认识论:(六)“物自体”	252
第八章 伦理学:(上)道德律令	287
第九章 伦理学:(下)宗教、政治、历史观点	326
第十章 美学与目的论	383
后记	441
再版后记	442

内 容 提 要

思想来源和发展过程

1. “康德哲学是法国革命的德国理论”。如果说《纯粹理性批判》的文体有如康德的单调生活,那末其内容却反映了整个时代。
2. 康德的政治态度:主张共和政体,要求“笔的自由”,反对暴力革命。参看 75。
3. 康德与前康德哲学的关系。牛顿(科学)与卢梭(民主)才是影响康德最大的两个人。
4. 十八世纪五十年代的康德。自然科学论著具有哲学家的特征:重视方法论、整体观点和理论概括。《自然通史和天体论》等著作。
5. 十八世纪六十年代的康德。苦恼和纠缠于科学与宗教、形而上学关系等问题,经验论的倾向。《负数概念引入哲学》等著作。由自然科学的一般探讨日益转向哲学基本理论。
6. “二律背反”把康德从“独断论的迷梦中唤醒”。从就职《论文》到三大《批判》。
7. 德国资产阶级文化巨人的双重性特色。康德与歌德。
8. 研究康德的现代意义。马克思主义不仅是革命学说,而且也是

建设理论。要研究有关精神文明的人类主体性的文化——心理建构问题。

认识论:(一)问题的提出

- 9.《纯粹理性批判》一书的形式结构。它的术语、用词的多义性与思想内在矛盾有关。“凑合说”和“一贯论”都是片面的。
- 10.所谓“批判哲学”的含义:反对独断论和怀疑论,把研究人的认识形式作为哲学的中心,提出人的认识有界限范围以区分科学与宗教。
- 11.作为“批判哲学”主题的“先天综合判断如何可能”,其实际含义是“具有普遍必然性的科学真理如何可能”。康德的二元论的回答。
- 12.所谓普遍必然与一定社会、时代的实践水平有关。普遍必然性在一定意义上是客观社会性的表现。从社会实践、工艺技术水平而不仅从感知经验或语言来研究认识的本质和发展。
- 13.“分析”与“综合”的划分。“综合”在康德认识论中有特殊重要的地位。马克思关于两种方法的提法。
- 14.“综合”所以比“分析”更重要,在于它的根源与实践活动有关。“综合”是“吃掉对象、消化对象”。
- 15.罗素等人把数学归结为分析是不对的。为康德所凸出的数学的本质是一个深刻的哲学问题,数学充分地体现了人的认识能动性,它的原始根源是操作活动的内化。哥德尔。皮阿惹。
- 16.从马克思主义实践论批判康德,正是要研究认识能动性和智力形式结构。

认识论:(二)空间与时间

- 17.康德的“先验感性论”:主体具有的感性直观形式与外界提供的

感性材料相结合,形成感性经验。

18. 康德反对莱布尼兹和牛顿的时空观,认为时、空不是客观存在,不是知性概念。康德的几个时、空“阐明”。
19. 康德所谓时、空的“经验实在性”:时、空与声、色、香、味、暖不同,不是个体的主观感知,而具有经验中的客观性。
20. 康德所谓时、空的“先验观念性”:时、空与变化、运动不同,不是事物的性质形态,而是主体的先验感性形式。
21. 罗素对康德时、空观的批驳,认为时、空与声、色并无不同,可代表把康德拉向巴克莱的路线。
22. 工艺在社会实践中的决定意义。从洛克区分第一、第二性质到康德提出时、空的普遍必然,实际都受工艺科技的时代水平的制约。
23. 实践、数学、时空与社会(巫术礼仪的原始重要性)。形式化、非欧几何并不推翻数学与感性时、空在根源上的联系。“内化”与“积淀”。

认识论:(三)范畴

24. 康德的“先验逻辑”的第一部分:“先验分析论”。知性与感性结合才形成认识,但知性与感性是平行独立的两种能力。
25. 由判断得来的“知性纯粹概念”即十二范畴,三三排列分为量、质、关系、模态四组。这是由形式逻辑过渡到认识论,康德的“先验逻辑”开黑格尔逻辑学的先声。
26. 康德与黑格尔着重点的不同:黑格尔重视逻辑范畴如何与历史相一致,使历史从属于逻辑;康德注意知性范畴如何能与感性经验相联系结合。康德提出“先验构架”作为感性与知性之间的桥梁。
27. “知性先验原理”是范畴的具体展开,这个部分实际是康德认识

论的主要部分。

28. “量”的范畴：“直理的公理”，认为任何认识对象均应有可计算的数量。对象是可分割的。所以数学有普遍适用性。
29. “质”的范畴：“知觉的预定”，实际肯定外界物质是知觉的前提。提出质量相结合的“度”。
30. “关系”范畴之一：“实体”。在唯心主义的先验形式里，肯定客观物质世界的存在永恒性。
31. “关系”范畴之二：“因果”。最重要的范畴；“凡事总有原因”是一切认识和科学研究的思想上的“先验”前提。
32. “关系”范畴之三：“交互”。空间关系对认识的意义。
33. “经验思维三准则”，强调现实的可能、实在与必然不同于逻辑的可能、实在与必然。前者必需有感性经验作依据，后者不能等同或替代前者。
34. 康德一面强调作为认识，知性不能离开感性，另一面又强调先验知性主宰感性，唯心主义地高扬了理性认识。
35. 现代自然科学使理性认识问题异常突出。因果是量子力学等现代物理学的重要哲学问题。爱因斯坦。理论假说比观察的优先性。
36. 恩格斯非常注意因果问题，一再指出“单凭经验性的观察决不能证明必然性”，“必然性的证明是在人类活动中、实验中、劳动中”。
37. 人类实践活动以原始工艺(制造工具)为始端。使用工具、制造工具的人类劳动打破了动物生活活动的狭隘性、固定性、特殊性，对现实世界在客观上造成了大量的、多样的因果联系，这才是因果观念和范畴的原始基础。构架、理想模型对认识有重大作用。

认识论:(四)“自我意识”

38. “自我意识”是康德哲学认识论中最重要也最难解的问题,其实质是集中提出了人的认识能动性。
39. “主观演绎”充满了心理学的内容,认为主体意识中必须有一种主动的统一性,才能综合感性,由想象而概念。“自觉注意”(对自身操作活动的注意)应是人最早的心理特征。
40. “客观演绎”的哲学内容。康德区分“知觉判断”与“经验判断”;认识的客观性不来自直接的感知,而得自意识的能动性,这是与经验论的重大区别。
41. “先验自我意识”(“先验统觉”)指的是人类特有的认识形式。它不能独立存在,只存在于经验意识之中,但它建立起“对象意识”。“自我意识”与“对象意识”的相互依存。
42. 康德反对任何形式的“心灵”实体,强调“我思”(“自我意识”)只是认识形式和功能,而非实体或存在。
43. 经由费希特,黑格尔将“自我意识”实体化。客观性与对象化由认识中的同一(康德)变而为现实中的同一(黑格尔),思维、范畴不再只是主体认识的规定,而成了客观存在的本质和规律;思维的能动性不仅在认识世界,而且在创造世界。参阅 57。
44. 马克思主义对黑格尔的批判。改造世界的伟大“自我”,不是精神、意识、思维,首先是人类总体的社会实践活动,首先是物质生产活动。
45. 实践不仅具有普遍性,而且有现实性的优点,认识的能动性根源于实践的能动性。工艺史、认识论与主客体的区分。
46. 旧唯物主义从个体感知的现实性出发,康德、黑格尔从人类意识的普遍性出发,马克思主义从社会实践出发。

认识论:(五)“二律背反”

47. “先验逻辑”的第二部分:“先验辩证论”。“分析论”说明认识如何可能,“辩证论”说明谬误如何产生,指出上帝、灵魂不是认识对象。
48. “理念”作为理性概念,并不能适用于感性经验,它不具有客观效用,只与人主观上追求无条件的“总体”有关。
49. 人的认识追求无条件、超经验的总体,产生“先验幻相”,此即辩证法。这是思维进程所必然要发生的越出经验的结果。
50. 充分暴露这种辩证法的四个“二律背反”:时、空有限又无限,物体可分又不可分,必然又自由,上帝存在又不存在。正反双方表现了康德哲学中的两种倾向和基本矛盾。
51. 黑格尔对康德“二律背反”的批判,指出它们不是主观幻相,而是客观存在,要在总体行程中予以展开和扬弃。
52. 总体、系统结构、否定之否定在辩证法中的重要地位。总体把握的辩证方法优于片断经验的实证方法。辩证法是历史的:在过程中展开。反对预成论,重视偶然性。

认识论:(六)“物自体”

53. “物自体”有三层含义,作为感性来源的含义是其唯物主义方面,不能把康德等同于巴克莱。
54. “本体”一词的“消极含义”,“物自体”在认识论上的第二层含义。洛克、霍尔巴赫均有实体不可知的思想。
55. 所谓“先验对象”:必需肯定一个不能具体确定也永不可知的某物 X,作为认识在对象方面的前提条件。
56. “先验对象”与“先验自我”:两个遥相对应的 X。
57. 康德之后,唯心主义总是用“自我”吞并对象,意识吞并存在,或

用“想象”来解决“物自体”问题。

58. 恩格斯一再指出实践、工业是对不可知论最令人信服的驳斥。本书强调，认识如何可能应从人类如何可能来解答。
59. “物自体”作为理性理念：“本体”一词的“积极含义”，具有引导认识、统一经验的“范导”功能，这实际涉及绝对真理与相对真理问题。
60. 由认识论到伦理学，康德的积极的“本体”不是认识，而是道德。“不能知之，只可思之”的对象不能由经验来认识，只可由信仰来保证。维特根斯坦。作为“本体”的人类主体性与历史唯物主义。

伦理学：(上)道德律令

61. 伦理学是康德哲学的另一面。康德反对法国唯物主义的幸福主义，认为把道德建筑在快乐、利益、人性、良心、天命、神意上都是没有普遍必然性的。
62. 两种道德理论的对照表。康德认为恰恰是在与幸福、功利的对峙、冲突中显示出道德。
63. “道德律令”第一条：“普遍立法”。
64. “道德律令”第二条：“人是目的”。
65. “道德律令”第三条：“意志自律”。
66. 自由(本体、理性、道德律令)与自然(现象界、经验、因果必然)的截然二分。黑格尔批判康德伦理学的空洞(无社会历史内容)的形式主义。
67. 康德的伦理学是卢梭革命理论在德国的抽象翻版，政治要求变成了道德律令。
68. 康德强调善恶不同于福祸。
69. 道德感情的特点，理性战胜自然性。康德伦理学抓住了道德伦